



# عقیدۃ الامت

فمعنی

## حرم النبوت

حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو عمدہ نبوت نہ ملے گا نہ مستقل نہ آپ کی ترقی میں اور پچھلے نبیوں میں سے جو آئے تو وہ آپ کی شریعت کا تابع ہوا امت مسلمہ نے اسی کو عقیدہ حرم نبوت مانا ہے جو اس کا انکار کرے وہ مسلمانوں میں سے نہیں

### مع تصدیقات

جمہور اسلام حضور مولا محمد قاسم نقوی حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی  
 حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حضرت مولانا جلال الدین مہدی  
 مجدد مائتہ دوم حضرت علامہ علی قادری شیخ اکبر رحی الدین ابن عربی

تالیف

ڈاکٹر علامہ عبدالحمود  
 ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

دارالمعارف

افضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

## فہرست

<p>۳۱ حضرت فاروق اعظم کے راہِ نبوت کی نشاندہی</p> <p>۳۲ امام بخاری کے ہاں تسلسلِ امت کی ابتداء</p> <p>۳۳ عقیدہ ختمِ نبوت کس منہزم میں ہم تک پہنچا ہے</p> <p>۳۴ اس امت میں نبوت کا بقا کس شکل میں رہا</p> <p>۳۵ اب سارے کام امت کی ذمہ داری میں ہیں</p> <p>۳۵ قادیانیت کا موجودہ بحران اور اس کے اسباب</p> <p>۳۶ قادیانی مسلمانوں سے کب اُٹھے</p> <p>۳۸ امتِ مسلمہ کی وحدت صرف ختمِ نبوت سے ملتی</p>	<p>پیش لفظ</p>
	تعارف
<p>۱۵</p> <p>۱۶</p> <p>۱۶</p> <p>۱۸</p> <p>۱۹</p> <p>۲۱</p> <p>۲۲</p> <p>۲۳</p> <p>۲۳</p> <p>۲۴</p> <p>۲۴</p> <p>۲۶</p> <p>۲۶</p> <p>۲۸</p> <p>۲۹</p> <p>۲۹</p> <p>۳۰</p> <p>۳۰</p> <p>۳۸</p>	<p>وحی اپنے افرادِ معاشرہ کو ایک مرکز پر جمع کرتی ہے</p> <p>انسانی زندگی پر آئندہ پابندی نہ آنے کی ضمانت</p> <p>زندگی کو ہمیشہ طہریت میں نہیں رکھا جاسکتا</p> <p>رسالتِ محمدی کا اقرار کسی دو میں ناکافی نہ رہے</p> <p>تکمیلِ انسانی کے تمام پہلوں پر رسالتِ محمدی کی ختمیت میں</p> <p>عقیدہ ختمِ نبوت سے مسلمان کیامزولیتے ہیں</p> <p>رسالتِ محمدی کی جامعیت ہر دائرہ زندگی کو</p> <p>ختمیتِ محمدی کی جامعیت ہر مرتبہ و زمان کو</p> <p>ختمیتِ مرتبی اسلام میں کوئی نیا موضوع نہیں</p> <p>ختمیتِ زمانی کا اقرار ضروری دین میں سے</p> <p>حضرت مولانا روم کا ختمیتِ مرتبی کا بیان</p> <p>قطعیاً کا منہزم جمع علیہ نہ ہے تو قطعیت کسی</p> <p>لفظ خاتم النبیین کا منہزم ایک تاریخی تسلسل میں</p> <p>قرآنِ کیم اور ختمِ امت ساتھ ساتھ چلے ہیں</p> <p>ختمِ امت کا اختصاف قرآنِ کیم کی رو سے</p> <p>اسلام میں اجماعِ امت نشانِ براہِ نبوت ہے</p>
مستزاد	
<p>۴۱ سیاسی شوکت چینی تو دینی فتنے شروع ہو گئے</p> <p>۴۱ حضرت ابو بکر کے عہد میں میلہ کذاب سے جنگ</p> <p>۴۲ ایران میں بہائی تحریک کا آغاز</p> <p>۴۳ ہندوستان میں قادیانی تحریک</p> <p>۴۴ مسلمانوں سے ان کے صرف علمی اختلاف نہ تھے</p> <p>۴۶ ختمِ جبروت میں اختلاف پیدا کرنے کے عوامل</p> <p>۴۶ ۱۔ مسلمانوں کے جذبہ جہاد کی روک تھام</p> <p>۴۶ ۲۔ مسیح کی آدر سے جہاد کا اختتام</p> <p>۴۸ ۳۔ مسیحِ ناصر کا انتظار نہ کرنے کا پروگرام</p>	

- ۴۹ ۴. حضرت عیسیٰ کے کردار پر حملے  
 ۴۹ ۵. ایک مثیل مسیح کو امت میں لانے کا پروگرام  
 ۵۰ ۶. اس تحریک میں لفظ نبی اللہ کی پہلی آمد  
 ۵۰ عقیدہ ختم نبوت میں ترمیم کا آغاز  
 ۵۱ نئی نبوت پر پڑائی نبوتوں کے دلائل  
 ۱۶ ختم نبوت پر علماء اسلام کی خدمات

### مرزا غلام احمد کا تعارف

- ۵۷ مرزا غلام احمد کے سسٹیمڈائٹس پر بحث  
 ۵۸ اس سسٹم میں ترمیم کرنے کی قادیانی ضرورت  
 ۵۹ اپنے انہام سے اپنے خاندان کی تصدق کرنا  
 ۵۹ مرزا غلام احمد کے خاندان کا سرکاری تعارف  
 ۶۰ مرزا غلام احمد کی مذہبی زندگی کا آغاز  
 ۶۰ مرزا کا ذہنی تجزیہ ایک مبعسک نظر میں  
 ۶۱ بارہ سال تک اپنے عزائم پردہ میں رکھنا  
 ۶۲ مرزا غلام احمد کا ۲۷ اولیٰ ہونے کا  
 ۶۳ وہی معلقوں کے علمی موقف سے انحراف  
 ۶۳ دوسروں کو اپنے پیچ میں لانے کی سکیم  
 ۶۴ دعوے شروع سے مرزا کے ذہن میں تھے  
 ۶۵ ایک ضخیم خط و کتابت کا پتہ کیسے چلا؟  
 ۶۶ علماء کو اپنے پیچ میں لانے کی خوشی عارضی نکلی
- ۶۶ اہدیت کو مولانا محمد حسین بناوی کا انتباہ  
 ۶۷ مولانا محمد حسین بناوی کی جماعت میں منزلت  
 ۶۸ مرزا غلام احمد کی اپنے پیچ میں ناکامی  
 ۶۹ مسٹر پرویز اجدیت کے تعاقب میں  
 ۷۰ مرزا غلام احمد کی کالے علم میں شقیں  
 ۷۱ مرزا غلام احمد کا غلیظ اندازِ تحریر  
 ۷۱ مرزا غلام احمد کی تحریرات کا نمونہ  
 ۷۱ ایک سوال اور اس کا جواب  
 ۷۱ حضرت عیسیٰ کے خلاف الزامات  
 ۷۳ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر شراب نوشی کا الزام  
 نبی کی منقصدت موجب کفر ہے  
 ۷۵ مرزا غلام احمد کا پہلا فقہی مسک  
 ۷۸ مرزا غلام احمد کی نئی نبوت  
 ۷۸ قادیان میں مکہ اور مدینہ کی برکات کا دعویٰ  
 ۷۸ مرزا غلام احمد کی نبوت کے پانچ امتیازی خطوط  
 ۷۹ { اجماعی بی بی ۶۰، مشتبہ بی بی ۳۰، غلام نبی  
 ۷۹ { ۴۰، مجتہد ثانی ۵، انجکریزی بی بی  
 ۸۰ مرزا بشیر الدین کا مرزا کی نبوت پر اصرار  
 ۸۰ قرآن کریم میں اس نوعِ نبوت کا کسب ذکر نہیں

- ۸۱ ختم نبوت کی اساسی حیثیت
- ۸۱ نبوت کی تاثیر نجات کی ضمانت دینا
- ۸۲ آسمانی دفتر کا الٰہی فیصلہ
- ۸۱ معنی ختم نبوت پر قرآن کی نو شہادتیں
- ۸۵ ۱۔ لیکن رسول اللہ وخاتم النبیین
- ۸۸ آیت خاتم النبیین کے معنی دورِ رسول میں کیا سمجھے گئے
- ۸۸ حضرت قتادہ نے اس کا کیا معنی سمجھا؟
- ۸۸ ابن جریر طبری نے اس کا کیا معنی سمجھا؟
- ۸۹ امام غزالی نے اس لفظ کا کیا معنی سمجھا؟
- ۸۹ قاضی عیاض نے اس کا کیا معنی سمجھا؟
- ۸۹ علامہ نسفی نے اس کا کیا معنی سمجھا؟
- ۹۰ حافظ ابن کثیر نے اس کا کیا معنی سمجھا؟
- ۹۰ کلیات ابی البتائیں دیے گئے معنی
- ۹۱ علامہ محمد اسود آلوسی کی شہادت
- ۹۲ ۲۔ ختم نبوت پر قرآن ہی دوسری شہادت
- ۹۲ آیت میثاق میں سب آفرین گئے کی خبر
- ۹۳ یہ عہد تمام رسولوں سے لیا گیا تھا
- ۹۳ ثم تراخى کے لیے آتا ہے مرزا
- ۹۳ غلام احمد کا اپنا استدلال
- ۹۵ ۳۔ معنی ختم نبوت پر قرآن کریم کی تیسری شہادت
- ۹۵ وما ارسلناک الا کاحۃ للناس
- ۹۶ حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت
- ۹۸ ۴۔ حضرت کا نذرات عامہ کا اعلان
- ۹۸ کسی نئی نبوت کے حضور بشیر و نذیر نہیں رہتے
- ۹۸ سب دُنیا کے لیے ایک نبی رہے
- ۹۸ حضور کی بعثت عامہ کا بیان
- ۹۸ لا نذر کعبہ ومن بلغ
- ۹۹ حافظ ابن کثیر کی شہادت کہ آپ کی بعثت عامہ کا اقرار ضروریاتِ دین میں سے ہے
- ۱۰۰ ۴۔ معنی ختم نبوت پر قرآن کی چوتھی شہادت
- ۱۰۰ یومنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک
- ۱۰۱ آخرت کے مراد مرنے کے بعد جی اٹھنا ہے
- ۱۰۱ آخرت سے مراد کھپتی آنے والی گھڑی ہے
- ۱۰۱ مرزا بشیر الدین محمد کی نئی دہی کی تجویز اور
- ۱۰۱ قرآن پاک کی ایمان بالآخرین تحریب
- ۱۰۲ ایمان بالآخرت قرآن کریم میں
- ۱۰۲ والیوم الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً
- ۱۰۳ اس تحریف کا سب سے بڑا نقصان
- ۱۰۳ مومن بر امور میں آخرت نہیں رہتی
- ۱۰۴ سب رسول آپ سے پہلے ہو چکے
- ۱۰۵ معنی آخرت پر قرآن کی آٹھ شہادتیں
- ۱۱۱ تاو یا نبیوں کا ایک بے بنیاد دعویٰ



- ۱۳۳ مجدو ماتہ دوم ملا علی قاری کی روایت
- ۱۳۳ قطع حجت پہلے کے مہاجرین ختم نہ ہوئے تھے
- ۱۳۵ معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی نو شہادتیں
- ۱۳۴ معنی ختم نبوت پر حضرت ابو بکرؓ کی شہادت
- ۱۳۵ انقطاع وحی اور تمام دین دونوں ہوئے
- ۱۳۵ نئی نبوت دراصل دین میں کمی کا اعلان ہے
- ۱۳۵ { وحی صرف احکام کے لیے نہیں بخار کے لیے بھی ہوتی آئی ہے
- ۱۳۵ فقہ وحی سے وحی کی ہر قسم منقود ہوئی
- ۱۳۶ معنی ختم نبوت پر حضرت عمرؓ کی شہادت
- ۱۳۸ حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کی مشترکہ شہادت
- ۱۳۹ { حضرت ام امین کا بیان اور ان حضرات کی تصدیق.
- ۱۵۰ معنی ختم نبوت پر حضرت عثمانؓ کی شہادت
- ۱۵۰ بجائے نبوت کے اب فراست صلوات
- ۱۵۰ معنی ختم نبوت پر حضرت علیؓ کی شہادت
- ۱۵۰ آپ نے منسل میتے وقت کیا الفاظ کہے
- ۱۵۱ آپ کا اعلان حضورؐ نبیوں کو قطع کرینوالے ہیں
- ۱۵۱ حضرت جبریلؑ کی شہادت کہ یہ اس کا آخری آنا ہے
- ۱۵۲ معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی پانچویں شہادت
- ۱۳۵ معنی ختم نبوت پر آنحضرتؐ کی پانچویں شہادت
- ۱۳۶ چھ باتوں میں آپؐ کی غیبت سب نہیں پر ہے
- ۱۳۶ معنی ختم نبوت پر آنحضرتؐ کی چھٹی شہادت
- ۱۳۶ سچے خواب نبوت کا چھیا لیسواں حصہ میں
- ۱۳۶ نبوت اور رسالت دونوں کا انقطاع
- ۱۳۶ اب نبوت صرف نوبیا المسلمین کی صورت میں
- ۱۳۸ بعض ناپاک لوگوں کے سچے خواب
- ۱۳۹ مرزا غلام احمد کا اپنا تجربہ بھی ہے
- ۱۳۹ معنی ختم نبوت پر آنحضرتؐ کی ساتویں شہادت
- ۱۳۹ آپ کے دور کے بعد صرف دور قیامت
- ۱۴۰ معنی ختم نبوت پر آنحضرتؐ کی آٹھویں شہادت
- ۱۴۰ آپ کا اسم گرامی العاقب دیکھیے آنے والا
- ۱۴۱ معنی ختم نبوت پر حضورؐ کی نویں شہادت
- ۱۴۱ اتنی نبی کا مدعی دجال ہی ہو سکتا ہے
- ۱۴۱ حدیث لابی بعدی کی مزید شرح
- ۱۴۲ نبوت ملنے کی نفی نبی کی آمد کی نفی نہیں
- ۱۴۲ لابی بعدی مجتبیٰ لابی نبوت بعدی
- ۱۴۲ حضرت سعدؓ کی روایت
- ۱۴۲ حضرت عائشہؓ کی روایت
- ۱۴۲ حضرت واثلہ بن اسقعؓ کی روایت
- ۱۴۳ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت

۱۶۲	۶۔ فضول عمادی کی ایک عبارت	۱۵۲	عبداللہ بن ابی اوفی کا اعلان
۱۶۳	۷۔ شرح عقائد نسفی کی عبارت	۱۵۲	معنی ختم نبوت پر صحابہ کی کچھی شہادت
۱۶۳	۸۔ حافظ ابن حزم اندلسی کی شہادت	۱۵۲	حضرت انس بن مالک کی روایت
۱۶۳	۹۔ مستخرج شرح منہاج کی عبارت	۱۵۲	معنی ختم نبوت پر صحابہ کی ساتویں شہادت
۱۶۵	معنی ختم نبوت پر صرفیہ کرام کی شہادت	۱۵۲	حضرت خالد بن ولیدؓ کی روایت
۱۶۵	۱۔ شیخ عماد الدین اموی	۱۵۳	معنی ختم نبوت پر صحابہ کی ۲۲ھ میں شہادت
	{ ابو الحسن الاشعری کے ساتھ	۱۵۳	حضرت بلال بن حارثؓ کی روایت
۱۶۶	۲۔ علامہ عبدالرحمن جامی کا عقیدہ ختم نبوت	۱۵۴	معنی ختم نبوت پر صحابہ کی نویں شہادت
۱۶۶	حضرت عیسیٰ کی قرآن و حدیث کی تعلیم	۱۵۴	قرآن کے بعد اب کوئی وحی نہیں
	<b>عقیدہ ختم نبوت کی قطعیت</b>	۱۵۴	قاویا نیوں کا وحی غیر متوا کا دعویٰ
۱۶۸	ختم نبوت بغیر کسی تخصیص و تاویل کے	۱۵۴	مرزا کا دعویٰ کہ اس پر وحی نطق آتی ہے
۱۶۸	۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا بیان	۱۵۵	مرزا کی وحی طلی قرآن نہیں بتائی جاسکتی
۱۶۸	۲۔ حافظ ابو منصور بغدادی کا بیان	۱۵۶	{ مرزا نے ان احادیث صحیحہ صریحہ کو کیوں ردی کی ٹھوکر ی میں پھینکا؟
۱۶۹	۳۔ علامہ باقلائی کی شہادت	۱۵۷	مرزا کی وحی گورنمنٹ انگلشہ کے سائے میں
۱۶۰	۴۔ امام الحرمین کی شہادت	۱۵۹	فقہاء و متکلمین کی نو شہادتیں
۱۶۲	۵۔ قاضی عیاض کی شہادت	۱۵۹	۱۔ امام عمادی مصری کی شہادت
۱۶۴	۶۔ مجدد مائتہ دہم کی شہادت	۱۶۰	۲۔ علامہ قسطلانی اندلسی کی شہادت
۱۶۲	۷۔ امام غزالی کی شہادت	۱۶۰	۳۔ علامہ ابن نجیم کی شہادت
۱۶۳	۸۔ بحر العلوم علامہ عبد العلی کی شہادت	۱۶۱	۴۔ توضیح تلویح کی ایک عبارت
۱۶۳	۹۔ علامہ آلوسی کی شہادت	۱۶۲	۵۔ سلطان اوزبک زریب کی شہادت



۲۰۳	مرزا غلام احمد تمام فرقوں کے خلاف	۱۷۵	مرزا غلام احمد کا پہلا عقیدہ ختم نبوت
۲۰۴	مسلمانوں کی عام بیداری کا قادیانیں پر	۱۷۵	عقیدہ ختم نبوت پر چودہ بیانات
۲۰۵	مسلمانوں کی عام بیداری کا مسلمانوں پر اثر	۱۸۰	اس قطعی عقیدہ سے انحراف کی پہلی کر وٹ
۲۰۶	تحریک ختم نبوت، پاکستان ۱۹۵۳ء	۱۸۰	نئے عقیدے کے دس بیانات
۲۰۶	مولانا عطارد اللہ شاہ بخاری میدان عمل میں	۱۸۳	اس قطعی عقیدہ سے انحراف کی دوسری کر وٹ
۲۰۶	پاکستان سفارتخانوں میں قادیانی نقشے	۱۸۳	اس نئے عقیدے پر دس بیانات
۲۰۸	پاکستان کے لیے قادیانیت مستل خطرہ کیوں؟	۱۸۵	عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کی تیسری کر وٹ
۲۰۹	مرزا غلام احمد کے دو اہم پولیکل بیانات	۱۸۵	اپنے اس موقف پر پانچ بیانات
۱۱۱	انگریزوں کی حمایت میں شیطانی لہامات	۱۸۸	قادیان کا ترمیم شریعت بل

عقیدہ ختم نبوت میں نئی راہ  
چند بزرگان دین پر افتراء

۲۱۳	قادیانی مغالطہ دو راہوں سے	۱۹۰	عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کی چوتھی کر وٹ
۲۱۳	زیر بحث عبارات دوسری عبارت کے تابع رہیں	۱۹۰	صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ
۲۱۵	مولانا محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ ختم نبوت	۱۹۱	نبی کہلانے سے میں نے کبھی گریز نہیں کیا
۲۱۵	مولانا نانوتوی کی سات صریح عباراتیں	۱۹۱	عقیدہ ختم نبوت پر مرزا کی پانچویں کر وٹ
۲۱۶	تجدیر الناس میں مسئلہ ختم نبوت کی وضاحت	۱۹۱	دعویٰ نبوت علی سبیل الجواز
۲۱۸	ختم نبوت زبانی اور ختم نبوت مرتبی کا بیان	۱۹۲	مرزا کا دعویٰ نزاع لفظی ہونے کا
۲۱۸	وجود انحضرت کے صدقہ کائنات کو جو وہ	۱۹۲	نبوت کے سلسلے میں چھٹی کر وٹ
۲۱۸	حضور کی ختم نبوت کا بیان دو عنوانوں سے	۱۹۷	عقیدہ ختم نبوت پر ایک موقع غور
۲۱۸	قادیانی مبلغین کا مغالطہ	۱۹۸	قادیانیوں کی بے پرواہی پر افسوس
		۱۹۹	قادیانیوں کی ایک تاویل اور اس کا جواب
		۲۰۲	ختم نبوت پر مسلمانوں کی بیداری

- ۲۳۰ دعوتِ عامہ صرف حضورؐ کی ہی ہے
- ۲۳۰ تجویزِ امام بھی عقیدہ ختم نبوت سے ٹکرائی ہے
- ۲۳۱ { ہر نبی صاحبِ شریعت ہے گو اس کی شریعت پہلے نبیِ ولی ہی ہو۔
- ۲۳۱ { مرزا غلام احمد کا اعتراف کہ صاحبِ شریعت ہونے کے لیے نئی شریعت ملنا ضروری نہیں۔
- ۲۳۲ { تورات کے مطابق فیصلے کرنے والے نبیوں کے پاس شریعت تورات تھی۔
- ۲۳۲ قرآن کی رو سے ہر پیغمبر صاحبِ شریعت ہے
- ۲۳۲ شریعت کا معنی ابوالسعود کے حوالہ سے
- ۲۳۳ امام فخر الدین رازی کا بیان
- ۲۳۳ شاہ ولی اللہ کے ہاں معنی ختم نبوت
- ۲۳۳ خاتمِ دورہ نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا
- ۲۳۳ { من یامرہ اللہ بالتشیع سے مراد مطلق نبوت ہے نئی شریعت نہیں
- ۲۳۴ { اب صرف بابِ ولایت ہے اور ۱۔ حضرت اسس کے فاتح ہیں
- ۲۳۵ شاہ صاحب کے ہاں مدعی نبوت بھی دعواں ہے
- ۲۳۵ { شاہ صاحب کے ہاں مفہوم نبوت کے باقی ماننے پر زندگی کا فتوے
- ۲۳۶ حضورؐ کے ہم نبوت ہونے کے معنی
- ۲۱۸ ختم نبوت مرتبی آدم کے دنیا میں آنے سے پہلے بھی حضورؐ کو حاصل تھی۔
- ۲۱۸ پچھلے انبیاء آپ کی خاتمیت مرتبی کے تحت
- ۲۱۹ قادیانی آپ کی عبارت نامکمل نقل کرتے ہیں
- ۲۲۱ { حضورؐ کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ اور سلف سے اس کا ثبوت۔
- ۲۲۲ ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت مرتبی میں ربط ذاتی کے معنی شرحِ مطالع کی عبارت سے
- ۲۲۲ ختم نبوت پر تقریر کے دو پیرائے مولانا محمد قاسم کا اپنا معنی مختار
- ۲۲۵ ماحصل تقریر اول بر معنی خاتم النبیین
- ۲۲۶ جواب محذورات سے چار عبارتیں
- ۲۲۶ { تمخیر الناس میں تصریح کی گئی ہے کہ تسلیم خاتمیت زمانی لازم ہے۔
- ۲۲۶ ماحصل ہر دو تقریر بر معنی خاتم النبیین
- ۲۲۶ قارئین کو غور اور انصاف کی دعوت

### شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا عقیدہ ختم نبوت

- ۲۲۹ ختم نبوت کی بجائے انصاف نے نبوت کے الفاظ
- ۲۲۹ سابق بیان میں وارد شدہ حدیث
- ۲۲۹ حضرت شاہ صاحب کا سابق بیان

- ۲۳۶ شاہ ربیع الدین محدث دہلوی کا عقیدہ  
۲۳۷ حضرت شاہ اسماعیل شہید کا عقیدہ
- ۲۳۸ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے کمال پائے ہوئے تھے  
۲۳۹ حصول کمال نبوت عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں۔
- ۲۴۰ کمال نبوت سے نبوت کا حصول نہیں ہوتا  
۲۴۱ انبیاء کو کمال نبوت بے توسط ملتی ہیں  
۲۴۲ کمال نبوت کو یہ کمال نبوت بدرقیہ تبعیت ملتی ہیں  
۲۴۳ حضرت امام ربانیؒ خود بھی ان کمالین میں سے تھے  
۲۴۲ حضرت امام ربانیؒ کا خلا مولانا امان اللہ کے نام  
۲۴۳ اس دولت کا کبار تابعین پر پورا پڑا  
۲۴۴ مکتوب گرامی بنام مرزا صاحب المدین رحمۃ اللہ علیہ  
۲۴۵ از مشایخ انجمن برتبہ بیچ نجی رسد  
۲۴۶ مکتوب گرامی بنام خانخانان  
۲۴۷ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ  
۲۴۸ مکتوب گرامی بہ صالحہ از اہل ارادت  
۲۴۹ پہلے نبی حضرت آدم اور آخری آنحضرت  
۲۵۰ مکتوب گرامی بنام مولانا محمد درجۃ اللہ علیہ  
۲۵۱ منصب نبوت بجاتم الوسل ختم شد  
۲۵۲ مکتوب گرامی بنام میر محمد نعمان رحمۃ اللہ علیہ  
۲۵۳ شرکت در نبوت کفر است  
۲۵۴ غیر تشریحی انبیاء کی جگہ اب علماء ہیں  
۲۵۵ ایک پنجم اور دوا العزم را متابع اور سامعہ
- ۲۳۶ مطلق دعویٰ نبوت کو کفر کہا گیا ہے  
۲۳۷ عرف سے بھی دعویٰ نبوت ثابت ہو جاتا ہے اس کے لیے نئی شریعت کا دعویٰ ضروری نہیں  
۲۳۸ حضورؐ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا  
۲۳۹ موضوعات کبیر کی عبارت کا مطلب  
۲۴۰ حضرت عیسیٰ کے نبی ہونے اور پھر اس امت میں تشریف لانے میں منافات نہیں  
۲۴۱ طعنت شرح فقہ الکبر کا اہم حوالہ  
۲۴۲ شرح شامل تردی سے ایک عبارت  
۲۴۳ شرح شامل کی ایک اور عبارت  
۲۴۴ شرح شفا کی ایک اہم عبارت  
۲۴۵ عقیدہ ختم نبوت میں کسی تاویل اور  
۲۴۶ تخصیص کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں  
۲۴۷ دی بال منقطع اب صرف سچے خواب ہیں

### ملا علی قاری کا عقیدہ ختم نبوت

### حضرت محمد الف ثانی کا عقیدہ ختم نبوت

کمالین کمال نبوت سے حصہ پاتے ہیں

### حضرت مولانا روم کا عقیدہ ختم نبوت

- ۲۶۹ نبوت تشریح وہ ہے جسے شریعت نبوت کہے  
 ۲۷۰ دعویٰ نبوت کا مدعی واجب القتل ہے  
 ۲۷۰ اب کوئی شخص متصف بالنبوة نہ ہو سکے گا  
 ۲۷۰ رحی تشریح ختم وحی الہام باقی  
 ۲۷۰ { وحی کی صرف دو قسمیں ہیں آپ کی وحی  
 اور پہلے پیغمبروں پر آنے والی وحی }  
 ۲۷۰ حضرت خضر کی ایک اپنی شریعت تھی  
 ۲۷۲ حضرت عیسیٰ بن مریم کے نزول کا اقرار  
 ۲۷۳ سچے خوب نبوت کا ایک حصہ میں  
 ۲۷۶ بنی کا لفظ قانونی بنی کے سوا کسی کے لیے نہیں  
 ۲۷۶ سچے خوابوں کا حامل بنی نہیں کہا جاسکتا  
 ۲۷۶ نبوت اور وراثت میں ایک بزرگ ہے  
 ۲۷۶ نبوت اپنے سچے خوابوں سے زیادہ کچھ نہیں  
 ۲۷۶ { مجتہدین بھی نبوت سے حصہ پاتے ہیں  
 لیکن وہ بنی نہیں کہے جاسکتے۔ }  
 ۲۷۸ کیا اس حشمتہ جاری کا نام نبوت رکھا جاسکتا ہے؟  
 ۲۸۰ ابن عربی کے ہاں دونوں سلسلے بند ہیں  
 ۲۸۱ پھیلنا جو بنی آئے وہ آپ کے ماتحت رہے گا  
 ۲۸۱ ولی کا لفظ بندے کے لیے بھی وارد کیا گیا ہے  
 ۲۸۱ رسول کا لفظ صرف بندے کے لیے ہے خدا کے لیے نہیں  
 ۲۸۲ صحابہ کے لیے لفظ رسل رسول اللہ

- ۲۵۹ مدعی نبوت کی با تفصیل گرفتاری  
 ۲۵۹ کیا وہ تشریحی نبوت کا مدعی تھا؟  
 ۲۵۹ اسی طرح کا دعویٰ غلام احمد کا بھی تھا  
 ۲۶۱ مولانا روم کا تمام رسالت کا عقیدہ  
 ۲۶۱ فنا فی الرسالت کے عقیدہ میں بنی کہنا  
 ۲۶۳ مولانا نے حضور کو سید المرزا کہا  
 ۲۶۳ آخری دور کے ہادی حضور ہی ہیں  
 ۲۶۳ شیخ طریقت کے بنی ہونے کا منہوم  
 ۲۶۵ شیخ سعدی نزل کے پیغمبر تھے  
 ۲۶۵ کیا پیر آسمان کی حقیقی پیر بھی ہے  
 ۲۶۵ حضرت قائم البتین قیامت کی خبر تھے  
 ۲۶۶ آنحضرت کی ختم نبوت مرتبی کا عقیدہ  
 ۲۶۶ { ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی میں  
 کوئی تضاد نہیں دونوں آپ کے لیے جمع ہیں }  
 ۲۶۶ مولانا محمد قاسم بھی دونوں کی جمع کے قائل تھے

### الشیخ الاکبر ابن عربی کا عقیدہ ختم نبوت

- اس شریعت کے موافق وحی اترنے کا  
 مدعی بھی مدعی شریعت ہے۔

- ۲۸۸ شیخ اکبر ابن عربی کی سترہویں عبارت ۲۸۱ لفظ نبی اُمت سے روک دیا گیا ہے۔
- ۲۸۸ اولیاء کے لیے وحی الہام کا دروازہ کھلا ہے ۲۸۱ نبوت سے صرف سچے خواب باقی ہیں
- ۲۸۸ وحی تشریح نہیں جسے شریعت وحی کہے ۲۸۱ انقطاع نبوت کے ساتھ لاجنبی بعلم  
کہنے کی ضرورت کیوں پڑی {
- ۲۸۹ شیخ ابن عربی کی اٹھارہویں شہادت ۲۸۲ مجتہدین کے ذریعے نبوت کا بقا
- ۲۸۹ حضرت عیسیٰ کی تثبیت آپ کی آمد ثانی پر ۲۸۲ کیا اس چشمہ جاری کا نام  
نبوت رکھا جاسکتا ہے {
- ۲۹۰ اب کسی پر کوئی حکم الہی نہیں اتر سکتا ۲۸۲ حفظ قرآن بھی نبوت کی ایک شاخ ہے
- ۲۹۱ مہربانی کا سہرا بمنتفع ہو چکا ہے ۲۸۲ نبوت اور رسالت دونوں سلسلے بند
- ۲۹۱ جبرگان دین پر یہ افتراء کیوں بندھے؟ ۲۸۲ ختم نبوت کا اروج اولیاء پر اثر
- ۲۹۲ مدعیان نبوت کے دہل کی وجہ سے ۲۸۳ شیخ اکبر کا ایک مکاشفہ
- ۲۹۲ مدعیان نبوت تیس سے زیادہ ہوتے ۲۸۵ حضور کے خاتم النبیین ہونے کا مفہوم
- ۲۹۲ تیس وہ ہیں جن کی شوکت قائم ہوئی ۲۸۵ یہ دور دور محمدی ہے
- ۲۹۳ کیا جھٹلے دعویٰ نبوت کو شوکت مل سکتی ہے؟ ۲۸۵ کلمات نبوت بجز تشریح کے ہیں
- ۲۹۳ منقری علی اللہ اور کذاب آیات اللہ ایک حکم میں ۲۸۶ انہیں شریعت نے نبوت نہیں کہا
- ۲۹۵ برغواطہ قوم میں ایک مدعی نبوت صالح بن ظریف ۲۸۶ جب تک تشریح نہ ہو نبوت کا لفظ نہیں آسکتا
- ۲۹۵ صالح بن ظریف کے خاندان میں شوکت ۲۸۶ شیخ اکبر ابن عربی کی چودہویں عبارت
- ۲۹۶ علامہ ابن خلدون کی شہادت ۲۸۶ شیخ اکبر ابن عربی کی پندرہویں عبارت
- ۲۹۶ جو نبی شہید ہوئے کیا وہ سچے نہ تھے؟ ۲۸۶ اولیاء کو روحانی خوراک چشمہ نبوت سے ملتی ہے
- ۲۹۸ دجال کے لیے ضروری کچھ حق اور ۲۸۸ شیخ اکبر ابن عربی کی سولہویں عبارت
- ۲۹۸ باطل کو مٹا کر پھلے درندہ دل کیا؟ ۲۸۸ اولیاء کے کلام پر ختم نبوت کا رد عمل

## ضمیمہ اولیٰ

۳۱۲ مع کو من کے معنی میں لینے کا قادیانی میلہ  
 ۳۱۹ علامہ راعب اصمہانی کس عقیدہ کے تھے

## ضمیمہ ثانیہ

۲۶۶

۳۰۰ مرزا طاہر کا علامہ راعب کی ترکیب سے انکار  
 ۳۰۰ مرزا طاہر کا مع کو من کے معنی میں لینے کا اصرار  
 ۳۰۱ مرزا طاہر کا ایک اپنا گھر اعرابی قاعدہ  
 ۳۰۱ معیت کا انعام آخرت میں ملے گا  
 ۳۰۲ التاجر الصدوق الامین مع النیین  
 ۳۰۲ آیت انت مع من احببت  
 ۳۰۳ آیت من یطیع اللہ ورسوله کاشان نزل  
 ۳۰۳ قاضی عیاض کی شہادت  
 ۳۰۴ سوال ہی آخرت میں سمیت کا تھا  
 ۳۰۵ ایمان و یقین کی منفی پر ہاتھ رکھو  
 ۳۰۵ حکیم نور الدین کا ایمان سوز بیان

حضرت ام المؤمنینؓ کا عقیدہ کہ نبوت  
 میں صرف مبشرات باقی ہیں۔  
 حضورؐ کی مسجد انبیاء کی مسجدوں میں آخری ہے  
 قولہ اختتم الانبیاء ولا تقولوا لانجی بعدہ  
 تکلمہ مجمع البحار کی پوری عبارت  
 قادیانیوں کا نقل عبارت میں خیانت کرنا  
 علامہ راعب اصمہانی کو اپنا سہنو اپنانا  
 آیت من یطیع اللہ والرسول کی ترکیب  
 قادیانیوں کا موقف کہ مع من کے معنی میں  
 من النیین والصدیقین انعام یافتہ لوگوں کا بیان ہے  
 من یطیع اللہ پر عمل کرنے والے حضرت خضر اور حضرت عیسیٰ  
 راعب کی طرف نسبت کردہ نئی ترکیب (ماشہ)  
 ابن حیمان ائمسی کے ہاں یہ ترکیب غلط ہے  
 تفسیر بحر محیط کی اصل عبارت  
 علامہ راعب کا اپنا عقیدہ ختم نبوت  
 دونوں ترکیبوں کے اختلاف کا حاصل  
 راعب کا بیان کہ انعام یافتہ طبقے چار ہی ہیں  
 قادیانیوں کا غلط ترکیب پر اصرار کیوں؟  
 ابن حیمان ائمسی کا عقیدہ ختم نبوت

## پیش لفظ اشاعتِ پنجم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. آمين.

اب ہم ۱۹۹۲ء سے گزر رہے ہیں۔ آج سے چالیس سال پہلے ۱۹۵۲ء میں یہ کتاب امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری اور حضرت مولانا محمد علی جانندھری کی فرمائش پر لکھی گئی تھی اور اس وقت تصور بھی نہ کیا جاسکتا تھا کہ اس کتاب کے چوتھے ایڈیشن کے وقت نہ صرف یہ کہ کوئی قادیانی مرکزی یا کسی صوبائی اسمبلی کا ممبر نہ ہوگا بلکہ قادیانی بیچ اپنے لاہوری گروہ کے پاکستان بلکہ پورے عالم اسلام میں ایک غیر مسلم اقلیت قرار پانے لگے ہوں گے۔ واللہ الحمد والمنة والیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ۔

۱۹۵۲ء میں یہ کتاب مجلس عمل آل پارٹیز کی طرف سے پہلی بار شائع ہوئی۔ اس وقت اس کے بعض مندرجات پر مجلس عمل سیالکوٹ کے ایک رکن طالب علی شاہ صاحب نے کچھ اعتراضات کیے تھے۔ اس لیے اس کے اگلے دو ایڈیشن حفظ معارف اسلامیہ ۱۲، بی شاہ عالم مارکیٹ لاہور سے شائع کئے گئے۔ چوتھا ایڈیشن مکہ منعم نبرت لاہور سے شائع ہوا۔ ماہ ماہ اب یہ پانچواں ایڈیشن اسلامک اکیڈمی مانچسٹر سے شائع کیا جا رہا ہے۔ پاکستان میں یہ دارالمعارف جامعہ تہذیب اسلامیہ جامع مسجد منعم نبرت سے مل سکے گا۔

## ختم نبوت پر علمائے اسلام کی خدمات

یوں تو علمائے اسلام نے تاریخ کے ہر دور میں مسئلہ ختم نبوت کو نہایت واضح اور مہر بن صورت میں پیش کیا ہے لیکن اسے ایک مستقل موضوع بنا کر اس پر کتابیں لکھی جائیں یہ صورت مرزا غلام احمد کی زندگی میں پیش نہیں آئی۔ اس کی وجہ مرزا غلام احمد کی اپنے دعووں میں مختلف قلابازیاں تھیں پہلا شخص جس نے کھل کر مسلمانوں کے اس متفقہ عقیدہ ختم نبوت سے برأت کی وہ مرزا بشیر الدین محمود ہے اس نے تصدق النبوة میں اور اس کے بھائی بشیر احمد نے کلمۃ الفصل میں کھل کر حضور کی ختم نبوت مانی کا انکار کیا ہے۔ اس پر علمائے اسلام اس موقف پر آئے کہ اب اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھی جائیں۔

سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد اور شاہ صاحب کشمیریؒ لے فارسی میں لکھی۔ اس کا نام خاتم النبیین ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ دوسری کتاب دیوبند کے مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب نے ہدیۃ المہدیین کے نام سے عربی زبان میں لکھی۔ پھر حضرت مفتی صاحب نے اردو میں بھی ختم نبوت کامل کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی جس کے تین حصے ہیں ختم نبوت فی القرآن، ختم نبوت فی الحدیث اور ختم نبوت فی الآثار۔ اللہ رب العزت اس کتاب کو عظیم قبولیت عطا فرمائی ہے۔

مسئلہ ختم نبوت پر یہ کتابیں نہایت جامع اور مفید کتابیں ہیں لیکن امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری دامت برکاتہم کا تقاضا ہے کہ قادیانیت کو سامنے رکھ کر مناظرانہ نقطہ نظر سے اس پر ایک جامع کتاب لکھی جائے جو مدارس عربیہ کے طلبہ کو اس عصری فتنے سے شبثی کے لیے سبقا پڑھانی جا سکے۔ حضرت کے تعمیل ارشاد میں یہ پیش کش ہدیہ ناظرین ہے۔

وما تونیق الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔



# وحی محمدی کے لافانی اثرات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

وحی اپنے افرادِ حاشیہ کو ایک مرکز پر جمع کرتی ہے

تاریخ میں نبوت کی یہ اساسی حیثیت ہمیشہ سے ستم رہی ہے کہ وحی اپنے ماننے والوں کو اپنے مرکز پر جمع کرتی ہے۔ پھر اس آخری دور میں ختم نبوت کا مسئلہ اسلام کا وہ بنیادی مسئلہ ہے جس پر ہماری ملت کا مدار ہے۔ ہماری قومی سالمیت اور ملی وحدت جس ایک نقطہ پر مرکوز ہوتی ہے وہ سرورِ کائنات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے اور ہمارے جملہ اصول و فروع اسی ایک چشمہٴ حیات سے مستفیض اور اسی ایک شمعِ ہدایت سے مستنیر ہیں۔ حضورِ ختمی مرتبت کے بعد کسی نئے نبی کی پیدائش خواہ وہ ماسخت نبی کے نام سے ہی کیوں نہ ہو ملت کے ٹکڑے تو کر سکتی ہے مگر ہماری عملی ضروریات کو کوئی نسخہ شفا نہیں بخش سکتی ہے۔ ایسی ماسخت اقلیتیں کسی ایک کثرت میں مدغم بھی ہو جائیں تو ان کا دامن و دفا اس اپنی پہلی اجتماعیت ہی سے وابستہ رہتا ہے اور تجربات کی دنیا اس پر ایک تھری گواہ ہے۔ اندریں صورت اس مسئلہ کی سیاسی اہمیت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور صلامہ اقبال جیسے منھن ترین کے بیانات اس پر شاہدِ عادل ہیں۔



## انسانی آزادی پر آئندہ پابندی نہ آنے کی ضمانت

انسان فطرۃً آزاد پیدا ہوا ہے۔ اگر اسے یہاں کلی طور پر آزاد چھوڑا جائے تو دیگر شرکاء جنس اور افرادِ معاشرہ اس سے بُری طرح مجروح ہوں گے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ ایک دن مرنا ہے۔ سو اگر کسی معاشرے کا یقین ہو کہ مرنے کے بعد ایک اور زندگی ہے جہاں وہ فصل کاٹی جائے گی جو

تم یہاں بورہے ہو تو اس فکر سے انسان کچھ پابندیوں کی ضرورت محسوس کرے گا جو افراد معاشرہ کو باہمی تقادم سے بچالیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے وحی کی لائن تجویز کی جو انسان پر بطور خلیفہ کچھ پابندیاں عائد کرتی ہے اور ان سے معاشرے میں ایک توازن قائم ہوتا ہے۔

بنی نوع انسان پر مختلف دوروں میں مختلف قسم کی پابندیاں لگتی رہیں اور انسان ایک نظام میں آنے کی خاطر ان کو برداشت کرتا رہا۔ یہ پابندیاں لگانے والے اپنے اپنے وقت کے انبیاء بھی رہے، کچھ غلط پیشوا بھی رہے۔ اچھے حکمران بھی رہے اور ظالم حکمران بھی۔ اور انسان ان سب پابندیوں کو سہتا رہا اور جدھر دیر یا کا رخ رہا بہتا رہا۔

وحی انسانی آزادی پر جو پابندیاں عائد کرے وہ انسان پر ظلم نہیں معاشرے کو برقرار رکھنے کے لیے ہیں۔ خاتم النبیین کے آنے پر قوموں کو ضمانت ملی کہ اعتدال اور فطرت کی راہ سے جو پابندیاں تم پر لگتی تھیں لگ چکیں۔ اب آئندہ تم پر کوئی اور پابندیاں نہ لگیں گی نہ کوئی اور نئی پابندیاں لگانے والا آئے گا

انسان اپنے معاملات بطریق احسن ترتیب دینے کے لیے اپنے اُدپر کوئی اور پابندیاں لگائے تو وہ بطور پالیسی ہوگی جیسے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ بناتے وقت ان پر سیرت شخین پر چلنے کی پابندی لگائی یہ ایک پالیسی کا التزام ہے کوئی آسمانی پابندی نہیں جس کے ماننے پر آسمانوں میں زلزلوں کا شور ہو اور اس پر و باؤل کی دھمکیاں ملنے لگیں۔

ختم نبوت کا عقیدہ انسانی آزادی پر آئندہ کوئی پابندی نہ لگنے کی ایک ضمانت ہے آئندہ جو شخص کسی قسم کا دعوے نبوت کرے وہ اس سے ملت کا یہ حق سلب کرتا ہے



زندگی کو ہمیشہ کے لیے عہد طفولیت میں نہیں رکھا جاسکتا

بنی نوع انسان میں کسی شخص

کو اس بات کا حق نہیں کہ وہ کسی بالائی طاقت کے حوالہ سے دوسروں کو اپنی اطاعت پر مجبور کر سکے اور نہ ماننے پر انہیں خدائی عذاب اور خوفناک زلزلوں کی دھمکیاں دے سکے۔ ختم نبوت کے عقیدہ کی حامل قوم دنیا کی سب سے زیادہ آزاد قوم ہے۔ اب جو نیا مدعی نبوت اٹھے گا اس کا سب سے بڑا جرم انسانی آزادی کی اس سخانت کو توڑنا ہوگا جو عقیدہ ختم نبوت نے اپنے ماننے والوں کو دے رکھی ہے۔ علامہ اقبال لکھتے ہیں :-

اسلام کا ظہور استقرائی فکر کا ظہور ہے اس میں نبوت اپنی تکمیل کو پہنچ گئی اور اس تکمیل سے اس نے خود اپنی خاتمیت کو بے حجاب دیکھ لیا۔ اس میں یہ لطیف نکتہ پنہاں ہے کہ زندگی کو ہمیشہ کے لیے عہد طفولیت میں نہیں رکھا جاسکتا۔ اسلام نے (ہزنی) نہ ہی پیشوائیت اور دراشتی بادشاہت کا خاتمہ کر دیا.....  
یہ سب اسی مقصد کے مختلف گوشے ہیں جو ختم نبوت کی تہ میں پوشیدہ ہیں۔



## رسالت محمدی کا اقرار آئندہ کسی دور میں نا کافی نہ رہے

خدا تعالیٰ نے دنیا میں بہت سے رسول بھیجے اور تقیماً ہر رسول اپنے زمانہ کے لیے ایک نور تھا۔ ایک شمع تھی جس کے اجلے میں خدا کی راہیں نظر آتی تھیں۔ لیکن جب بھی کوئی نیا رسول آیا پہلے پر ایمان رکھنا کافی نہ رہا اور اس نئے پر ایمان لانا ضروری ٹھہرا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک نہایت بزرگ پیغمبر تھے ان پر ایمان لانے والے اپنے وقت میں سب مومن تھے لیکن ان کے بعد جب اور پیغمبر آئے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام پر ایمان رکھنا کافی نہ رہا۔ ان کے بعد آنے والے پیغمبروں پر بھی ایمان لانا ضروری ہوا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام شریعت تو رات والے اولو العزم پیغمبر تھے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور نبوت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھنا کافی نہ تھا بلکہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا بھی ضروری ٹھہرا۔ اس سے معلوم ہوا کہ گذشتہ زمانہ میں ایک شخص اپنے نبی پر ایمان لاکر بھی خدا تعالیٰ کے نزدیک نامقبول ٹھہر سکتا تھا اگر وہ آئندہ نبی پر تھیلاً ایمان نہ لائے۔

حضرت راکم صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء میں سب سے پہلے یا درمیان تشریف لاتے تو آپ پر ایمان لانا بھی کسی نہ کسی زمانے میں ضرور نا کافی ہو جاتا اور جس طرح ایک شریعت موسویہ کا حامل عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے رضا حق سے محروم اور آفت میں جہنمی ہو سکتا تھا۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والا بھی بعد کے نبی پر ایمان نہ لانے کی وجہ نامقبول اور جہنمی ہو سکتا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم کو ایک خاص بزرگی سے نوازا اور چاہا کہ اس کی رسالت کا اقرار آئینہ کسی دور میں بھی نا کافی نہ رہے اور اس پر ایمان لانے والا اس خطرہ سے بالکل مامون ہو جائے۔ پس ضروری ہوا کہ آپ کے بعد کسی اور پر ایمان لانے کا کوئی موقع نہ ہو جس طرح آپ کے سامنے ایمان کا مدار آپ کی ذات پر تھا۔ اب ہمیشہ کے لیے مدار ایمان آپ ہی کی ذات رہے اور کبھی کسی اور پیغمبر کی بعثت آپ کی رسالت پر ایمان رکھنے کو نا کافی نہ کر سکے۔ رسالت محمدی پر ایمان اپنی ذات میں اس قدر کامل ہو کہ کسی آئینہ پیغمبر کی تصدیق کا محتاج رہے۔ آپ پر ایمان رکھنا مؤمن ہونے کے لیے ہمیشہ کافی ہے۔ اب کوئی نہیں جس پر ایمان لانا آپ کے بعد درست ہو۔ دیوبند کے محدث علیل حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

اس مرتبہ اعظم کے بعد دنیا میں کوئی نبی نہیں۔ اس کا ماننا نجات کے لیے کافی ہے۔ اسی کے ذریعہ رضائے حق مل سکتی ہے اور اسی کی مخالفت سے خدا کا غضب ٹوٹتا ہے۔ خدا کی جنت اسی کے گرد دور کرتی ہے اور اس کی جہنم اسی کے نام متبرک سے خائف ہے۔ کوئی نہیں جس پر ایمان لانا اس کے بعد درست ہو۔ اس لیے کہ اب وہ آگیا جو مارے جہان کو تسلی دینے والا ہے۔ ہر پیارا اسی کے بھر شریعت سے بیزار ہوگا۔ ہر پیارا اسی کے دسترخوان سے شکم سیر ہوگا اور ہر خائف اسی کے حرم امن میں پناہ پائے گا۔ اس کا دامن خدا تعالیٰ کی دائمی رضا کا ضمان

ہے کوئی نہیں جس کا نام اس کے نام سے آدینچا ہو سکے۔ کوئی نہیں جو اس کی نبوت کے بعد اپنی طرف دعوت دینے کا حق رکھتا ہو۔



## تکمیل انسانی کے تمام پہلو رسالت محمدی کی خاتمیت میں

اللہ تعالیٰ نے جن حکمتوں اور مصلحتوں کے لیے دنیا میں پیغمبر بھیجے تھے وہ سب حکم و مصالح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے اپنے نقطہ شروع کو پہنچ گئیں، عالم انسانیت وحی کے نور اور ملامت کی روشنی سے جس حد تک فیضیاب ہو سکتا تھا اس سے معمور ہو گیا اور تکمیل انسانی کے تمام پہلو دنیا کے سامنے عیاں اور عمن واضح ہو گئے۔

نئی دنیا میں تکمیل انسانی کے ان پہلوؤں کو واضح کرتے ہیں جو انسان کی اپنی محنت اور رسائی سے حاصل نہ کر سکے۔ انسان ان تک اپنے کتاب سے نہیں پہنچ سکتا، نہ انسانی فکر کے پرندے کو وہاں تک پرواز دیتی ہے انسانی بساط جہاں دم توڑے آسمانی ہدایت وہاں سے شروع ہوتی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت نے انسانی ہدایت کے تمام پہلوؤں کو روشن کر دیا اور اب قطعاً ضرورت نہ رہی کہ کسی غیر و عمل کے لیے کوئی اور انتظار رہے۔

رسالت محمدی کی خاتمیت سے مراد یہ نہیں کہ خدا تعالیٰ کی ایک نعمت جو انسانوں کو پہلے دلا کرتی تھی اب بند ہو گئی ہے بلکہ اس کی مراد یہ ہے کہ اب وہ نعمت جو پہلے تغیر پذیر رہتی تھی اب اپنے پورے کمال کے ساتھ نوع انسانی کے پاس ہمیشہ کے لیے موجود رہے گی، ختم نبوت سے کوئی نعمت ہم سے چھینی نہیں بلکہ ہم دائمی طور پر حضور کی نبوت سے مالا مال کر دیئے گئے۔ جس طرح سورج نکلنے کے بعد کسی چراغ کی ضرورت نہیں رہتی اس لیے نور آفتاب سے ہر درو دیوار روشن ہے۔ اسی طرح حضور آفتاب رسالت کے بعد نوع انسانی کسی اور چراغ نبوت کی محتاج نہیں آپ کی رسالت

ختم نہیں آپ پر رسالت ختم ہے۔ یہ رسالت باقیہ ہے اب رسالت کا ملنا ختم ہے۔ کیونکہ حضور کے آفتاب رسالت کو کبھی غروب نہیں کہ نبوت کے کسی نئے طلوع کی ضرورت ہو۔ اب طلوع اسلام کی کوئی نئی دعوت نہ دی جاسکے گی۔



## عقیدہ ختم نبوت سے مسلمانوں کی مراد

اکابر علماء اسلام نے اس حدیث (کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا) کے یہی معنی بتائے ہیں کہ اب کسی کو نبوت نہ ملے گی یہ نہیں کہ پہلی سب رسالتیں ختم ہو گئی ہیں۔ ہاں اب ان رسالتوں میں سے کسی کا حکم جاری اور نافذ نہیں۔ معنوم ختم نبوت تقاضا کرتا ہے کہ پہلے پیغمبروں میں سے بھی کوئی آئے نکلے تو وہ اب آپ کی شریعت کے ماتحت ہو کر رہے۔ کیونکہ یہ دور دور محمدی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ خاتمیت کے دو پہلو ہیں۔

اول یہ کہ کسی قسم کا کوئی نیا نبی پیدا نہ ہو۔

دوم یہ کہ پہلوں میں سے کوئی آجائے تو وہ آپ کے احکام کے تابع ہو کر رہے۔

یسے معراج کی رات بیت المقدس میں تمام پہلے پیغمبروں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت نماز ادا کی تھی اور آپ ہی امام الانبیاء تھے۔

پس ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں کہ خود نبوت ختم ہو گئی ہے ایسا ہرگز نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہمیشہ کے لیے باقی اور جاری ہے۔ ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ اب نبوت کا ملنا ختم ہے۔ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ پہلے سے کسی کو ملی ہو تو اس کی زندگی کا باقی رہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے متصاف نہیں بشرطیکہ یہ پہلی نبوت اب نافذ نہ رہے نہ اس کے احکام باقی سمجھے جائیں۔



## رسالت محمدی کی جامعیت پر دائرہ زندگی کو

پھر آپ کی رسالت آپ کی دُنیوی حیات تک محدود نہیں ابد الابد تک ہے اور انسانی زندگی کے ہر دائرہ کو شامل ہے۔ تبلیغِ شریعت، تدبیر منزل، نظم ملت، قیام عدالت، تہذیبِ اخلاق، انتظامِ سلطنت اور ہر تعاقباتے بشری کامل اسی دائمی نبوت میں ملے گا۔ ان سب امور میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے دستِ نگر میں کسی اور روحی کے محتاج نہیں۔

اللہ تعالیٰ اسی محمدی کی تعلیمات کے ساتھ اسلام کے سب تقاضے اور مسلمانوں کی جملہ ضرورتوں کو تکمیل بخشیں گے۔ اب اس کرۂ زمین پر حضور کے بعد خدا کا کوئی ایسا فرستادہ نہ آئے گا جس پر ایمان لانا مومن ہونے کے لیے ضروری ہو اور اس کے آنے سے حضور خاتم النبیین پر ایمان ہونا ناکافی ٹھہرے۔ آپ کی خاتمیت میں آئندہ ہر دور کی جامعیت ہے۔



## خاتمیت کی جامعیت ہر مرتبہ و زمان کو

پھر آپ کی خاتمیت صرف شریعت تک محدود نہیں کہ آپ کے بعد کوئی تشریحی پیغمبر پیدا نہ ہو بلکہ آپ کی خاتمیت یہ بھی ہے کہ آپ پر تمام مراتبِ انسانی کی انتہا مانی جائے۔ یہ ختم نبوت مرتبہ آپ کو اس وقت بھی حاصل تھی جب آدم علیہ السلام بھی ابھی تشریف نہ لائے تھے اور معراج کی رات تمام انبیاء کرام کا بیت المقدس چلے آنا بھی اس کے خلاف نہ تھا۔ لیکن یہ خاتمیت مرتبہ ختم نبوت کا پورا شرعی مفہوم نہیں۔ ختم نبوت کے شرعی مفہوم میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروری ہے۔ آپ کو یہ خاتمیت زمانی اس وقت حاصل ہوئی جب سب پیغمبر اپنے اپنے وقت میں دُنیا میں تشریف لائے اور آپ کی بعثت سب سے آخر میں ہوئی۔ البتہ خاتمیت مرتبہ آپ کو شروع سے حاصل تھی۔

پھر آپ کی رسالت آپ کی دُنیوی حیات تک محدود نہیں۔ پیغمبر کی رسالت اس کی وفات سے منقطع نہیں ہوتی۔ حضور خاتم النبیین کی نبوت و رسالت ابد الابد تک جاری و ساری اور قیامت تک کے ہر دور کو شامل ہے جس طرح اللہ رب العزت کی یہ سنت رہی کہ ہر زمانے میں پیغمبر مبعوث فرماتے ہیں :-

اللہ یصطفیٰ من الملائکة رسلاً و من الناس۔ (کتاب الحج: ۷۵)

ترجمہ۔ اللہ چاہتا ہے فرشتوں میں سے بھی اور انسانوں میں سے بھی پیغام لے جانے والے۔

اس زمانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضور ختمی مرتبت کو چنا ہے۔ اس عہد کے نبی اور رسول صرف آپ ہیں۔ مرتبہ میں آپ پر سمراتب کی انتہا ہے۔ زمانی طور پر آپ کی نبوت آپ کی بعثت سے قیامت تک کے ہر دور کو محیط ہے۔ آپ نے فرمایا میں اور قیامت ہا تمہ کی ان دو انگلیوں کی طرح متصل ہیں۔



## خاتمیت مرتبی اسلام میں کوئی نیا اختلافی موضوع نہیں

یاد رکھیے خاتمیت مرتبی اسلام میں کوئی اختلافی موضوع نہیں ہے۔ تمام مدعیان اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام کمالات انسانی اور علوی مراتب ختم ہیں۔ مسلمانوں کے سب طبقے اور جملہ مدعیان اسلام سے بعد از بزرگ توئی قصہ مختصر، پر یقین رکھتے ہیں ختم نبوت مرتبی ختم نبوت زمانی کی کوئی متوازی تشریح نہیں کہ اس کو مانا جائے یا اس کو مانا جائے نہ ان دونوں میں کوئی تضاد ہے۔ بلکہ دونوں قسم کی ختم نبوت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع ہے نہ آپ سے مرتبہ میں کوئی نیا بڑا ہے نہ آپ کے بعد کوئی کسی درجے کا نبی پیدا ہوگا۔ قادیانی مبلغ ختم نبوت مرتبی پر خواہ مخواہ بحث شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ختم نبوت کا یہ پہلو ساری امت کا سلمہ اور مفروضہ عنہا سلمہ ہے۔ ہاں اہل اسلام ختم مرتبی کے ساتھ ساتھ ختم نبوت زمانی کو بھی



ختم نبوت کا معنی لازم یقین کرتے ہیں اور ختم نبوت زمانی کمزوریات دین میں سے جانتے ہیں۔ اور اس کا انکار کفر سمجھتے ہیں۔ قادیانی لوگ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم رسالت میں شانِ جامعیت ہے کہ عملاً انسانی زندگی کے ہر پہلو کو شامل ہے۔ زمانا زندگی کے ہر دور کو شامل ہے مکانا انسانی زندگی کے ہر دائرہ کو محیط ہے انسانی اعزاز و اعجاز کی ہر غلعت سے سرفراز ہے اور مرتبہ و کمال کی ہر سرحد پر حاوی ہے۔ اسلام میں ان امور میں سے کسی کے انکار کی گنجائش نہیں ہے۔

## ایک اہم سوال اور اس کا جواب

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ غایت میں تمام مراتب کمالات کی انتہا ہے یہ معنی علماء اسلام میں سے کیا پہلے کسی نے کیے ہیں۔ خود علماء کہتے ہیں کہ ختم نبوت کے معنی ایک ہی ہیں کہ زمانا آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہو کیا وہ غلط ہیں؟

جواب: ہاں، حضرت مولانا رومؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا ایک مفہوم بھی پیش کیا ہے لیکن اس کی ختم نبوت زمانی سے کوئی تباہی کی نسبت نہیں کہ وہ صحیح ہے یا یہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زمانا سب سے آخر میں اسی لیے بھیجا گیا کہ آپ پر تمام مراتب کمالات کی انتہا تھی ورنہ کسی دور میں اصلی کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آجاتا۔

غایت مرتبہ کو جانتا ہر کسی کی رسائی میں نہیں اسے صرف اہل علم ہی سمجھ پاتے ہیں۔ البتہ ختم نبوت زمانی کو ہر شخص جان اور مان سکتا ہے۔ اس لیے جو چیز ضروریات دین میں سے سمجھی گئی ہے وہ ختم نبوت زمانی ہے۔ علامہ ابن نجیم (۹۶۹ھ) لکھتے ہیں:-

اذا لم يعرف ان محمداً صلى الله عليه وسلم اخرا لا نبياء عرفليس بمسلم

لانه من الضروريات بله

ترجمہ جس نے یہ نہ جانا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں وہ مسلمان نہیں ہے  
ختم نبوت (زمانی) کا اقرار ضروریات دین میں سے ہے۔

علامہ ابن نجیم کے اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ۔

علامہ کے لیے آپ کو اس ایک معنی میں خاتم النبیین ماننا کافی ہے اس کے یہ معنی  
نہایت عام فہم میں۔ اسلام میں کفر و اسلام کا مدار اسی معنی کو ٹھہرایا گیا ہے اور  
اسے اسی معنی میں ضروریات دین میں سے سمجھا جاتا ہے۔ اس ایک معنی کے  
مقابل اور کوئی معنی نہیں۔ خاتمیت مرتبی اس کے مقابل نہیں اس کے ساتھ ہے،

یہ خاتمیت مرتبی کہ مرتبہ میں آپ سب سے اوپر ہیں آپ کو پہلے انبیاء پر حاصل رہی اور اس پہلو  
آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام ہنوز پانی اور مٹی میں تھے۔ کائنات میں دعوت الی اللہ کا  
آغاز آپ سے ہوا، اگر بعد میں اس جہان کے یہ مناظر اور جلوے آپ کی یاد سے اٹھالیے گئے تاہم پہلے  
داعی الی اللہ آپ ہی تھے۔ علامہ فاسی و لائل الخیرات کی شرح میں لکھتے ہیں:-

فلم یکن دایع حقیقی من الابتداء الی الانتقاء الا هذه الحقیقة الاحمدیة۔

اسرار کی رات بیت المقدس میں آپ کی اسی شان کا ظہور تھا۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں:-

لانه بنی الانبیاء و کفی به شرقاً لهذه الامة المحمدیة۔

قرآن کریم کی آیت میناق بھی اسی کی تائید کرتی ہے اس میں تمام انبیاء سے عہد لیا گیا تھا کہ جب

وہ دنیا میں جائیں تو اس نبی خاتم کے آنے کا اعلان کریں اور جہاں تک ہو سکے اس کی نصرت کریں۔

(دیکھیں پک سورۃ آل عمران ع ۹)

سوا میں کوئی شک نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کے تمام کمالات کی انتہا ہوئی۔ یہ ختم نبوت

مرتبی ہے۔ عوام اس معنی تک نہ پہنچ سکیں نہ سہی لیکن ختم نبوت زمانی اپنے مفہوم میں عام فہم ہے اس لیے  
ضروریات دین میں اسی کو رکھا گیا ہے۔



## حضرت مولانا رومؒ کا شانِ خاتمیت کا بیان

حضرت مولانا رومؒ (۶۷۲ھ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا معنی نکلتے ہیں۔

بہر ایں خاتم شدت او کہ بہ بود مثل او نے بود و نے خواہند بود  
چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است

ترجمہ آپ اس جہت پر خاتم النبیین ہیں کہ علم و فیض کی جو دو عطا میں کوئی آپ کے برابر نہیں آسکا اور نہ کبھی آئندہ آئے گا۔ جب کوئی شخص کسی فن میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا تم نہیں کہتے کہ تجھ پر یہ فن ختم ہے۔

ہاں آپ کی مرتبی شانِ خاتمیت کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کی خاتمیت زمانی نہیں ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ یہ آپ کی خاتمیت مرتبی کا ہی اتقنا رہتا کہ آپ کو سب سے آخر میں بھیجا گیا جو ام کا ذہن یہاں تک نہیں پہنچتا۔ وہ سمجھتے ہیں کہ آپ خاتم النبیین صرف اس معنی میں ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ لیکن اہل فہم پر روشن ہے کہ صرف بعد میں آنا یا بالذات کوئی وجہ فضیلت نہیں۔ اس میں اگر فضیلت ہے تو اسی جہت سے ہے کہ جس ذات پر مراتب کی انتہا ہو اسے سب سے آخر میں رکھا جاتا ہے۔

ہاں ختم رسالت کا یہ انداز کہ ہر کسی کو پتہ چلے وہ بیشک ختم زمانی ہے اور وہ اس طرح عیاں ہے جیسے چڑھتا ہوا سورج مگر اس سے بھی خاتم مراتب کمال کی کہ نہیں چھوڑتی ہیں مولانا لکھتے ہیں۔

یا رسول اللہ رسالت را تمام تو نمودی همچو شمس بے عنمام  
ایں کہ تو کردی دو صد مادر نہ کرد عینی و اخونش با عا ذر نہ کرد

ترجمہ۔ اے اللہ کے رسول! آپ نے رسالت کو اس طرح شان تمام بخشی ہے۔  
 جیسے سورج بغیر بادلوں کے جلوہ نکلن ہوتا ہے۔ آپ نے برکلمات ظاہر کیے دو  
 مائیں ایسا مرد کامل نہ جن سکیں حضرت عیسیٰ کا عاذر کو دم کرنا بھی اسے ایسی ہمیشہ  
 کی زندگی نہ دے سکا۔

پہلے شعر میں ختم نبوت زمانی کا ظہور عام ہے دوسرے شعر میں مولانا پھر خاتمیت مرتبی پر آگئے۔  
 مولانا دم کی بیان کردہ ختم نبوت مرتبی کی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے کھل  
 کر تائید کی اور پھر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے دخل انظہور  
 میں کھل کر آپ کا ختم کلمات ہونا بیان فرمایا۔

ہم یہاں صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ختم نبوت کا مسئلہ کبھی بھی کسی درجے میں اختلافی نہیں ہا۔  
 ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی میں کوئی نسبت تباہ نہیں سمجھی گئی کہ وہ صحیح ہے یا یہ۔ بلکہ آں سرور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانا خاتم النبیین ماننے کے ساتھ ہمیشہ خاتم مراتب کمال بھی تسلیم کیا گیا ہے نہ  
 کوئی کبھی آپ کے برابر کا ہوا اور نہ کوئی کسی درجے میں آپ کے بعد آیا۔ اسلام میں اس مسئلے میں  
 کسی کو کسی قسم کا کوئی تردد یا شک نہیں جس طرح آپ کا خاتم النبیین ہونا متواترات دین میں سے  
 ہے اس طرح اس لفظ کا مدلول بھی کسی درجے میں ظنی یا شبہ نہیں ہے۔



## قطعیات کا مفہوم مجمع علیہ نہ ہو تو ان میں قطعیت نہیں رہتی

کوئی بات اسناد اور ثبوتاً تو متواتر ہو مگر معنی اور دلالت اس میں مختلف احوال ہوں وہ  
 مختلف احوال بھی علی سبیل الجمع نہیں علی سبیل التباہ ہوں تو ظاہر ہے کہ ان احتمالات سے ان کی  
 قطعیت باقی نہیں رہتی۔ اسلام میں لفظ خاتم النبیین ثبوتاً اور معنی ہر پہلو سے قطعی اور یقینی ہے

اور یہ تمہی ہو سکتا ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی مراد پر اسلام کے ہر دور اور ہر طبقے کا اجماع ہو اور اگر کوئی دو قول پائے جائیں تو وہ علی سبیل الجمع ہوں نہ کہ علی سبیل التباہن۔

قادیاہنی خاتم النبیین کا معنی "خاتم مراتب کمال" خاتمت زمانی سے علی سبیل التباہن کرتے ہیں اور مسلمان یہ معنی علی سبیل الجمع کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم مراتب کمال ہونا ختم نبوت کے اس معنی کے ساتھ جمع ہے جو امت اب تک اس سے مراد لیتی چلی آئی ہے۔ اس کی لطافتیں اور تجلیات جتنی ہوں سب درست مگر اصل عوامی جمع علیہ معنی ختم نبوت زمانی کا کہیں انکار نہ ہونا چاہیے۔ اس میں شک اور تردید بھی کفر ہے۔

## لفظ خاتم النبیین کا مفہوم ایک تاریخی تسلسل رکھتا ہے

جس طرح خاتم النبیین کے الفاظ تواتر اور قطعیت رکھتے ہیں اس کے معنی اور مفہوم کا بھی ایک تاریخی تسلسل ہے۔ ہم یہاں یہ بات بتلانا چاہتے ہیں کہ امت محمدیہ نے اپنی چودہ سو سالہ تاریخ میں عقیدہ ختم نبوت کو کس معنی اور کس مفہوم میں قبول کیا ہے۔



## قرآن کریم کا تسلسل اور فہم امت ساتھ ساتھ چلے

جوابات کہیں کہی جائے اور اس کے سننے اور ماننے والے سب اس سے ایک ہی بات سمجھیں اور یہ بات ایک دو دن نہیں صدیوں اسی طرح چلتی رہے تو اسے تاریخ میں فہم امت کا درجہ حاصل ہو گا۔ حضور کے خاتم النبیین ہونے کو امت نے اپنے اس تاریخی تسلسل میں کسی معنی میں قبول کیا اس معنی و مفہوم کو بھی اس امت میں وہی قطعی اور یقینی درجہ حاصل ہو گا جو خود ان الفاظ کو — سو ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ قرآن کریم اور فہم امت دونوں ایک تسلسل سے ساتھ ساتھ چلے ہیں اور اس دوران ہر صدی میں جو مجدد آتے رہے وہ اس بات کے ذمہ دار رہے کہ اس امت کے عقائد

قلعہ میں کوئی غلطی راہ نہ پانے۔ اے اگر یوں سمجھا جائے کہ اس امت میں کوئی بڑی غلطی ہو سالی سے زیادہ مدت نہیں پاسکتی تبے جانہ ہوگا۔

ختم نبوت کے اس منہوم پر جس پر آج پوری امت جمع ہے۔ چودہ صدیاں گزر چکی ہیں اور بتنا مسلمانوں کا قطعی اور یقینی اجماع اس عقیدے پر رہا ہے شاید ہی کسی اور مسئلے پر ہوا ہو۔



## فہم امت کو یہ اختصاص قرآن کی رو سے حاصل ہے

ہماری اس تحقیق کی اساس امت محمدیہ کا یہ اختصاص ہے کہ یہ خیر امت ہے اس کا مجموعی فیصلہ ہمیشہ حق رہا ہے۔ اس کی مخالفت ایک امر منکر اور عمل باطل ہے۔ اس امت کا اجماع کبھی خلاف حق نہیں ہوتا۔ جس پر اس امت کا اجماع ہو وہ یقیناً راہ نبوت ہے۔



## اجماع امت نشان راہ نبوت ہے

راہ نبوت وہ راہ ہدایت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی نوع انسان کو دکھائی اللہ تعالیٰ نے اس امت کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا حکم ہی نہیں دیا۔ بلکہ خبر دی کہ اس کا امر معروف اور اس کی نہی منکر ہے۔ یہ امت مجموعی طور پر ایمان سے متملا رہے گی۔ جس بات کا یہ حکم کر دیں وہ یقینی طور پر معروف ہوگی اور جس بات سے روک دیں وہ یقینی طور پر منکر ہوگی۔

کنکند خیرا تمہا اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن

المنکر و تؤمنون باللہ و لو امن اهل الکتاب لکان خیرا لہم منہم المؤمنون

واکثرہم الفاسقون۔ (رہنہ آل عمران آیت ۱۱۰ ع ۳)

ترجمہ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے نکالے گئے۔ تم جن کاموں کا حکم کرتے

ہو وہ معروف ہیں اور تم جن باتوں سے روکتے ہو وہ یقیناً منکر ہیں اور تم اللہ پر ایمان رکھتے ہو (یہ اُن کے باطن کی خبر دی) اور اگر اہل کتاب ایمان لے آتے تو ان کے لیے بہتر ہوتا۔ کچھ تو ان میں ایمان لائے ہوئے ہیں اور اکثر نافرمان ہیں۔ یہ خیر امت دوسری قوموں کے لیے اللہ کے دین کے گواہ ہیں اور خود اُن کے لیے اللہ کے دین کی گواہ اُن کی ذاتِ گرامی ہے۔

وَكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس. (پ البقرہ آیت ۱۴۳)

ترجمہ: اور اسی طرح ہم نے تمہیں ایک ایسی امت بنایا جو نہایت اعتدال والی ہے کہ تم لوگوں پر خدا کے گواہ رہو۔

یہ خیر الامم سب بنی نوع انسان کے لیے مرضیاتِ خداوندی کا نشان اور شہادتِ حق کا عنوان ہے۔ دین کی راہیں آئندہ دنیا میں انہی کے ذریعہ روشن ہوگی اور ان پر خود سرور کائنات اللہ کے دین کے گواہ ہیں۔



## حضرت فاروقِ اعظم کے ہاں نشانِ راہِ نبوت

قرآن کریم کی مرادات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اسی خیر امت کے ذریعہ آگے بھیلیں گی اور یہی لوگ آئندہ کے لیے کتاب و سنت کے الفاظ و معانی کے علمبردار اور ان کے مآخذ ہوں گے۔ اور دین کا تسلسل انہی کے ذریعہ قائم رہے گا۔ قرآن کریم میں ہے۔

وَمَنْ خَلَقْنَا امَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَدْهِنُونَ. (پ اعراف آیت ۱۸۱ ع ۲۱)

ترجمہ: ان لوگوں میں جنہیں ہم نے پیدا کیا ایک جماعت، جو راہِ نبوت سے ہیں سچی اور اس کے مطابق انصاف کرتے ہیں۔

حضرت فاروقِ اعظم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو متنبہ فرمایا کہ وہ بہترین اعمال اختیار

کریں کیونکہ وہ آئندہ تمام لوگوں کے پیشوا ہوں گے۔ آپ نے فرمایا۔

انکم ایھا الرھط ائمة یقتدی بکم الناس

ترجمہ: اے اصحاب رسول تم لوگوں کے پیشوا ہو۔ آئندہ لوگ تمہاری ہی پیروی کریں گے  
سنن دارمی (۲۵۵) میں عباد بن عبدالمعز الشامی سے منقول ہے۔

كان القرآن امام رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان رسول الله اماماً  
لاصحابه وكان اصحابه ائمة لمن بعدهم

ترجمہ: قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امام تھا اور حضور اپنے صحابہ کے امام  
تھے اور آپ کے صحابہ بعد میں آنے والے لوگوں کے پیشوا ہیں۔

دین اسی تسلسل سے ہم تک پہنچا ہے۔ دین سمجھنے میں اگر ہم ان عاملین دین سے استفادہ  
نہ کریں اور یہ نہ سوچیں کہ کتاب و سنت اسلام کی ان تیرہ صدیوں میں کن کن شاہراہوں سے گزر کر  
ہم تک پہنچا ہے تو ظاہر ہے کہ کتاب و سنت کی مرادات صرف الفاظ سے طے نہ ہو سکیں گی۔ اس کے  
لیے تسلسل امت پر گہری نظر درکار ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ جو اپنے وقت کے بہترین  
عباد الرحمن (اللہ کے بندے) تھے ان کی دعا تھی۔

واجعلنا للمتقين اماماً۔ (پہلے الفرقان ۶۷)

ترجمہ: اور تو ہمیں پرہیزگار لوگوں کا پیشوا بنا دے۔



## امام بخاریؒ کے ہاں تسلسل امت کی اہمیت

صحابہ کرامؓ کے بعد تابعین کرامؓ اور ائمہ کرامؓ کو علم و تقویٰ کی دولت ملی تھی صحابہ کرامؓ ان متقین  
کے واقعی امام تھے اور یہ ان کے تابعین اور پیرو تھے۔ پھر ان متقین کی یہ دعا رہی اور دین علم و تقویٰ  
کے ان اساطین کے ذریعہ علما اور عملی مسلسل چلتا رہا۔ حضرت امام بخاری قرآن کریم کی اس دعا کا حاصل



ان نسلوں میں بیان فرماتے ہیں یہی تسلسل دین ہے۔

نقتدی بمن قبلنا ویقتدی بمن بعدنا۔

ترجمہ: جو ہم سے پہلے گزرے ہیں ہم ان کی پیروی کریں اور جو ہمارے بعد آئیں وہ ہماری پیروی کریں۔

اسلام ایک زندہ حقیقت ہے جو صرف روایات میں نہیں اپنی مرادات میں میں بھی ہر دور میں واضح رہا ہے اور صرف نقل میں نہیں امت کے عمل میں بھی تسلسل سے چلا آیا ہے۔ قرآن پاک سرچشمہ علم ہے مگر فہم امت کو نظر انداز کر کے ہم اس کی صحیح مرادات نہ پاسکیں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت روشنی ہے مگر بدون تسلسل اس کا پھیلاؤ نہ ہو سکے گا۔ اسلام صرف صحائفِ علم میں نہیں صحائفِ اعمال میں بھی مسلسل ہے اور اسی تسلسل سے یہ ایک زندہ حقیقت ہے۔



## عقیدہ ختم نبوت کس مفہوم میں ہم تک پہنچا ہے

ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں کہ نبوت ختم ہو گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہمیشہ کے لیے آئی اور جاری و ساری ہے جو کبھی ختم نہ ہوگی۔ ختم نبوت کا مطلب یہ ہے کہ اب نبوت کا مطلق ختم ہے اور خاتم الانبیاء کے بعد اب کسی شخص کو نبوت نہیں ملے گی۔ پہلے سے کسی کو ملی ہو تو اس کی بقا حیات کا حضورؐ کی نبوت سے کوئی تضاد نہیں۔ ہم نبوت کے ملنے کو تو حضورؐ پر ختم مانتے ہیں لیکن آپ کی نبوت کو باقی اور جاری سمجھتے ہیں۔ حضورؐ کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے متحقق اور جاری ہے جس طرح اللہ رب العزت کی یہ سنت رہی ہے کہ ہر زمانے میں پیغمبر مبعوث فرماتے ہیں۔ اس عہد کے لیے بھی آنحضرتؐ ختمی مرتبت رسول ہیں اور اس عہد کے نبی اور رسول صرف اور صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اس عہدِ نبوت کی ابتداء حضورؐ تا جدار مدینہ کی بعثت سے ہوئی تھی۔ اور اس عہد کا دوسرا کنارہ

قیامت سے متصل ہے اس دوران کسی اور نبی کی بعثت نہیں۔



## اب سارے کام امت کی ذمہ داری ہیں

نفاذِ شریعت کا کام اس امت میں خلفاء کریں گے مسائل بغیر منصوصہ کا حکم دریافت کرنے کے لیے استنباط و استخراج کا کام مجتہدین کریں گے۔ قرآن کی حفاظت کا کام مافظ اور قاری کریں گے اور تزکیہ قلب اور دلوں میں خدا کی محبت اتارنے کی محنت اور لیا کر ام کریں گے۔ کوئی ایسی ضرورت نہ ہوگی جس کے لیے کسی نئے نبی کی بعثت ہو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ پوری امت کی پوری روایات پر بھجا یا ہوا ہے اس امت میں دین کا ہر کام حضور ختمی مرتبت کے سایہ میں ہوگا اور امت کے یہ چھٹے ہوئے لوگ برابر اپنی اپنی ذمہ داریاں ادا کریں گے۔ نبوت کا کوئی کام باقی نہیں جس کے لیے کسی نئے نبی کی بعثت ہو۔

عقیدہ ختم نبوت کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ پُرانے نبیوں میں سے اگر کوئی یہاں آئے جیسا کہ معراج کی روایت تمام انبیاء سابقین بیت المقدس میں حاضر ہوئے تھے تو انہیں یہاں مقتدی بن کر رہنا ہوگا نبی بن کر نہیں کیونکہ یہ دور نبوت محمدیہ کا دور ہے اب یہاں کسی اور نبوت کے لیے راہ نہیں آیت خاتم النبیین اور حدیث لانا نبی بعدی کی لائن پر عقیدہ ختم نبوت چودہ سو سال سے اس یقین اور قطعیت سے مسلسل چلا آ رہا ہے کہ اس موضوع پر امت میں کبھی کوئی دور رائے نہیں ہوئیں اور یہ مسئلہ جس طرح اپنے ثبوت میں قطعی ہے اپنی دلالت میں بھی بالکل واضح اور صاف ہے۔



لے قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثت انا والساعة كعائين وجمع بين اصبعيه.

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت کی شانِ عظمت اپنے ان تمام رخصت پہلوؤں کے باوجود توتانہ  
فیہ کیوں بن گئی اور اس امت سے ایک گروہ اس عقیدے سے نکل کیوں گیا؟

وہ کون سے عوامل تھے جنہوں نے ان غلو پر ایک علیحدہ امت بنا ڈالی جنہوں نے مردم شماری  
کے کاغذات میں اپنی علیحدہ خانہ پوری کرائی یہاں تک کہ مسلمانوں کے تمام فرقے ان کی اس امت سے  
قطعی علیحدگی پر یک زبان ہوئے۔ اسے سمجھنے کے لیے ہندوستان کے انیسویں صدی نصف آخر کے حالات  
پیش نظر ہونے ضروری ہیں۔



مرزا غلام احمد قادیانی نے جب اپنی تحریک شروع کی تو یہ وقت تھا جب بطانوی سلطنت  
کہ ہندوستان میں اپنے پائل منسٹر کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ انگریز حکمران مسلمانوں کے جذبہ جہاد  
کی ایک جھلک ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں دیکھ چکے تھے اور ضرورت تھی کہ اس مذہبی انقلابی جذبہ کو  
کو یکسر ختم کر دیا جائے۔ لیکن یہ معلوم کرنا ابھی کچھ باقی تھا کہ اسلامی تعلیمات کی رُت سے حکم جہاد کیسے  
روکا جاسکتا ہے



## قادیانیت کا موجودہ بحران اور اس کے اسباب

قادیانیت کے موجودہ بحران کے زیادہ ذمہ دار علماء کرام ہیں یا خود قادیانی قیادت۔ اس  
موضوع پر عام لے دے ہو رہی ہے۔ افسران کرام تو غیر حکومت کے ہاتھوں مجبور ہیں۔ لیکن خود حکومت  
کو بھی اس صورت حال میں کچھ حقیقت پسندی اختیار کرنی چاہیئے۔

مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت سے حالات پر کیا اثر پڑنا چاہیئے؟ جو پہلے درمیان نبوت  
سے پڑا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعویٰ نبوت کیا تو اگرچہ انہوں نے کل تواریخ منسوخ نہ کی مگر انہوں  
نے اپنے ماننے والوں کی ایک علیحدہ جماعت بنائی۔ نہ ماننے والوں کو نہ کہا کہ تم دین تواریخ پر نہیں

رہے۔ اب تم مومن نہیں، اس کی بجائے وہ حواریوں میں اپنی بات کرتے اور ان کے ذریعہ اپنی بات آگے پہنچاتے تھے۔

اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے تو آپ نے اپنی بات کہی اور ایک نئی امت بنائی پہلی امتوں سے ان کا ٹائٹیل نہ کھینچا اور نہ ان کو اپنے گھروں سے اٹھوایا۔ نہ یہودیوں کو کہا کہ تم اب حضرت موسیٰ کی امت میں نہیں۔ نہ عیسائیوں کو کہا کہ اب تم حضرت عیسیٰ کی امت نہیں ہو۔ آپ نے جو جماعت بنائی ان کو مسلمان کہا اور اپنی امت قرار دیا۔

مرزا غلام احمد نے جب دعوے نبوت کیا تو ایتدار میں وہ بھی اسی منہج پر چلا۔ اپنے ماننے والوں کو مسلمانوں سے علیحدہ کر لیا۔ ان کی سرکاری کاغذات میں علیحدہ مردم شماری کرانی اور اپنی امت کا نام احمدی رکھا اس نئی جماعت بنانے پر عملتے اسلام نے اس پر کوئی گرفت نہ کی نہ علیحدہ مردم شماری کرنے پر ان کے خلاف کوئی قرارداد پاس کی۔

انبیاء اپنی جماعت پہلی جماعتوں سے کس طرح علیحدہ کرتے ہیں، اس پر مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ جو شخص نبوت کا دعوے کرے گا اس دعویٰ میں ضرور ہے کہ وہ خدا کی ہستی کا اقرار کرے اور نیز یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر وحی نازل ہوتی ہے اور نیز خلق اللہ کو کلام سنا دے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور ایک امت بنا دے جو اس کو نبی سمجھتی ہو اور اس کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہو۔

مرزا صاحب نے اپنی امت کا نام جماعت احمدیہ رکھا اور ۱۹۰۱ء میں حکومت سے دستخط کیا کہ ان کی مردم شماری ایک الگ جماعت کی حیثیت سے کی جائے۔

مرزا غلام احمد نے دیگر مدعیان نبوت کی طرح جس طرح پہلی صفوں سے الگ اپنی ایک نئی صف بچھالی اس میں مسلمانوں سے کوئی زیادہ اکٹھا نہ تھا۔ ایک نئے دعوے نبوت سے ایک نئی امت کا آغاز تھا۔

## قادیانی مسلمانوں سے کب اُلجھے؟

مرزا صاحب کی سوچ نے اچانک اُلٹی زقذ لگائی اور امتِ مسلمہ پر اچانک حملہ کر دیا کہ،

- ① تم مسلمان نہیں رہے مسلمان صرف ہم ہیں۔
  - ② امتِ مسلمہ کے نام کی اب دُنیا میں کوئی جماعت نہیں رہی۔
  - ③ جو لوگ مجھے خدا کا بھیجا ہوا نہیں سمجھتے وہ مسلمان نہیں۔
  - ④ میرے مخالف وہ جنگلوں کے سوز ہیں اور ان کی عورتیں گیتوں سے بدتر ہیں۔
- یہ قادیانیوں کا مسلمانوں کے گھر پر حملہ ہے۔ ملکِ مِکَان کو اس کے گھر سے نکالا جا رہا ہے امتِ مسلمہ سے اس کا نامٹس چھینا جا رہا ہے اور بیک جنبشِ قلم کر ڈروں مسلمانوں کو وارثہٴ اسلام سے باہر نکالا جا رہا ہے۔

سواں حادثہ میں قادیانی مسلمانوں سے اُلجھے ہیں مسلمان قادیانیوں سے نہیں اُلجھے ہیں مجلسِ عمل آل پارٹیز حکومت سے مطالبہ کر رہی ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروؤں کو ان کی ایک علیحدہ جماعت کے Status پر لے آؤ۔ سب حالات دہمت ہو جائیں گے وہ اعلان کریں۔

دُنیا کے مسلمان جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیغمبر مانتے ہیں وہ مسلمان ہیں ہم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد کو نبی مان کر مسلمانوں سے جدا جماعتِ احمدیہ کے افراد ہیں۔

اس صورت میں پاکستان میں چاروں اُمتوں کا وجود رہے گا۔ ۱۔ یہودی، ۲۔ عیسائی، ۳۔ مسلمان اور قادیانی۔ جس طرح عیسائی نہیں کہتے کہ ہم یہودی ہیں۔ وہ ان کا اپنا وجود تسلیم کرتے ہیں۔ مسلمان نہیں کہتے کہ ہم عیسائی ہیں۔ وہ یہودیوں اور عیسائیوں (دونوں) کا وجود تسلیم کرتے ہیں اس طرح قادیانیوں کو بھی چاہیے کہ وہ اپنے سے پہلے ان تینوں اُمتوں کا وجود تسلیم کریں کہ دُنیا میں یہودی بھی ہیں عیسائی بھی ہیں اور مسلمان بھی ہیں۔ یہ بات کس قدر غلط اور ظلم بالائے ظلم ہے کہ وہ کہیں کہ دُنیا میں یہود و نصاریٰ دو اُمتیں تو موجود ہیں لیکن امتِ مسلمہ کوئی نہیں وہ صرف ہم ہیں مرزا غلام احمد

کو نبی مانتے ہیں۔ جو لوگ پہلے بطور مسلمان دنیا میں موجود تھے اب وہ مسلمان نہیں رہے وہ جنگجوں کے سوا ہو چکے ہیں اور جو بھی مرزا غلام احمد کی کتابوں کی تصدیق نہیں کرتے وہ سب حرامزادے ہیں۔ حلال کی اولاد نہیں ہیں۔

ان اشتعال انگیز دعوؤں سے اگر بھران پیدا نہ ہو تو اور کیا ہو — مسلم لیگ کی موجودہ حکومت کا فرض ہے کہ اگر وہ ملک میں امن دیکھنا چاہتے ہیں تو قادیانوں کو مسلمانوں سے الگ اپنے مقام پر رکھیں۔

یاد رکھیں یہ ستریک حکومت کی وحشت سامانیوں سے دب تو سکتی ہے لیکن رُک نہیں سکتی اور ایک دن ایسا ضرور آئے گا کہ امت مسلمہ اپنا وجود قائم اور محفوظ رکھنے کا آئینی حق منوالے گی اور قادیانی مبلغین مجرموں کی طرح مسلمانوں کے سامنے کٹھنوں میں کھڑے کیے جائیں گے۔



## اُمّتِ مُسلمہ کی وحدت صرف سکہ عقیدہ ختم نبوت سے قائم ہے

یوں تو امتِ اسلامیہ کے لیے ہزاروں باتیں واجب التسلیم اور لائق انقیاد ہیں — اور ایمان ہے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حمد و تعلیمات کی تصدیق کا نام — لیکن غور سے دیکھا جائے تو ان سب میں امتِ مسلمہ کی وحدت کا محور عقیدہ ختم نبوت ہے — اور اختلافات آپس میں کتنے ہی کیوں نہ ہوں کسی انسانی گروہ کو امت کی لڑی میں پر و نئے کے لیے ایک نبوت کے گرد جمع ہونا ضروری ہے۔ ایک امت اس وقت تک کے لیے ایک امت ہے جب تک ہدایت کے لیے صرف ایک سمت دیکھیے نبی حقیقت کو بلا رت الہی دیکھتا ہے اور امتی ہر دینی بات کے لیے نبی کی طرف رُخ کرتا ہے جب تک سارے امتی ایک نبوت کے گرد جمع نہ ہوں وہ ہدایت کے لیے ایک سمت رُخ کرنے والے کیسے ہو سکتے ہیں۔

وہ لوگ جن کا وہ جان دینی رہنمائی کے لیے مختلف سمتوں کی طرف بہرہ افراد تو ہو سکتے ہیں

لیکن جماعت نہیں۔ انسانوں کی ایک بھیڑ ہو سکتے ہیں ایک امت نہیں۔ قطروں کا نام دریا اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس کا دھارا ایک طرف بہتا ہو۔

مسلمان چودہ سو سال سے اس ایک دھارے میں بہتے چلے آ رہے ہیں، جب تک کوئی فرد یا گروہ اس دھارے کو نہ چھوڑے وہ کسی نئی نبوت کا متفقہ نہیں ہو سکتا۔ قادیانیوں کی اپنی سلامتی بھی اسی میں ہے کہ وہ اپنی جُداراہ لیں اور اس کے پیروا سے صرف اسی راہ سے جائیں، چودہ سو سال کی شاہراہ نئی نبوت کی گرانباری کی متحمل نہیں ہو سکتی۔

مدیث من صلتی صلاتنا واستقبل قبلتنا واکل ذبیحتنا میں استقبل قبلتنا میں اسی ایک سمت دیکھنے کی تعلیم ہے۔ نماز میں قبلہ رخ ہونا تو من صلتی صلاتنا میں آگیا تھا اور اکل ذبیحتنا میں بھی وہی لوگ مراد ہیں جو ہمیں کسی نئی نبوت کو نہ ماننے کے باعث کافر نہ کہتے ہوں۔

مرزا غلام احمد کو نبی ماننے والے ہم مسلمانوں کو بُرا لاکا فر کہتے ہیں اور ان کے نزدیک مرزا صاحب کے دعوے نبوت کے بعد مرزا غلام احمد کو نبی نہ ماننے والا ہر شخص منطقی طور پر کافر قرار پاتا ہے۔ سو ہمیں کافر سمجھنے والے ہمارے نزدیک من اکل ذبیحتنا کے تحت جگہ نہیں پاتے۔ اب بجائے اس کے کہ یہ چند تنگے اس پُورے دریا کو گنگا کریں۔ سلامتی اسی میں ہے کہ ان تنگوں کو اس سے نکال کر انہیں اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ پھر یہ خود ایک غیر مسلم اقلیت کا روپ اختیار کریں گے اور تاکہ پوری رُوئے زمین ان کے لیے تنگ نہ ہو جائے اور پوری امت ختم نبوت کے انکار کے اسی عظیم مسندہ سے نجات پا جائے گی۔

خانہ کعبہ ہمارا صرف قبلہ نماز نہیں سمت ہدایت بھی ہے ہم سعودی عرب کو اپنا دینی مرکز سمجھتے ہیں۔ یہ سرزمین اب قیامت تک کے لیے دارالایمان ہے کفرستان نہیں ہو سکتی۔ یہاں حق ہمیشہ کے لیے داخل ہوا اور کفر ہمیشہ کے لیے نکل بھاگا تھا۔ جاء الحق وزهق الباطل فقلن کی دی ہوئی سند ہے۔ حضور ختمی مرتبت کے بعد اگر کسی اور نبی کا آنا مانا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کہاں سے ہوا۔ اگر عرب میں کہیں باہر سے آیا ہے تو کیا عالم عرب اس کے انکار سے کفرستان نہ بنا۔

اور کیا یہ قرآن کا کھلا انکار نہیں۔

انگریز ہندوستان کو کیوں وہ مذہبی تقدس دینا چاہتے تھے۔ جو کہ مسلمانوں کو مکرمہ اور مذہب منورہ کو حاصل ہے۔ صرف اس لیے کہ وہ یہاں سے مسلمانوں کا ایک وفادار طبقہ پیدا کریں۔ اور مسلمانوں کی اعتقادی مرکزیت عرب سے ہندوستان منتقل ہو جائے۔

دنیائے عرب مسلمان ہے پھر کئی غیر عرب ممالک بھی مسلمان ہیں جیسے ترکی، انڈونیشیا اور افغانستان وغیرہ۔ شرمیک خلافت نے ثابت کیا کہ ہندوستان مسلمان بھی اپنے کو دینائے اسلام کا ایک حصہ سمجھتے ہیں۔ انگریزوں کی دوسری غلطی پر مبنی کہ دنیائے عرب ہندوستان کے مسلمانوں کو دوسرے کے مرکز اسلام کو گنہگار کیا جائے اور ہندوستان میں ان کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہو جو دل و جان سے انگریزوں کا خیر خواہ رہے۔

قادیانیوں کا جو وفد ۲۲ مارچ ۱۹۲۳ء کو دہلی میں لارڈ ونگٹن سے ملا اس میں یہ ایڈریس دیا گیا کہ ہند کو پیش کیا گیا تھا۔

جناب عالی! جماعت احمدیہ کا سیاسی مسلک ایک مقررہ شاہراہ ہے جس سے وہ کبھی اوجھڑو نہیں ہو سکتے اور وہ حکومت کی فرمانبرداری اور امن پسندی ہے۔

کیا پاکستان میں قادیانی اس مسلک پر ہیں؟ اگر حکومت پاکستان انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دے تو یہ حکومت پاکستان کے اس فیصلے کو کبھی نہ مانیں گے اور ان کا مندرجہ بالا دعویٰ ایک بسکیتی کی تصدیق کر رہ جائے گا۔ یہ کہنے بندوں پھل پنے اسی آقا کی طرف سے بھیجیں گے جس کی خاطر انہیں اپنا وہ سیاسی مسلک قائم کیا تھا۔ پنڈت جواہر لال نہرو کی بھی کوشش تھی کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو عرب ملک سے پرہیز کرنے کے ہندوستان کا خلاف بنا دیا جائے۔ ڈاکٹر اقبال نے قادیانیوں کو غیر مسلم ثابت کرنے کے لیے جو مضامین لکھے۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے ان کا جواب اسی لیے لکھا تھا۔ مرزا بشیر الدین محمد لکھتا ہے۔

پنڈت جی ڈاکٹر اقبال کے ان مضامین کا رد لکھا، جو انہوں نے احمدیوں کو مسلمانوں میں گنہگار دینے کے لیے لکھے تھے۔

پنڈت جواہر لال نہرو کی یہ کوشش تھی کہ مسلمان ہندوستان وہ عقیدت قائم کریں جو بے دینیائے عرب کے لیے جو ہے۔



# مکتبہ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

انیسویں صدی کے نصف آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں مسلم دنیا بہت سے تطورات سے دوچار ہوئی۔ سیاسی شوکت چھٹی تو اسلام کے کئی بنیادی عقائد بھی ان سیاسی تطورات کا تختہ مشق بن گئے۔ اسلام کی بعض تعلیمات جو عہد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے ثبوت و مفہوم میں قطعی اور صریح پہلی آرہی تھیں نظریات بننے لگیں۔ اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ جو تیرہ سو سال سے بغیر کسی تاویل و تنقیص کے قطعی اور صریح چلا آ رہا تھا۔ انیسویں صدی میں ایران میں اور بیسویں صدی کے آغاز میں ہندوستان میں تختہ مشق بنا۔ یہ اتحاد ایران اور ہندوستان میں مسلم دنیا کے سامنے ایک سیلاب بن کر اٹھا اور قرآن کریم اور پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر یقین رکھنے والی اقوام کے کچھ افراد کٹ کٹ کر نئے مدعیان نبوت کی گود میں گرنے لگے۔ مسلم قومی وحدت کے عظیم قلعے میں بڑا شگاف ہوا اور مسلم دنیا ایک بڑی جنبش سے دوچار ہوئی۔ علماء اسلام قرآن و سنت کی صحیح مرادات کے تحفظ کے لیے اٹھے اور نئی نبوتوں کی راہ ہموار کرنے والی اسنادی تعبیرات کے جواب میں ہر دو تحریکوں کے فریقین امن پر سبکی بن کر رہے۔

انیسویں صدی سے پہلے اسلام کی علمی دنیا میں ختم نبوت پر کبھی کوئی طویل بحث نہ چلی تھی۔ نہ اس کی ضرورت تھی۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں مسلمانوں میں مسلحہ کذاب اور اسود منی مدعیان نبوت اٹھے۔ مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کے خلاف اجماعاً اٹھ کھڑے ہوئے۔ لے سید کذاب عام مسلمانوں کی طرح نماز بھی پڑھتا تھا اور اپنی اذان میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اعلان بھی کرنا تھا (دیکھئے تاریخ طبری جلد ۲ ص ۴۷) محدث محمد بن اسماعیل الامیر الصغانی (۱۱۸۲ھ) لکھتے ہیں۔ الاتری ان بنی حنیفۃ کانوا یشہدوں ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ ویصلون و لکنہم قالوا ان مسیلمۃ بنتی فقالتہم الصحابة و سبواہم (ظہیر الاعتقاد عن ادراک الالحاد ص ۴۸) اس پتہ چلتا ہے کہ وہ سیدہ کو اتنی نبی سمجھتے

صحابہ کے اس اجماعی اقدام اور اسلام کی سیاسی شوکت نے مسند ختم نبوت میں کسی رخسہ کو بگڑ نہ پانے دی اور یہ مسند اسلام کے بنیادی عقائد میں بغیر کسی تاویل و تخصیص کے آگے منتقل ہوتا رہا۔ ہاں انیسویں صدی مسلمانوں کے سیاسی تنزل کے باعث ان اتحادی تحریکوں کا اجماعی جواب نہ بن سکی اور سیاسی مفادات حاصل کرنے کے خواہشمند بے علم مسلمان ان کا شکار ہونے لگے۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کو ان اتحادی سیلاب کے آگے طعی بند باندھنے پڑے اور پھر یہ مسند ختم نبوت بیسویں صدی کا ایک بڑا طعی موضوع بن گیا۔

## ایران میں بہائی تحریک

ایران میں غیر ملکی حکومت کا براہ راست دخل نہ تھا۔ اس لیے وہاں کی اتحادی تحریک کے مفصل رہی۔ پیر و وان بہار اللہ (۱۸۴۷ء) نے قرآن کریم اور حدیث پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر اظہار ایمان کے باوجود واضح طور پر اقرار کیا کہ بہار اللہ کو نبی ماننے کے بعد اب وہ مسلمان نہیں رہے۔ نبوت بدلنے سے اب ان کی قوم بدل گئی ہے اور نئے نبی پر ایمان لانے کے بعد اب وہ اس پہلے نبی کی امت میں نہیں رہے جس کے گرد وہ پہلے جمع تھے۔ گو وہ اس کی نبوت اور رسالت پر اب بھی تاریخی اعتبار سے پختہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ بہائی اپنے آپ کو نہ مسلمان کہتے ہیں نہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ بہائیت کے اس مزاج سے ان کی تحریک مسلمانوں کے لیے زیادہ فتنہ نہ بن سکی۔ علامہ اقبال مرحوم لکھتے ہیں:-

میرے نزدیک..... بہائیت قادیانیت سے زیادہ مخلص ہے کیونکہ وہ کھلے

طور پر اسلام سے ہاتھی ہے لیکن موزالذکر (قادیانیت) اسلام کی چند

نہایت اہم صورتوں کو ظاہری طور پر قائم رکھتی ہے لیکن باطنی طور پر اسلام کی

تختے اور حضور خاتم النبیین کا کلمہ پڑھتے تھے اور نمازیں بھی ادا کرتے تھے معلوم ہوتا ہے مرزا غلام احمد نے

ماقت نبوت کا تصور یہیں سے لیا ہے۔

روح اور مقاصد کے لیے مہلک ہے۔ اس کا حاسد خدا کا تصور کہ جس کے پاس دشمنوں کے لیے لا تعداد زلزلے اور بیماریاں ہوں۔ اس کا سنی کے متعلق بخوبی کا تخمیل اور اس کا روح مسیح کے تسلسل کا عقیدہ وغیرہ یہ تمام چیزیں اپنے اندر یہودیت کے اتنے عناصر رکھتی ہیں۔ گویا یہ سحر یک ہی یہودیت کی طرف بتوجہ ہے

## ہندوستان میں قادیانی تحریک

ہندوستان پورے طور پر انگریزی حکومت کے قبضہ میں تھا۔ وہاں قادیانی تحریک محض ایک دینی الحاد نہیں۔ برطانوی سامراج کے آگے ایک کامل انقیاد بھی تھا۔ اس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ انگریزوں کو اسلام کے نام پر اپنے اولی الامر میں داخل کرے اور ایک ایسا طبقہ تیار کیا جائے جو مجبوراً نہیں دل و جان سے انگریزوں کا فرمانبردار ہو۔ انگریزی حکومت کے استحکام کے ساتھ مسلمانوں کی قومی وحدت میں انتشار اسی طرح پیدا ہو سکتا تھا کہ قادیانی لوگ مرزا غلام احمد (وفات ۱۹۰۸ء/۱۳۲۳ھ) کی نبوت کے اقرار کے باوجود یہ تسلیم نہ کریں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ تاکہ اسلامی وحدت کے قلعے میں نت نئے شگاف پڑتے رہیں تاکہ الحادی قافلوں کی آمد و رفت اس قلعے کو کھیر تسخیر کر لے۔

یہ وہ وقت تھا جب ہندوستان میں انگریزوں کی حکومت تھی اور مسلمان یہاں کبھی کبھی آزادی کی چپکاری روشن کرتے رہتے تھے جسے ہمیشہ کے لیے بجھانے کی ذمہ داری مرزا صاحب نے اپنے ذمہ لے رکھی تھی۔ مرزا صاحب نے اپنے اس سیاسی مقصد کے لیے قرآن کو استعمال کیا۔

قرآن کریم میں ہے :-

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم. (پ النصار ۵۹)

ترجمہ جم اللہ کی اطاعت کرو اور اس رسول کی اطاعت کرو اور ان کی جو تم میں سے اولی الامر ہوں۔

مسلمان اپنی اولی الامر کی اطاعت کو واجب جانتے تھے جو مسلمانوں میں سے ہوں۔ مگر مرزا غلام احمد نے اپنی جماعت کو کہا۔

میری فصیح اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع رہیں۔  
اس میں مرزا صاحب نے دے نظروں میں تسلیم کیا ہے کہ انگریز پہلے سے اولی الامر میں داخل نہ تھے۔ یہ اب مرزا صاحب کا کام ہے جو انہیں اولی الامر میں داخل کیا جا رہا ہے۔  
مرزا غلام احمد یہ بھی لکھتا ہے۔

میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔  
میں نے نہ صرف اسی قدر کام کیا کہ برٹش انڈیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ انگلینڈ کی سچی اطاعت کی طرف بھکایا بلکہ بہت سی کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں تالیف کر کے ممالک اسلامیہ کے لوگوں کو بھی مطیع کیا۔  
جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہو جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے بالاجب ہیں۔  
سب مسلمانوں کو بار بار تاکید کی اور معقول وجوہ سے ان کو اس طرف بھکایا کہ وہ گورنمنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔

## یہ صرف علمی قسم کے اختلاف نہ تھے

مرزا غلام احمد کے مسلمانوں سے اختلافات محض علمی حدود میں نہ تھے۔ ان میں انگریزی سیاست بھی کار فرما تھی اور سیاست میں بھی مرزا صاحب محض ایک رائے نہ رکھتے تھے۔ بلکہ ان کی نیت انگریز

۱۔ مزمودۃ الامام ص ۲۳۳ مرزا غلام احمد ص ۱۵۱ تریاق القلوب ص ۱۵۱ تبلیغ رسالت ص ۱۵۱ ص ۱۵۱ ایضاً ص ۱۵۱  
۲۔ کشف الغطاء ص ۱۵۱ مرزا غلام احمد

حکومت کی خدمت تھی کسی کی نیت پر عمل اچھی بات نہیں لیکن مرزا صاحب اپنے اس مشن میں اتنے دُور نکل گئے کہ کفر کی زد میں آگئے۔ قادیانیوں کی یہ شکایت درست نہیں کہ مسلمان انہیں کافر کیوں سمجھتے ہیں مرزا صاحب کو ان کے مشن نے ہی یہاں تک پہنچایا ہے۔ مرزا صاحب اپنی نیت خود یوں بیان کرتے ہیں۔

جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفتِ جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دُنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ بلکہ جب انہوں نے خود ایسے نام رکھوائے تو اب گلو اور شکوہ کس بات کا ہے۔



## قادیانی تحریک کا سیاسی پہلو

اس وقت ہم انگریزی حکومت اور بانی سلسلہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نیت پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ مرزا صاحب نے اپنی نیت خود اگل دی ہے۔ نہ ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ختم نبوت کے سمجھنے میں اتحاد کی راہ چلنے والے سب جان بوجھ کر یہ کہیں کہیں رہے ہیں۔ ہر سکتا ہے کہ کچھ لوگوں کے دلوں میں شک کے کاٹے بھی کسی جہت سے چھپے ہوں اور تحریک سے مسل و ابستگی نے ان کے ذہن کو اس اتحاد میں مخلص بنا دیا ہو۔ ہمیں اس وقت اس مسئلے سے صرف علمی سروکار ہے ہم صرف ان ذہنوں کے لیے جو کسی جانبداری کے بغیر مخلص ملی حدود میں رہ کر اس سلسلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ یہ ہدیہ تحقیق پیش کر رہے ہیں۔ بات کو دل میں اُتارنا اللہ رب العزت کے ہاتھ میں ہے۔ و هو المستعان وعلیہ التکلان۔

ہماری اس کوشش کا نمایاں پہلو اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کا اصلی پیرایہ اور اس کے

اس قطعی معنی و مفہوم کا تاریخی تسلسل ہے۔ محمد تحقیق یہ ہے کہ تا جدار ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نے اپنی چودہ سو سالہ تاریخ میں عقیدہ ختم نبوت کو کس معنی و مفہوم میں قبول کیا ہے۔ ہاں اس منظر کے طور پر ہم ان وجوہ کو نظر انداز نہیں کر سکتے جن کے باعث اس دور میں یہ چودہ سو سال کا متفق علیہ عقیدہ نہایت بے دردی سے اختلافی بنا دیا گیا۔



## ختم نبوت میں اختلاف پیدا کرنے کے عوامل

یہ بات تو کچھ دیر بعد کھلے گی کہ ان سیاسی تطورات میں ختم نبوت کا مسئلہ کیسے زیر مشق آ گیا۔ پہلے قدم پر انگریز حکومت کی کوشش تھی کہ مسلمانوں کے جذبہ جہاد کو لگام دی جائے۔ انگریز حکمران مسلمان کے جذبہ جہاد کی ایک جھلک ۱۸۵۷ء میں دیکھ چکے تھے اور لب اوہ چاہتے تھے کہ اس انقلابی مذہبی جذبہ کو ہندوستان میں ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا جائے اور یہ چونکہ ایک مذہبی عمل ہے اسے مذہبی طور پر ہی ختم کیا جائے۔

۱۸۵۷ء کی تحریک میں انگریزوں کو اپنے وفاداروں اور باغیوں کا پورا پورا علم ہو چکا تھا۔ قادیان میں مرزا غلام احمد کے والد مرزا غلام مرفضی نے انگریزوں کی بہت مدد کی تھی اور انہیں قادیان سے سپاس گھوڑے مع سواروں کے فراہم کیے تھے۔ تحریک ختم ہونے پر انگریزوں نے قادیان پر اُمید کی نظر رکھی اور تاریخ گواہ ہے کہ دیکھتے دیکھتے مرزا غلام احمد میدان میں آ گئے۔ باغیوں نے ۱۸۶۸ء میں دارالعلوم دیوبند کی بنا رکھی اور وفاداروں نے میں سال بعد یکایک حضرت صلی علیہ السلام کی وفات کا اعلان کر دیا۔

انگریزوں کو اس اعلان سے صدمہ ہونا چاہیے تھا کہ یہ کون ہے جسے حضرت مسیح کی جگہ کھڑا کر دیا گیا ہے۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ وہ اس اعلان کے پس پردہ ایک بڑا دور کا خواب دیکھ رہے تھے یہ انگریزوں کا مسلمانوں کے جذبہ جہاد کے خلاف پہلا موثر قدم تھا۔ وہ جان چکے تھے کہ اسلامی تعلیمات کی رو سے

حکم جہاد کب روکا جاسکتا ہے۔



## مسلمانوں کے جذبہ جہاد کی روک تھام

مرزا غلام احمد قادیانی نے :-

- ① پہلے انگریزوں کو قرآنی حکم اولی الاہر متکم کی اطاعت میں داخل کیا۔ ان کی اطاعت کو فرض کیا اور ان کی مخالفت کو حرام کہا۔
- ② پھر ان کے احسانات یاد دلا کر انہیں محسنین سے ٹیکلی کرنے کی تلقین کی۔
- ③ پھر انہیں مسلم ممالک کے مسلمان حکمرانوں کے مقابلہ میں لاکر وقت کی بہترین مخلوق قرار دیا۔
- ④ پھر بطور ظہم (جسے خدا کی طرف سے الہام ہوں) کے انگریزوں کی اطاعت کو خدائی حکم کہا۔
- ⑤ اور پھر اسلام کے مسئلہ جہاد کے خلاف پورے پورے نکال لیے اور اسے ایک بدترین عمل قرار دیا۔



## یسح کی آمد پر جہاد کا اختتام

اسلامی تعلیمات میں مسئلہ جہاد اتنا روشن ہے کہ اسے ختم کرنے کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جو علامات قیامت میں سے ہے اور جن کی آمد پر کفر کی صف لپیٹ دی جائے گی۔ یہود و نصاریٰ دونوں قومیں حضرت یسح پر صحیح طور پر ایمان لے آئیں گی اور مسلمان ہوجائیں گی اور دوسری بھی کوئی کافر قوم باقی نہ رہے گی۔ اب ان حالات کے آثار میں بیض الحروب کی خبر موجود تھی، وہ یہ کہ اس وقت جہاد کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ کیوں کہ اس کا موضوع ”کفر اور اس کے لیے عناد“ موت کی آغوش میں جا چکے ہوں گے۔

اب ضرورتِ جہاد باقی نہ رہنے کی صرف ایک ہی صورت ہو سکتی تھی کہ اس برطانوی دورِ اقتدار کو وقتِ مسیح قرار دیا جائے۔ تاکہ جہاد کے یکسر خاتمہ کا اعلان کیا جاسکے انگریزی حکومت کو ضرورت تھی کہ اس وقت حضرت عیسیٰ بن مریم نزول فرمائیں۔



## مسیحِ ناصری کا انتظار نہ کرنے کا پروگرام

خدائی فیصلے انسانی پروگرام کے ماتحت نہیں ہوتے۔ اس لیے تدبیر یہ ہوتی کہ اس وقت کوئی اور شخص مسیح ابن مریم کے نام سے کھڑا کیا جائے اور جن آیات اور احادیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم کے قریب قیامت میں آنے کی خبر دی گئی ہے ان کا مصداق اسے قرار دیا جائے اور وہ مثیل مسیح کے نام سے جلوہ گر ہو۔ اس سکیم کے لیے ضروری تھا کہ پہلے اہل عیسیٰ ابن مریم کو مارا جائے تاکہ کسی کا انتظار باقی نہ رہے اور اس وقت کے جملہ احکام اس مثیل مسیح پر منطبق کرنے میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے

لہٰذا صاحب کے اس موضوع پر اشاران کی کتاب تحفہ گولڈویک کے ضمیمہ میں موجود ہیں جن کا نمونہ یہ ہے۔

کیوں بھولتے ہو تم یہ نضع السحب کی خبر	کیا یہ نہیں بخاری میں دیکھو تو کھول کر
فرما چکا ہے سید کو نین مصطفیٰ	عیسیٰ مسیح جنگوں کا کڑے کا اترا
اب آگیا مسیح جو دین کا نام ہے	دین کی تمام جنگوں کا اب اتمام ہے
لوگوں کو یہ بتاؤ کہ وقت مسیح ہے	اب جنگ اور جہاد حرام اور قبیح ہے

(ضمیمہ تحفہ گولڈویک ص ۲۴)

مے میں نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں..... بلکہ میری طرف سے وعدہ بات یا آٹھ سال سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل ہوں۔ (ازالہ اوہام ص ۹۳) مے جیسے عدم ضرورتِ جہاد وغیرہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں، اور یاد رکھو اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا اور کوئی مسئلہ نہیں۔ (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۷۴)



مثیل مسیح بننے کے لیے اس وقت صرف مرزا غلام احمد تیار ہوا اور کوئی شخص اتنا بڑا دعویٰ کرنے کے لیے تیار نہ تھا قرعہ فال اب اسی کے نام آیا لیکن اس میں پھر مرزا غلام احمد کے سامنے ایک مشکل تھی وہ یہ کہ اس کا کریکٹر اس طرح کا صاف نہ تھا کہ اسے ایک نبی اللہ کی جگہ پیش کیا جاسکے۔ اس میں مرزا غلام احمد اپنے کو تو کچھ اُدسپانہ کر سکے۔ انہوں نے فیصلہ کیا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کا کریکٹر اس قدر گھناؤنا بتلایا جائے کہ لوگوں کے لیے پھر مرزا غلام احمد کو مثیل مسیح ماننا زیادہ مشکل نہ رہے۔



### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کریکٹر پر حملے

مرزا غلام احمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کریکٹر اور چال چلن کو اس انداز میں پیش کیا کہ اس ”مثیل ہونے کے مدعی“ کا ذاتی چال چلن اور کردار اس اصل مسیح سے کچھ زیادہ دور نظر نہ آنے لگا۔ ان ضروریات کے ماتحت پہلے وفات مسیح کا مسئلہ مرکز بنا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کریکٹر چال چلن اور شرافت پر غلط اور نازیبا حملے اس سلسلہ کی ایک کڑی تھے اور پھر مثیل مسیح کے آنے کا اعلان تھا اور پھر وفات مسیح کا عقیدہ ان کا مرکزی دعویٰ تھا۔



### وفات مسیح سے مثیل مسیح کو اس اُمت میں لانے کا انتظام

اس کے بعد مرزا غلام احمد کا دعویٰ کہ میں مثیل مسیح ہوں کھل کر سامنے آگیا اور مرزا غلام احمد نے اس میں اتنی سبقت کی کہ حضرت عیسیٰ پر بھی اپنی افضلیت کا اعلان کر دیا۔

ایک منہم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجا است تا بہنہد پا بہ منبرم اور اس نے بر ملا کہا :-

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

## اس تحریک میں لفظ نبی اللہ کی پہلی آمد

جب مرزا غلام احمد نے اپنے تئیں مسیح موعود ٹھہرایا اور کہا کہ جس مسیح ابن مریم نے آنا تھا وہ میں ہی ہوں۔ تو پھر سوال اٹھا کہ مسیح بن مریم کے لیے چونکہ نبی اللہ کے الفاظ بھی آتے ہیں گویا ان کی یہ نبوت نافذ نہ ہوگی۔ اس لیے اس میں مسیح کو نبی اللہ قرار دینا بھی ضروری ہے۔ اس کا موضوع چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کی نبوت یافتہ کوئی شخصیت نہ تھی کہ اس کی آمد ثانی پر مسند ختم نبوت زیر بحث نہ آئے اور اس کا موضوع ایک بعد کا پیدا شدہ شخص بنا۔ اس لیے ختم نبوت کے مسند میں بھی ترمیم کی ضرورت پیش ہوئی۔

## عقیدہ ختم نبوت میں ترمیم کا آغاز

مسیح ابن مریم کی آمد ثانی اسلامی عقیدہ ختم نبوت کے منافی نہ تھی، اس لیے کہ وہ حضور تہمتی مرتب سے پہلے کے نبوت یافتہ ہیں اور آمد ثانی پر بھی وہ حضور کی ملت کو منسوخ نہ کریں گے بلکہ ماتحت ہو کر رہیں گے مگر چونکہ بعض بزرگان اسلام کی ایسی عبارات موجود تھیں جو کسی پہلے کے نبوت یافتہ انسان کے ظہور ثانی پر آنحضرت کے ماتحت رہنے پر دلالت کر رہی تھیں اور اس عزیز تشریحی نبوت کا حضور کی ختم نبوت سے کوئی تقادم نہیں ہوتا تھا۔ اس لیے ان عبارات کے دوسرے پہلو کا ناجائز سہارا لے کر مرزا غلام احمد کے دعوے نبوت کو کچھ قوت دی گئی۔ اور اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کی ترمیم کے لیے یہ راہ الحاد ہموار لے یعنی اصل مسیح ابن مریم حضرت علی علیہ السلام سے جیسے ایک سلطنت کا حکمران جب کسی دوسری سلطنت میں جاتا ہے تو وہ سبب حکومت نہیں ہوتا بلکہ ہوتا وہ حکمران ہی ہے لیکن اس کی حکومت وہاں نافذ نہیں ہوتی سگ کہ وہ ملت کو منسوخ نہ کرے بلکہ شریعت محمدیہ کے تابع ہو کر رہے۔

ہوگی کہ کسی پرانے نبی کے ماتحت ہو کر آنے کی بجائے نئے ماتحت نبی کا پیدا ہونا جائز قرار دیا جائے  
یہ عقیدہ ختم نبوت کے مفہود قلعہ میں پہلا شگاف تھا۔



ان تمام منازل کے طے کرنے کا مقصد جہاد کی حرمت اور انگریزی حکومت کا استحکام  
تھا۔ وفات مسیح — مثیل مسیح — اجرائے نبوت — اور ماتحت نبی — یہ محض راستے کے نشین  
تھے۔ اصل منزل اپنی جگہ سامراج کا استحکام ہی تھا اور اس کی انگریز حکومت کو ضرورت تھی — جہاد کی  
حرمت محض مسئلہ کے بیان کے لیے نہ تھی — بلکہ اس میں نیت انگریزی حکومت کی خدمت  
تھی بلکہ



## نئی نبوت پر پرانی نبوتوں کے دلائل

جب اس احمادی عقیدہ ختم نبوت کی اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے محکم ہوئی تو مرزا غلام احمد  
نے اسے ایک خاص قسم کی نئی نبوت قرار دیا۔ اور اسے ایک نئی اصطلاح کہا، یہ نہ کہا کہ میں کچھ نہیں  
کے منہاج پر اس وقت کا ایک نبی ہوں۔ قادیانی حضرات کی انتہائی بے بسی اور بے چارگی ہے  
کہ مسئلہ ختم نبوت زیر بحث آنے پر وہ انہی آیات کا سہارا لیتے ہیں جن میں کسی سابقہ وقت کے نبیوں

مرزا غلام احمد خود لکھتا ہے۔

.. جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد  
اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھے کہ وہ دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔

(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۲۸)

نہ و لکن ان یصطلح (تمہ تحقیق الوحی ص ۶۸) یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔

(اربعین جلد ۲ ص ۴۵)

کے آنے کی خبر قرآن کریم میں بطور حکایت ذکر فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ جس معنی میں کچھ نبیوں کی نبوت محی خواہ تشریحی ہو خواہ غیر تشریحی۔ اس معنی اور مفہوم کو جب مرزا غلام احمد محی آسخت علیہ السلام پر ختم سمجھتے تھے اور اپنی نبوت کو ایک نئی اصطلاح قرار دیتے تھے تو مرزائی مبلغین پر لازم تھا کہ مرزا صاحب کے دعوے کے مطابق اس نئی قسم کی نبوت پر کوئی ایک آیت پیش کئے۔ جس میں یہ امر مذکور ہوتے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے لیے کسی نئے نبی کے پیدا ہونے یا مبعوث ہونے کی

لہ مثلًا یا نبی آدم اٰمّا یا تبینکھ رسول منکھ بقصون علیکھ بابائی۔ (پ الاعراف آیت ۲۵) یہ ایک عالم ارواح کا خطاب قرآن پاک میں ذکر کیا گیا ہے اگر اس سے مرزائی حضرات اجائے نبوت پر استدلال کریں گے تو کیا اس سے تشریحی نبوت اور مستقل غیر تشریحی نبوت ہر دو کے دروازے بھی کھلے نظر نہ آئیں گے؟ اور ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے قول کے مطابق مرزا غلام احمد خود محی ایسی ہر نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم مانتا ہے۔ قادیانیوں کو سوچنا چاہیے کہ اس لفظ اور بے محل استدلال سے سوائے ایک مغالطے کے انہیں کیا فائدہ حاصل ہوا۔ اسی طرح آیت من یطع اللہ ورسولہ... سے ماتحت اور غیر تشریحی نبوت کا استدلال بھی غلط ہے۔ کیونکہ دوسرے پیغمبر کی اطاعت اور پیروی سے جو نبوت ملے ضروری نہیں کہ وہ غیر تشریحی ہی ہو۔ مرزا صاحب کے قول کے مطابق حضرت صلی علیہ السلام کو نبوت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی سے ملی تھی۔ حالانکہ حضرت صلی علیہ السلام تشریحی پیغمبر تھے اور صاحب کتاب بھی تھے۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔

ایک بذہ خدا کا صلی نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ علیہ السلام کی پیروی

کے کہ خدا کا مقرب بنا اور مرتبہ نبوت پایا۔ (چشمہ مسیح ص ۲۴)

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ ان لوگوں کے ہاں نبوت ایک کبھی فعل ہے۔ حالانکہ نبوت ایک مرتبہ وہی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کا اپنا ہی اصطلاح و اجتناب ہے جس میں بندے کی اپنی محنت کا کوئی دخل نہیں اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ۔ قرآن پاک کی نص ہے۔

کی خبر ہوتی، کیونکہ بحث مطلق نبوت میں نہیں — نبوت بعد از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے گو وہ کسی درجہ کی ہو۔

○ اس میں صرف غیر تشریحی نبوت کے اجراء کا بیان ہوتا اور تشریحی نبوت کے اجراء کا اس میں احتمال تک نہ پایا جاتا، کیونکہ نبوت کی اس قسم کے ختم ہونے کے مرزائی بقول خود قائل ہیں سو وہ آیت خود ان کے اُدھر گراں کیوں ہو۔

○ اس میں مطلق غیر تشریحی نبوت کا بیان بھی نہ ہو بلکہ وہ غیر تشریحی نبوت ظلی یا العکاسی حیثیت میں مذکور ہو، کیونکہ مستقل غیر تشریحی نبوت کے اجراء کے مرزائی خود بھی قائل نہیں سو وہ ایسی دلیل کیوں لگاتے ہیں جو ان پر بھی ایک بار ہو۔

تحقیق کا لطف تب ہے کہ قادیانی حضرات ان تین شرائط کے مطابق مرزا غلام احمد کی نبوت کا ثبوت پیش کریں، مگر انہوں نے یہ حضرات اپنے دعوے کے مطابق قرآن پاک کی ایک آیت یا ایک صحیح حدیث بھی ہر جگہ پیش نہیں کر سکے، جس میں ان تین شرائط کے مطابق مرزا صاحب کی نبی مصطلحہ نبوت باقی ہونے کا کوئی ادنیٰ ثبوت موجود ہو۔

علماء اسلام کو چاہیے کہ جن آیات میں تحریف کرتے ہوئے قادیانی مبلغ اجراء کے نبوت کا استدلال کریں ان کے اصولی تحقیقی اور تفسیری جوابات دینے سے پہلے مرزائی مبلغین سے یہ مطالبہ کریں کہ وہ اپنے دعوئے اجراء کے نبوت کی یہ تینوں شرطیں ان آیات میں سے کسی ایک میں ہی دکھلا دیں۔

جب ان کے خود دعوئے اور دلیل میں ہی مطابقت نہیں اور وہ پوری تحریف کرتے ہوئے بھی کسی آیت سے اجراء کے نبوت ان تین شرطوں کے ساتھ نہیں دکھا سکے، تو اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ ختم نبوت کا زندہ اعجاز سمجھنا چاہیے کہ قرآن و سنت میں تحریف والحاد کی راہ چلنے

کے باوجود مرزا بشیر الدین محمود سے لے کر قادیانی سلسلے کے ہر مبلغ تک تمام اکابر و اصغر مرزا غلام احمد کے اس خاص دعوئے نبوت پر اسی قسم کی خاص دلیل پیش کرنے سے عاجز ہیں اور انشاء اللہ العزیز قیامت تک عاجز رہیں گے۔

## نئی نبوت کے دعویداروں کا ایک نیا دوسوہ

مذاہم احمد نبوت کی اس نئی تشریح سے ہادی العاد میں آڑا نگرا سے اپنے اس تقصیر بہت پر کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہ مل سکی۔ ڈوبتے کرتکے کا سہارا مشہر رشل ہے آئے اب قادیانیوں کا یہ تینکا بھی لستے سے ہلتے چلیں۔

ان لوگوں کا عمامہ کو مغالطہ دینے کا یہ ایک عجیب استدلال کیا ہے کہ جب نبوت خدا کی رحمت ہے تو یہ بند کیوں ہو گئی ہم کہتے ہیں کہ اگر خیر تشریحی نبوت خدا کی رحمت ہے تو تشریحی نبوت بھی تو کوئی زحمت نہیں، آخر وہ کیا بند ہو گئی، حالانکہ اس رحمت کے بند ہونے کے تو ہم خود بھی قائل ہو کیوں کہ مرزائی مبلغین کے پاس ایسے چند سطحی مغالطوں کے سوا کوئی علمی اور ٹھوس دلیل موجود نہیں ہے۔

## قادیانیوں کے ترکش کا آخری تیر

یہ دے کے بندگان اسلام کی چند عبارات ہیں جن میں زور یعنی علیہ السلام کے پیش نظر پچھلے نبی کی آمد کو اس شرط کے ساتھ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملت منسوخ نہ کرے اور شریعت محمدیہ کے تابع ہو کر رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے خلاف قرار نہیں دیا گیا، ان عبارات میں تاویل و تحریف کے ساتھ صاف کہتے ہوئے مرزائی مبلغین انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نئے نبی کے پیدا ہونے کی دلیل بنا تے ہیں اور اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانہ کے خلاف نہیں سمجھتے حالانکہ یہ لوگ ان عبارات میں سے آج تک ایک ایسی جہالت نہیں پیش کر سکے جس میں ا۔

○ آنحضرت ختمی مرتبت کے بعد کسی غیر تشریحی نبی کے اس امت محمدیہ میں پیدا ہونے کی

طرحت موجود ہو۔

○ اس کے سیاق و سباق اور تشریح میں حضرت عیسیٰ ابن مریم کا کوئی ذکر نہ ہو جیسا کہ علامہ طاہر نقوی نے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت قولوا انما خاتم الانبیاء و اولادہم بعدہ نقل کرنے کے بعد ساتھ ہی یہ لکھ دیا و لہذا ناظر الی نزول عیسیٰ بن مریم۔ اس روایت میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کو ملحوظ رکھا گیا ہے سو اس میں کسی نئے نبی کی پیدائش کی خبر نہیں ہے حضرت عیسیٰ کے آنے کا بیان ہے اسی طرح ملا علی قاریؒ نے موضوعات کبیر میں جہاں اسس نبی کی آمد کو جو آپ کی شریعت کو منسوخ نہ کرے آپ کے خاتم النبیین کے خلاف نہیں کہا وہاں تشبیہ کے طور پر حضرت عیسیٰ حضرت خضر اور حضرت الیاس کے نام لکھ دیتے ہیں کہ اگر حضرت عمرؓ یا حضرت ابراہیمؑ حضورؐ کے بعد نبی ہوتے تو انہیں نبوت حضورؐ کی وفات سے پہلے ملتی جس طرح موت حضرت عیسیٰ حضرت خضر اور حضرت الیاس کو پہلے ہی ہوئی تھی۔ حضرتؐ کے بعد کسی کو نبوت ملے کو غیر شرعی کیوں نہ ہو یہ یقیناً آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی کے خلاف ہے۔

○ اس میں محض اجزائے نبوت (جیسے سچے خواب) یا بعض کمالات نبوت ملنے کا بیان نہ ہو بلکہ بعض احوال امت کے منصب نبوت پانے کی خبر ہو جیسا کہ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی بعض عبارات میں اس امت میں مبشرات پانے جانے یا بعض کمالات نبوت ظاہر ہونے کی خبریں موجود ہیں۔

○ اس نئی غیر شرعی نبوت کے حضرت علیؑ و سلمؐ کی ختم نبوت زمانی سے متصادم نہ ہونے کی صراحت ہو یہ نہ ہو کہ اس کے سباق میں تو ختم نبوت مرتبی کا ذکر ہو اور اسے کسی نئے غیر شرعی نبی کی نبوت سے نیز متصادم کہا گیا ہو اور اسے اس دعوئے سے پیش کیا جائے کہ کسی نئے غیر شرعی نبی کی نبوت حضورؐ کی ختم زمانی کے منافی نہیں ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم کی بات ختم نبوت مرتبی کے سباق میں کہی گئی ہے جسے قادیانی خیانت کے طور پر ختم نبوت زمانی بنا کر پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا کہتے ہیں کہ اگر حضورؐ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو اس سے آپ کی ختم نبوت زمانی میں کوئی فرق نہ آئے گا (استغفر اللہ) یہاں ختم نبوت زمانی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بات بدل کر لوگوں کو مغالطہ دینا سہی راہِ دجل

ہے عقائد محکمات، (کھلی کھلی جہارت) سے ثابت ہوتے ہیں متشابہات سے نہیں کہ ختم نبوت مرتبی کی بات ختم نبوت، زمانی پر لگادو اور اسی پر کفر و اسلام کے فاصلے قائم کر لو، ہم نے تنقیح مبحث کے لیے یہ چار باتیں واضح طور پر ذکر کی ہیں۔

○ اس نئی تشریحی نبوت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی سے متصادم نہ ہونے کی صراحت بھی موجود ہو۔

ان چار شرطوں کے ساتھ آج تک مرزائی مسلمانین اجلائے نبوت کے ثبوت میں ایک عبارت بھی اپنے دعویٰ کے مطابق پیش نہیں کر سکے۔ پس اصولاً ہمارے ذمہ مرزائیوں کے کسی استدلال کا جواب نہ تھا، کیونکہ مدعی اپنے دعوے ہی کو صحیح صحت میں پیش نہ کر سکے اور اس کے پاس اپنے دعوے کے مطابق ایک بھی دلیل موجود نہ ہو تو مدعا علیہ کے ذمہ کوئی جواب نہیں ہوتا۔ تاہم افادہ عام اور تمام محبت کے لیے چند مختصر دلائل نہایت جامع مانع انداز میں ہدیہ قارئین ہیں۔ اور ان استدلالات کا پوری طرح تازہ پود بکھیر دیا گیا ہے جن کے سہارے یہ مرزائی لوگ بھولے بھالے عام مسلمانوں کی متابع ایمان پر حملہ آور ہوتے۔

وما ارید الا اصلاح و ما توفیق الا باللہ علیہ توکلت و الیہ انیب۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم مسئلہ ختم نبوت پر بحث کرنے سے پہلے کچھ مرزا غلام احمد کا بھی تعارف کرادیں جو اس دور میں اس مسئلے کو نکھانے کا باعث بنا۔



## مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام احمد اپنے تعارف ولادت قوم اور پیدائش کے بارے میں لکھتا ہے :-  
 میرا نام غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطا محمد اور  
 پرودا کا نام گل محمد تھا..... میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکوں کے  
 آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس کا یا ستر برس میں تھا  
 اور ابھی ریش و برودت کا آغاز نہ ہوا تھا..... میری عمر قرینا چونتیس یا پینتیس  
 برس کی ہوگی جب حضرت والد صاحب کا انتقال ہوا..... میری زندگی قریب  
 قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد بزرگوار کے گزری ہے۔

اس عبارت میں مرزا صاحب نے اپنا سن پیدائش امتیاطاً دو سالوں میں دائر رکھا ہے  
 ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء کیونکہ ان دنوں تاریخ پیدائش پوری تعیین سے محفوظ رکھنے کا رواج نہ تھا  
 یہ انداز کم تک ہوتا ہے؛ جب بیان کرنے والا محتاط ہو کر بات کر رہا ہو پھر آگے مرزا صاحب  
 نے اپنی عمر کا وہ حصہ بھی ذکر کیا ہے جب بچہ اپنے آپ کو سنہال کر لڑکپن میں داخل ہوتا ہے  
 اس عمر میں چار یا پانچ سال کم یا زیادہ ہونے کا کوئی شبہ یا احتمال باقی نہیں رہتا۔ چار یا پانچ ماہ کا فرق  
 محسوس نہ ہونے پائے۔ اور بات ہے لیکن چار یا پانچ سال — یہ ایک مدت واقع ہے جس کے  
 اس وقت مغالطے کی گنجائش نہیں ہوتی جب منہیں پھوٹنے کے قریب ہوں مرزا صاحب نے  
 اپنے مذکورہ سن پیدائش کی توثیق میں اپنی عمر ۱۸۵۷ء میں سولہ یا ستر سال کی ذکر کی ہے اس سے  
 یہی سمجھ میں آتا ہے کہ مرزا صاحب کی تاریخ پیدائش واقعی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور سولہ سال  
 بعد آپ قطعاً اس مغالطے میں نہ تھے کہ آپ کی عمر سولہ سال ہے یا اکیس سال — نہ اس عمر میں عمر

کے بارے میں کسی کو اتنا بڑا مغالطہ ہو سکتا ہے۔ اگر مرزا صاحب اپنا ایک سن پیدائش لکھتے اور پھر مدت العمر اس کا کہیں ذکر نہ ہوتا تو ساتھ یا باٹھ سال بعد جا کر بے شک یہ بات چل سکتی تھی کہ عمر باٹھ سال ہے یا چھیاٹھ سال لیکن سولہ سترہ سال کی عمر میں اپنے پچھلے بیان کردہ سال پیدائش کی تصدیق آئندہ کے ہر اختلاف اور احتمال کو ختم کر دیتی ہے پھر والد صاحب کے انتقال کے وقت پھر اپنی عمر بتانا سلتا ہے کہ آپ کا ابتدائی بتایا سن پیدائش ہرگز غلط نہ تھا۔

## مرزا صاحب کے سال پیدائش میں ترمیم کرنے کی ضرورت

مرزا صاحب کی وفات ۱۹۰۸ء میں ہوئی۔ مرزا صاحب بتا چکے تھے کہ از روئے الہام الہی ان کی عمر ۸۲، ۸۶ یا ۸۷ سال کے مابین ہوگی۔ مرزا صاحب کی عمر بوقت وفات ۷۸ سال کی تھی اس ناگہانی وفات سے ان کے اپنی عمر کے بارے میں سارے الہامات غلط ہو گئے۔ یہ سبب تھا جس کے باعث قادیانیوں کو مرزا صاحب کے سال پیدائش میں ترمیم کرنے کی ضرورت پیش ہوئی۔ کیوں کہ سال وفات میں وہ قطعاً کوئی ترمیم نہ کر سکتے تھے۔ یہ تاریخ ہر خاص و عام کے سامنے واضح تھی — انہوں نے پھر آپ کا سن پیدائش ۱۹۲۵ء مقرر کیا۔ تاکہ آپ کی عمر ۷۲ یا ۷۴ سال تک لے جانی جا سکے اور ۱۸۵۷ء میں ان کی عمر میں اکیس سال کی بتائی جسے مرزا صاحب سولہ سترہ برس بتا رہے ہیں جب ان کے ابھی ڈاڑھی نہ آئی تھی۔

(۲) خاندان کے لحاظ سے مرزا غلام احمد قوم مغل برلاس سے تھے۔ مغل بنو فارس میں سے نہیں بلکہ مرزا غلام احمد کو اپنے آپ کو بنو فارس میں داخل کرنے کی ضرورت تھی، کیونکہ حدیث میں ہے: لوکان لا یمان عند الشریمالناله رجال من ہؤلاء رجال من فارس او قال من ابناء فارس۔

۱۔ اس خاکسار کا خاندان بظاہر مغلیہ ہے کوئی تذکرہ ہمارے خاندان میں نہیں دیکھا گیا کہ وہ بنی فارس کا خاندان تھا۔ (اربعین جلد ۲ ص ۱۷۱) ۲۔ صحیح مسلم جلد ۲ ص ۳۳ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۷۱

ترجمہ اگر ایمان ثریا ستاروں تک اٹھا ہو تو بھی اتنا۔ فارس سے ایک شخص یا اشخاص وہاں سے اسے لے آئیں گے

مرزا غلام احمد پابنتا تھا کہ میں اس بشارت کا مصداق ٹھہروں۔ کچھ علماء امام سیوطی وغیرہ اس بشارت کا مصداق امام ابوحنیفہؒ کو ٹھہرا چکے تھے مرزا کو اب ان سے بڑی مسند کی ضرورت تھی۔ اسے الہام ہوا کہ نعل بلاس بنو فارس میں سے ہیں اور اس بشارت کا مصداق تو ہے۔  
مرزا غلام احمد لکھتا ہے۔

میرے پاس فارسی ہونے کے لیے بجز الہام الہی اور کچھ ثبوت نہیں بلکہ اور پھر یہ بھی لکھتا ہے۔

کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسی کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کسی کو سرگز نہیں بلکہ

## مرزا غلام احمد کے خاندان کا سرکاری تعارف

میرے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب دربار گورنمنٹی میں کرسی نشین تھے اور سرکار انگریزی کے ایسے خیر خواہ اور دل کے بہادر تھے کہ مفسدہ ۱۸۵۷ء میں سپاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر سپاس جوان جنگ جو بہیم پہنچا کر اپنی حیثیت سے زیادہ گورنمنٹ عالیہ کو مدد دی تھی۔

ان سپاس گھوڑوں کا بدلہ انگریزوں نے مرزا غلام مرتضیٰ کو یہ دیا کہ ان کے بیٹے مرزا غلام احمد کو ایک ٹبے کام کے لیے پُچھا اور مرزا غلام احمد نے اپنے والد کی سرکار برطانیہ کی اس خیر خواہی کو آسمانی استناد بخشا۔

میں تمام مسلمانوں میں اول درجے کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ کا بنا دیا ہے۔ ۱۔ اول والد مرحوم

۲۔ مخفہ گورنمنٹ ۱۹۰۹ء ۳۔ اربعین جسد دوم ۱۹۱۱ء ۴۔ مخفہ قیصریہ ملا

کے اثر نے ۲۰۔ دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے ۳۰۔ تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے ۱۔

## مرزا غلام احمد کی مذہبی زندگی کا آغاز

مرزا صاحب ملک میں ایک مذہبی شخصیت کے طور پر ۱۸۸۰ء میں متعارف ہوئے۔ مذہبی تعلیم انہوں نے بقول خلیش فضل الہی، فضل احمد، گل علی شاہ اساتذہ سے حاصل کی۔ ۱۸۸۰ء میں انہوں نے اپنی پہلی تصنیف براہین احمدیہ شائع کی جس میں ان کا ادعا آریوں اور عیسائیوں کے اسلام پر حملوں کا توڑ تھا۔ اس زمانے میں پنڈت دیانند اور پادری فخر مسلمانوں کو بہت پریشان کر رہے تھے۔ پنجاب کے مسلمانوں نے مرزا غلام احمد سے بہت امیدیں باندھیں اور اسے براہین احمدیہ کے لیے بہت چنڈہ دیا۔ مرزا غلام احمد کا دعویٰ تھا کہ وہ سچاس حصوں میں اس کتاب کو مکمل کریں گے۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب نے خریداروں کو پانچ سے زیادہ حصے نہ دے سکے اور اپنی بریت میں کہا، پانچ اور سچاس میں صرف ایک صفر کا فرق ہے اور ظاہر ہے کہ صفر کی کوئی قیمت نہیں ہوتی۔

## مرزا کا ذہنی تجزیہ ایک مبصر کی نظر میں

مرزا غلام احمد کے بارے میں اس کے بیٹے بشیر احمد مولف سیرۃ المہدی نے یہ تاثر دیا ہے کہ حضرت بہت بھولے بھالے اور سادہ تھے۔ دائیں اور بائیں جوتے میں امتیاز نہ کر سکتے تھے۔ گرتے کے بن تک لگانے کا سلیقہ نہ تھا۔ ہر وقت نیم چھور کی اسی حالت رہتی تھی۔ بات اس طرح نہیں علم گوان کا پختہ نہ تھا مگر بلا کے ذہین تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی اس بے چارگی میں جب وہ آریوں اور عیسائیوں کے ہاتھوں پریشان تھے براہین احمدیہ لکھنے کا اعلان کر دیا۔ براہین احمدیہ میں مرزا غلام احمد

نے مسلمانوں کے کسی بنیادی عقیدہ سے تو اختلاف نہ کیا لیکن کہیں کہیں صوفیہ کرام کی طرح الہامات ولایت بکھر دیئے۔ مسلمانوں کو اپنے بنیادی عقیدوں کے تحفظ کی ضرورت تھی۔ اس لیے اس وقت انہوں نے مرزا غلام احمد کی باتوں کو ٹوس نہ لیا۔ کئی پیر اور منگ الہامات کے مدعی بنے رہتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کی ان باتوں سے کیا فرق پڑتا ہے۔ اصل کام جاری رہے۔ ہمیں ان الہامات سے کیا غرض۔ مرزا غلام احمد نے ان الہامات میں کہیں کہیں قرآن کی آیات بھی لکھیں جن سے عام شخص یہی سمجھتا ہے کہ اگر یہ الہام حق ہے تو ان آیات پر کچھ محنت کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر کہیں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو مخاطب کیا تو اس نے وہ آیات بھی اپنے الہامات میں لکھ دیں اور ذہن میں یہی رکھا کہ یہی آیات میرے آئندہ مسیح بننے کی بنیاد ہوں گی۔

۱۸۸۰ء — ۱۸۸۴ء میں براہین احمدیہ کے چاروں حصے شائع ہو گئے اور ۱۸۹۱ء

تک مرزا کا اعلان یہ رہا :-

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل اللہ  
والجماعۃ کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے  
مسلم البشرات ہیں اور سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی  
دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے  
کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ بلہ

## ① بارہ سال تک اپنے عزائم پر وہ میں رکھنا

۱۸۸۰ء اور ۱۸۸۴ء کی تحریکات میں اپنے مسیح بننے کی زمین سموار کر لینا اور پھر ۱۸۹۱ء

میں یہ اعلان مرزا غلام احمد کی انتہائی ذہنی چالاکی اور ہوشیار حکمتی کا پتہ دیتا ہے اور پھر اس کے

اس اعلان میں ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم البشوت ہیں، کتنی گہرائی چھپی ہے۔ اسے وہی سمجھ سکتا ہے جس نے مرزا غلام احمد کی آئندہ مذہبی قلابازیاں دیکھی ہوں۔

## ② مرزا غلام احمد کا آزاد علمی موقف

مرزا غلام احمد نے اپنے اس اعلان میں اپنے آپ کو قرآن و حدیث تک محدود رکھا۔ تفسیر قرآن میں اپنے آپ کو اصول فقہ کی پابندی سے باہر لاکھڑا کیا۔ ایسا کیوں؟ یہ اس لیے کہ ان دنوں سحر یک اہل حدیث تیزی سے چل رہی تھی۔ مولانا محمد حسین ثناوی اس عنوان پر لوگوں کو نئے نئے جمع کر رہے تھے۔ مرزا غلام احمد نے حالات کا اندازہ کرتے ہوئے معلوم کر لیا کہ میرے ساتھ زیادہ وہی لوگ آسکیں گے جو قرآن و حدیث کے اس آزاد عنوان کو اختیار کریں گے۔ ائمہ فقہ کی پیروی کرنے والے لوگوں میں بہت کم میرے ساتھ اٹھیں گے۔ مرزا غلام احمد نے اپنے وقت کے علماء میں مولانا محمد حسین ثناوی، مولوی نور الدین بھیروی، مولوی عبدالکیم سالکوٹی، ڈاکٹر عبدالحمیم ثناوی وغیرہم سے بہت قریب کے تعلقات رکھے اور ان حضرات نے مرزا غلام احمد کی کتاب براہین احمدیہ کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور اس پر تقریظیں لکھیں اور اس کی بہت اشاعت کی۔ وہ یہ سمجھ نہ پائے کہ مرزا غلام احمد نے اس کی تہ میں اپنے آئندہ پروگرام کے لیے کسی خطرناک سرنگیں بچھا دی ہیں۔ لاہور کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث مولانا محمد اسحاق بھٹی لکھتے ہیں:-

ہر جماعت کا ایک مزاج ہوتا ہے جماعت اہل حدیث کا مزاج کچھ ایسا ہے کہ اس سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے نزدیک عام و اعظفوں کی باتیں زیادہ مرغوب ہیں۔ علمی اور گہری باتیں ان کے لیے بسا اوقات پریشانی کا باعث بن جاتی ہیں۔ ان کے نزدیک شاید الدین کیس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی بات کی جائے اور سنی جائے کہ ذہن و فکر کو سوچنے کی تکلیف نہ برداشت کرنی پڑے بلکہ

### ۳) دینی حلقوں کی پُرانی علمی پالیسی سے انحراف

اورنگ زیب عالمگیرؒ کی اسلامی فکری یہ تھی کہ لوگوں کو قرآن و حدیث میں آزاد فکر نہ ہونے دیا جائے ورنہ مسلمانان ہند زیادہ فرقوں میں بٹ جائیں گے۔ انہیں اسی اسلام کا پابند رکھا جائے جو پہلے ائمہ فقہ سے چلا آرہا ہے۔ مسلمانوں میں اگر کوئی کمی ہے تو عمل کی بے علمی پہلو سے مسلمانوں کا ماضی کسی باب میں تشنہ تکمیل نہیں رہا۔ انگریزوں نے اپنی رعایا کو آزاد خیالی کی راہ دکھائی۔ یہاں تک کہ اس آزاد فکری میں مسلمانوں میں پُرانی علمی پالیسی کے خلاف انحراف کی لہریں اُٹھنے لگیں۔ یہ وہ دور تھا جب مرزا غلام احمد اپنے ذہن میں ایک نیا مذہب ترتیب دے رہے تھے اور انہوں نے براہین احمدیہ میں کچھ بنیاد بھی ہموار کر لی تھی۔ اور قرآن و حدیث میں آزاد فکری کے لیے اہل حدیث کی قبا اوڑھ لی تھی۔ چنانچہ اب تک اس کے پیروؤں کا عمل آٹھ تراویح، فاتحہ خلف الامام، ہاتھ سینے پر باندھتے ہیں۔ عدم وقوع طلاق ثلاثہ اور نماز جنازہ غائبانہ میں اہل حدیث کے طریقے پر چلا آرہا ہے۔

آزاد فکری پالیسی بنانے میں مرزا غلام احمد غضب کا ہوشیار تھا ورنہ علماء کو تیج میں لانا یہ کوئی ایسا کام نہیں جسے ہر آدمی کر سکے۔ مرزا کی علمی حیثیت کمزور تھی۔ اس لیے اس میں اسے حکیم نور الدین سے مشورہ لینا پڑتا تھا کہ کون سا دعویٰ کرولا اور کون سا نہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اپنے لیے راہ وہ خود بناتا تھا اور اس باب میں وہ غیر معمولی طور پر ہوشیار تھا۔

### ۴) دوسروں کو اپنے تیج میں لانے کی سکیم

ابتداء سے ہی مرزا غلام احمد کا منصوبہ تھا کہ علماء کس طرح اس کے تیج میں بھنسیں۔ یہ کہانی آپ خود اسی کی زبانی سنیں :-

یہ البانات (جو مرزا نے براہین احمدیہ میں درج کیے تھے) اگر میری طرف سے

اس وقت ظاہر ہوتے ہیں کہ علماء مخالفت ہو گئے تھے تو وہ ہزار ہا اعتراض کرتے لیکن وہ ایسے موقع پر شائع کیے گئے جب کہ یہ علماء میرے موافق تھے یہی سبب ہے کہ باوجود اس قدر جو شمنوں کے ان الہامات پر انہوں نے اعتراض نہیں کیا کیونکہ وہ ایک دفعہ ان کو قبول کر چکے تھے اور سوچنے سے ظاہر ہو گا کہ میرے مسیح موعود ہونے کی بنیاد اپنی الہامات سے پڑی ہے اور اپنی میں خدا نے میرے نام میلی رکھا اور جو مسیح موعود کے حق میں اہستہ بھتیں وہ میرے حق میں بیان کر دیں۔ اگر علماء کو خبر ہوئی کہ ان الہامات سے تو اس شخص کا مسیح ہونا ثابت ہوتا ہے تو وہ کبھی ان کو قبول نہ کرتے۔ یہ خدا کی قدرت ہے کہ انہوں نے قبول کر لیا اور پیچ میں بھنس گئے۔

یہ دوسروں کو پیچ میں پھانسا کن لوگوں کا کام ہوتا ہے۔ ہوشیار اور چالاک لوگوں کا یا سادہ اور بھولے بھالے لوگوں کا۔ یہ آپ خود فیصلہ کریں۔

## ⑤ دعوے شروع سے مرزا کے ذہن میں تھے

مرزا غلام احمد کے ذہن میں اس وقت صرف مسیح موعود بننے کی سکیم تھی یا اس کے ساتھ کچھ وحی و رسالت تک پہنچنے کی بھی آرزو تھی اس کے لیے آپ اپنی سے کچھ سن لیں :-  
میری دعوت کے مشکلات میں سے ایک رسالت، ایک وحی اور ایک مسیح موعود کا دعوے تھا۔

گویا مطلق الہام اور کشف و کرامات کے دعووں میں انہیں کسی پریشانی کا اندیشہ نہ تھا۔  
ابن احمد یہ میں مسیح موعود بننے کی بنیادیں بچھا دی گئیں، اس دعوے سے آگے وحی کا دعوے اور اس سے آگے پھر رسالت کا دعوے یہ ترتیب مرزا صاحب کے ذہن میں شروع سے ہی غیر تشریحی



نبوت بھی ان کی انہری منزل تھی۔ مندرجہ ذیل عبارت میں لفظ بھی بہت معنی خیز ہے اور بتاتا ہے کہ ان کا سبقت کا قدم بہت آگے تھا۔

قدم پر اس قدر بھی اُمید نہ تھی کہ وہ اس امر کو تسلیم کر سکیں کہ وہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر تشریحی کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور قیامت تک باقی ہے بلکہ

یہ اُمید ہونا یا نہ ہونا کب کی بات ہے؟ وحی غیر تشریحی دعویٰ سے پہلے یا وحی غیر تشریحی پاکر؟ کسی منزل کی اُمیدیں واقعہ سے پہلے ہوتی ہیں، منزل میں آکر نہیں۔ مذکورہ عبارت بتا رہی ہے کہ یہ اس دعویٰ نے بہت پہلے کی بات ہے۔ ناظرین کرام! سازش اور کسے کہتے ہیں اس طرح کی بات کو پہلے سے سوچنا۔ خواب ہمیشہ تعبیر سے پہلے دکھایا جاتا ہے۔

## ⑥ ایک تفسیر خط و کتابت کا پتہ بھی چل گیا

حکیم نور الدین نے مشورہ دیا تھا کہ مثیل مسیح کا دعویٰ تو کریں لیکن عیسیٰ بن مریم کے دمشق میں اترنے کی حدیث سے قرض نہ کریں۔ مرزا غلام احمد نے اسے نہ مانا۔ کیونکہ وہ جانتا تھا کہ صرف مثیل مسیح بننے سے وہ ضرورت پوری نہیں ہوتی جس کے لیے وہ یہ ساری کاروائی کر رہا ہے وہ بات (یعنی حرمت جہاد) تو بھی پوری ہو سکتی ہے کہ مثیل مسیح ہونے کے دعویٰ کے ساتھ یہ بات بھی ہو کہ دمشق حدیث کا مصداق میں ہی ہوں۔ ورنہ صرف مثیل بننے سے وہ حاجت پوری کیسے ہوگی؟ — دیکھئے مرزا غلام احمد کتنا تیز داغ ہے کہ جہاں حکیم نور الدین کی نظر نہ پہنچ سکی یہ وہیں ایشیا نے بنا رہا تھا۔ مرزا صاحب نے اپنے ایک خط میں حکیم نور الدین کو لکھا:۔

جو کچھ آنحضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر دمشق حدیث کے مصداق کو علیحدہ چھوڑ کر الگ مثیل مسیح کا دعویٰ ظاہر کیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟ درحقیقت اس عاجز کو مثیل مسیح بننے کی حاجت نہیں بلکہ

یہ آپس میں اس طرح مشورے کرنا کن لوگوں کا کام ہوتا ہے، جو خدا کے بھیجے ہوئے ہوں یا ان لوگوں کا جو خود کوئی حکیم بنا رہے ہوں، فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔

## علماء کو بیچ میں پھینانے کی خوشی عارضی نکلی

مرزا غلام احمد اپنے اس داؤ پر تو بہت شاداں اور فرحاں رہے کہ علماء سے براہین احمدیہ پر ریویو لکھوایا اور انہیں اپنے بیچ میں پھینالیا۔ لیکن کیا یہ حقیقت نہیں کہ اس بیچ میں پھیننے پھر سب اٹ گئے۔ حکیم نور الدین بھیروی اس لیے نہ اڑ سکے کہ وہ اس جال بننے میں خود شریک کا رہتے اور مولوی عبدالکریم سیالکوٹی نیچری تھے اور مرزا غلام احمد سے وابستگی سے پہلے ان کا علماء کے کسی حلقے سے تعلق بھی نہ تھا۔ پھر کچھ ایسے علماء بھی تھے جو گراؤ نہ سکے لیکن کچھ علیٰ غرور اور وہ قادیان سے لاہور چلے آئے۔ یہ مولوی محمد علی تھے۔ لاہور پہنچنے پر جو انہوں نے نیا پلیٹ فارم بنایا اس میں وہ اپنے قادیانی دور کی بہت سی باتیں چھوڑ گئے۔ گو انہوں نے مرزا غلام احمد سے علیحدگی کا اقرار نہ کیا۔ لیکن قادیانیوں نے مستند ختم نبوت میں جو پلیٹ فارم بنایا اس کی اس لاہوری گروہ نے کھل کر مخالفت کی۔

علماء اسلام میں سے جو مرزا غلام احمد کے بیچ میں آئے اور براہین احمدیہ پر ریویو لکھے ان میں مولانا محمد حسین بنالوی سرفہرست ہیں۔ لیکن کیا حقیقت نہیں کہ وہ اس بیچ سے پھر کھلے طور پر نکلے اور نہ صرف نکلے بلکہ قرآن و حدیث کے آزاد مطالعہ سے جو مذہبی آزادی جماعت اہل حدیث میں پھیل رہی تھی آپس نے اس پر بھی قدغن لگائی اور اس کی اصلاح کی بھی کوشش کی۔ ان کی یہ اصلاحی کروٹ مرزا غلام احمد کی پوری تحریک کے قریب سے دیکھنے کا نتیجہ تھا۔

اہل حدیث مولانا محمد حسین کا ایمان افروز امتباہ

پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق یا مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخرا سلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔  
گروہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کہ ترک تقلید کے مدعی ہیں وہ ان نتائج سے ڈریں۔ اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہوتے جا رہے ہیں۔  
ہندوستان میں ترک تقلید کا تجربہ پچیس سال میں ناکام ہو گیا اور اس کے نتیجے میں قادیانی اور پچھائی تحریکیں بڑے زور سے اٹھیں۔

## مولانا محمد حسین کی جماعت میں منزلت

مولانا محمد حسین ثابادی کی جماعت میں بہت قدر و منزلت تھی۔ آپ نے ہی جماعت کے لیے حکومت سے اہل حدیث نام منظور کرایا تھا۔ پنجاب میں اشاعت السنہ آپ کا جماعتی آرگن تھا۔ مولانا کی مرزا غلام احمد سے علیحدگی اور بزہدین احمدیہ کی حمایت سے واپسی پوری جماعت اہل حدیث کے لیے بہت خوش آئند واقع ہوئی اور بہت سے لوگ جو علماء اہل حدیث کے مرزا غلام احمد کے قریب ہونے کے باعث مرزا صاحب کے قریب ہو گئے تھے چھپے بیٹھ گئے۔

پنجاب میں علمائے دیوبند کے ہم خیال اور متوسلین کا مرکز لدھیانہ تھا۔ یہ حضرت شروع سے ہی مرزا غلام احمد کے خلاف رہے۔ ان کے ذریعہ پنجاب کے دینی حالات کی خبریں دیوبند پہنچتی رہتی۔ دیوبند میں اس وقت شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کا دور تھا۔

مرزا غلام احمد کی دعوت جب رامپور پہنچی تو نواب رامپور نے وہاں ایک علمی مباحثے کا اہتمام کیا اور اہل اسلام کی طرف سے دیوبند کی طرف رجوع کیا۔ حضرت شیخ الہند حالات کے مدو جزیر پر گہری عقابانی نظر رکھتے تھے۔ آپ نے اپنے شاگردوں میں سے مولانا ثناء اللہ امرتسری کو وہاں بھیجا۔ ان کی سیاسی سوچ یہ کہتی تھی کہ قرآن و حدیث کی تشریح و تفسیر میں متبنی آزاد خیالی پھیلے گی اتنی ہی

قادیا نیوں کو قوت ملے گی۔ سو اس کی دینی حکمت یہ ہے کہ جماعت اہل حدیث کو ان کے خلاف اٹھا دو۔ آپ کی یہ پیش بینی درست نکلی اور مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم نے پھر ملدی عمر اس فتنہ کے خلاف لگا دی۔ بلکہ اپنے قریبی دوست حضرت مولانا محمد ابراہیم میر کو بھی اس ٹیپٹ فام پر لاکھڑا کیا۔

قادیا نیت کے دور اول مولانا محمد حسین بنا لوی کا مرزا غلام احمد کے مخالفت ہو جانا اور ان کے شاگردوں مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا اس درجہ ان کے خلاف اٹھ کھڑا ہونا گویا ضد ہو گئی ہو۔ اس سے قادیانیت کو بڑا دھچکا لگا۔ پنجاب کے سجادہ نشینوں میں جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی قادیانیت پر برق سوزاں بن کر گرے علماء لدھیانہ میں حضرت مولانا عبدالعزیز اور آگے بڑھے اور مرزا غلام احمد پر کھل کر کفر کا فتوے دیا۔ یہ قادیانیوں پر پہلا فتویٰ کفر تھا جس کی پھر دیوبند نے بھی تصدیق کر دی۔

## مرزا غلام احمد کی اپنے بیچ میں ناکامی

اس سب سے منظر میں ہم مرزا غلام احمد سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ تم جو کہتے ہو کہ علماء کو میں نے اپنے بیچ میں پھانس لیا۔ اب تم ہی کہو کہ جو پھنسنے تھے وہ کامیابی سے اڑے یا نہیں؟ ڈاکٹر عبدالحکیم پیالوی کی مرزا غلام احمد سے علیحدگی کیا اس بیچ کی پوری ناکامی نہیں جو تم نے لگایا تھا پھر مولانا محمد حسین بنا لوی اس بیچ سے نکلے یا نہیں؟

اب تم ہی کہو کس کی صدا دل کی صدا ہے

## علماء اہل حدیث پر مٹر پر ویز کا طنز

اس دور کے قریب حضرت مولانا عبدالجبار غزنوی نے اثبات الالہام والبعیہ لکھی۔ قادیانی غلط طور پر اسے اپنی حمایت میں پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت کے بعد الہام اور مکالمہ الہیہ کا سلسلہ جاری ہے ہم کہتے ہیں یہ کتاب اتفاقی طور پر اس دور میں لکھی گئی۔ اس سے مرزا غلام احمد کی کوئی تائید مقصود نہ تھی۔

یہ ایہام مشرہ ویز کا قائم کیا ہوا ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

ختم نبوت کے بعد خدا سے مکالمہ اور مخاطبہ کا کوئی ثبوت قرآن سے نہیں ملتا۔ نہ ہی اس میں کشف والہام کا کوئی ذکر ہے۔ لہذا مرزا صاحب کا یہ دعویٰ خدا سے مکالمہ کا، قرآن کے خلاف اور ختم نبوت کے منافی ہے بات یہیں ختم ہو جاتی۔ لیکن ان سے بحث کرنے والے علماء کشف والہام اور مخاطبہ و مکالمہ خداوندی کے خود قائل تھے وہ ان کے دعویٰ کی تردید کیسے کر سکتے تھے بلکہ

مخاطبہ اور مکالمہ الہیہ ہرگز ختم نبوت کے منافی نہیں۔ کوئی غلط طور پر الہام کا مدعی ہو تو یہ اور بات ہے۔ لیکن حضور کے بعد خدا سے مکالمہ الہیہ کا شرف کوئی ایسی چیز نہیں جو کتاب سنت کے خلاف ہو۔ ہاں یہ ضروری ہو گا کہ اسے کسی درجے میں حجت شرعی نہ سمجھا جائے دین مکمل ہو چکا اور خدا کی حجت تمام ہو چکی۔

ان تفصیلات سے اس وقت صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ مرزا غلام احمد نے کس ہوشیاری سے علماء کو اس بیچ میں پھانسنے کی کوشش کی ہے اور وہ ذہنی طور پر کس درجے کا ذہین اور ہوشیار تھا۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کراسی پر لٹھیا دیا اور علماء اس بیچ سے نکل آئے۔  
دلائل یقین المکر الیٰ اللہ بالملہ۔

## مرزا غلام احمد کی کالے علم کی مشقتیں

مرزا غلام احمد کا گورڈ اسپور کے ایک زمیندار گھرانے سے تھا۔ اس کے والد کو گورڈر کے دیار میں کرسی ملتی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس معیار کے لوگ خاصے شہتہ اور شائستہ ہوتے ہیں۔ اندر سے وہ جو ہوں مگر وہ اپنا ظاہری رکھ دکھاؤ قائم رکھتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کے بارے میں تو قریح ہونی چاہیے کہ وہ بد اخلاق اور گندہ زبان نہ ہو۔ لیکن جب ہم اس کی اس قسم کی تحریرات دیکھتے ہیں جنہیں

پڑھ کر شرفِ خاص گھن محسوس کرتے ہیں اور لکھنے والے سے بکمال نفرت و بیزاری ہوں تو فوراً خیال میں آتا ہے کہ اس خاندان کا ہو کہ اس قدر گندگی کیوں اور انتہائی سچے درجے کے لوگوں کا یہ انداز متکلم کیوں؟

راقم الحروف اسی خیال میں گم تھا کہ مجھے کابل کے ایک پرانے عامل نے بتایا کہ کالے علم کے عاملوں کے لیے گندہ رہنا اور گندگی میں رہنا ضروری ہوتا ہے۔ شیطانِ جنات انہیں بعض غیب کی خبریں اسی صورت میں دیتی ہیں کہ یہ ظاہری یا اعتقادی گندگی میں گھرے بیٹھے ہوں۔

مرزا غلام احمد کی تحریکات کا یہ گندہ اندازہ ملاحظہ فرمائیں۔

یعنی ایک شخص جو قوم کا چوڑھ یعنی بھنگی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو صاف کرنے آتا ہے اور ان کے پاخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا گیا ہے اور چند دفعہ زنا میں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل میں بھی رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے بُرے کاموں پر گاؤں کے بزرگروں نے اس کے جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی ماں اور دادیاں اور نانیاں ہمیشہ سے ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مُردار کھاتے اور گوہ اٹھاتے ہیں، اب خدا تعالیٰ کی قدرت پر خیال کر کے ممکن تو ہے کہ وہ اپنے کاموں سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائے اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی ہو جائے۔

پھر ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

صرف ان کی تعویذ دیکھی جاتی ہے گو وہ دراصل چوڑھوں میں سے ہوں یا

لہ تریاق القلوب ص ۱۵۲ مرزا صاحب تعویذ کو اس لیے نمونہ سمجھتے ہیں کہ ان میں ہی ہے جیسے گڑھی چھلی وغیرہ

چماروں میں سے یا مثلاً ان میں کوئی ذات کا کبوتر ہو جس نے اپنے پیشے سے توبہ  
 کئی ہویا ان قوموں میں سے ہو جو اسلام میں دوسری قوموں کے خادم اور  
 نیچی قومیں سمجھی جاتی ہیں جیسے حجام، موچی، تیلی، ڈوم، براسی، ستے، نقائی، جولاہے  
 کبوترے، تبنولی، دھوبنی، مچھوے، بھڑمبھوے، نانہائی وغیرہ یا مثلاً ایسا شخص  
 ہو کہ اس کی ولادت میں ہی شک ہو کہ آیا حلال کا ہے حرام کا ہے۔

ایسی گندی زبان ہمیں نقل کرتے ہوئے بھی بہت گھن آرہی ہے مگر مجبور ہیں اور  
 مرزا صاحب بھی مجبور تھے کہ پھر اس گندگی کے کالے علم کی مشقیں جاری نہ رہ سکتی تھیں۔

## ایک سوال اور اس کا جواب

مرزا غلام احمد کو جب علم تھا کہ اس نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کرنا ہے اور لوگ اس سے  
 اصلی اخلاق نبوت کی توقع رکھیں گے تو اس نے اپنے آپ کو محض شعبہ بازی کی خاطر اس سفلی  
 علم میں کیوں گھیرے رکھا، کیا اسے اندیشہ نہ تھا کہ لوگ اس کی اس بدزبانی پر انگلی اٹھائیں گے؟  
 جواب: ہاں مرزا غلام احمد کو اس الجھن کا سامنا کرنے کی فکر تھی لیکن اسے حل کرنے کے لیے  
 اس نے اپنی زبان کی اصلاح کی بجائے حضرت مسیح پر بدزبانی کا الزام کھلے بندوں لگا دیا۔ یہ  
 اس لیے کہ لوگ جب مجھے بدزبانی کرتے دیکھیں تو وہ کہیں کہ جب پہلا مسیح بدزبان تھا تو اب اگر  
 اس کا مثیل بدزبانی کہے تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

## حضرت عیسیٰ کے خلاف غلط الزامات

مرزا غلام احمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتا ہے۔  
 ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں

غصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جانتے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے بلکہ

یہاں لفظ میرے نزدیک غور طلب ہے۔ یہ بتلاتا ہے کہ مرزا صاحب یہ عبارت اپنے عقیدے کے طور پر نقل کر رہے ہیں، اگر یہ عبارت محض الزامی طور پر ہو تو پھر کوئی شخص اس کی تفسیر یہ کہہ کر نہیں کرتا کہ میرے نزدیک یہ یوں ہے۔

مرزا صاحب نے اس سے ایک عوامی تاثر دینا تھا سوا انہوں نے دے لیا اب اگر کوئی شخص مرزا صاحب کو دس ہزار دفعہ لعنت لکھتا بھی دیکھے تو وہ کہے گا کہ مخالفین کو اس طرح طول و طویل گالیاں دینا کوئی ایسی بات نہیں جو حیران کن ہو۔ پہلے بزدگ بھی ایسا کیا کرتے تھے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے کہا:۔ دیکھو کیا حضرت عیسیٰؑ بزرگ بانی نہ کرتے تھے؟ یعنی وہ یقیناً ایسا کرتے تھے اسلام میں یہ سکہ طے شدہ ہے کہ پیغمبر کی توہین کفر ہے وہ پیغمبر کوئی ہو مرزا غلام احمد نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی ہے اور یہ اس کے کفر کی ایک مستقل وجہ ہے اس کا دعویٰ نبوت اپنی جگہ ایک وجہ کفر ہے وہ اپنے دعوے نبوت سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بدکردار ثابت کرنے سے پرہیز کا فرہو چکا تھا اور یہ کہہ کر کہ میرے نزدیک ایسا ہوا اس نے اسے اپنا عقیدہ کہا ہے۔ سو یہ کوئی الزامی بات نہ تھی۔

پھر اس ترتیب کلام پر بھی غور کریں۔ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پہل کرنے کا مجرم ٹھہرایا ہے۔ یہودیوں کی کاروائی محض جواب کے طور پر تھی۔

مرزا غلام احمد لکھتا ہے:-

آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ (مستغفر اللہ)

پھر اپنے کفر کا اقرار یوں کرتے ہیں:-

میرا یہی مذہب ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بددع کے خلاف زبان چلانا میرے نزدیک کفر ہے۔



نامناسب نہ ہوگا کہ اگر ہم یہاں چند وہ باتیں بھی درج کر دیں جو منقصد انبیاء کا موجب ہیں اور ان کا مرتکب کفر سے نہیں بچتا۔

مرزا غلام احمد کو کسی نے مشورہ دیا کہ آپ کو ذیابیطس کی بیماری ہے ایفون استعمال کریں یہ اس مرض میں مفید ہوتی ہے۔ مرزا صاحب نے کہا:-

آپ نے بڑی مہربانی کی کہ سچر دی فرمائی، لیکن میں ڈر تا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کسے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا ایفونی۔

## حضرت مسیح پر شراب نوشی کا الزام

پیش نظر ہے کہ مرزا غلام احمد یہ بات عیسائیوں کو نہیں کہہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شراب پیتے تھے۔ یہ اپنے ساتھیوں کو کہہ رہا ہے جو اسے مسیح موعود مانتے ہیں۔ سو یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ بات عیسائیوں کو بطور الزام کہی گئی ہے نہ مرزا صاحب نے کتاب نسیم دعوت ان کے خلاف لکھی تھی۔ مسیح کو اس ماحول اور ان لوگوں میں جو شراب سے نفرت کرتے ہیں شرابی کہنا یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین ہے اور یہاں یہ بات بھی نہیں چل سکتی کہ اس شریعت میں شراب حرام نہ تھی۔ سوال اس ماحول کا ہے جہاں لوگ شراب کو حرام سمجھتے ہیں اور ان کے ذہن میں یہ بات غالب رہتی ہے کہ شریف لوگ شراب نہیں پیتے۔ اس میں کسی کو شرابی کہنا یقیناً اسے گالی دینے کے مترادف ہے اور مرزا غلام احمد نے واقعی حضرت عیسیٰ کو گالی دی ہے۔

مرزا صاحب چونکہ مشیل مسیح ہونے کے مدعی تھے۔ اس لیے انہیں ایفونی اور شرابی ہونے میں تعارض محسوس ہوتا تھا۔ وہ چاہتے تھے کہ میں شرابی ہی رہوں ایفونی نہ بنوں تاکہ میرے مشیل مسیح ہونے کے دعوے پر کوئی اعتراض نہ کر سکے۔

افسوس مرزا صاحب نے اپنی شراب نوشی پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت مسیح پر

جلی نظموں میں شربتی ہونے کا آوازہ کسا اور یہ محض اس لیے کہ اپنے لیے شراب نوشی کی راہ ہموار کر لیں۔  
مرزا بشیر الدین محمد نے مترجم ڈی مگوس سیشن بیج ضلع گوند واسپر کی عدالت میں مئی ۱۹۲۵ء  
کو بیان دیا تھا کہ واقعی اس کے والد نے ٹانگ وائن پی. اور اس کا یہ اقرار خود ان کے آرگنٹمنٹس  
میں ۱۹۲۵ء کو چھپا ہے۔ یہ فیصلہ ۶ جون ۱۹۲۵ء کو ہوا۔

اس وقت مرزا غلام احمد کی یہ بات زیر بحث نہیں کہ وہ شرابی کیوں تھا، ہم یہاں صرف  
یہ بتا رہے ہیں کہ اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہایت کریہہ املاز میں متصقت کی ہے اور اسلام  
میں یہ اسی طرح کفر ہے جس طرح عقیدہ ختم نبوت کا انکار یا اس کے اس معنی کا انکار جو امت چودہ سو  
سال سے مراد لیتی چلی آ رہی ہے۔

قادیانیوں کا یہ کہنا فطرا ہے کہ مرزا صاحب نے یہ باتیں صرف میسائٹوں کو ٹھہرانا کرنے کے  
لیے کہیں۔ ان کا اپنا عقیدہ یہ نہ تھا۔ انہیں چاہیے کہ مندرجہ ذیل عبارت میں لفظ "میرے نزدیک"  
پر غور کریں۔

میرے نزدیک مسیح شراب سے پرہیز رکھنے والا نہیں تھا بلکہ  
پھر کیا کبھی الزامی جوابات میں اس قسم کے دلائل بھی ہوتے ہیں جو مشاہدات پر مبنی ہوں،  
کچھ تو سوچیں۔

یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب یہ تھا کہ  
عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی ہیلری کی وجہ سے یا پرائی عادت  
محتی بلکہ

کسی کے بارے میں بیماری کی وجہ سے شراب پینے کا اگر کوئی احتمال ہو سکتا تھا۔ تو دیکھئے  
مرزا صاحب نے کس پھرتی سے ختم کر دیا اسے تو شاید کہا اور پرائی عادت میں کوئی قید نہ آنے دی۔  
مرزا غلام کی نئی جہت کا مطالعہ کرنے سے پہلے کچھ اس کے فقہی موقف پر بھی ایک نظر کر لیں۔

۱۶۹۶ ریویو آف ریلیجنز جلد ۱ ص ۱۱۲۱ "مہ کشتی زوح ۶۵ ماہیہ

## مرزا غلام احمد قادیانی اپنے فقہی موقف کے آئینہ میں

مرزا غلام احمد کے قریب کے دوست سب ازاد خیال تھے۔ مولوی عبدالکیم سیالکوٹی پنجری تھا اور حکیم نور الدین الحمدیث تھا۔ مندرجہ ذیل اعمال کی روشنی میں آپ خود دیکھ لیں کہ مرزا غلام احمد کا فقہی مسلک کیا تھا۔ اگر یہ غیر مقلد نہ ہوتا تو مولانا محمد حسین شاہی اس کے گمراہ ہونے کا آغاز ترک تقلید سے نہ کرتے۔

کچھ عرصے سے ایک خاص طبقہ تعصب اور جہالت کی رو میں بہہ کر یہ شرانگیز شوشہ پھوڑ رہا ہے کہ مرزا غلام احمد غیر مقلد نہیں بلکہ حنفی مسلک تھا اور اس پر کئی ضخیم کتابیں شائع کر کے عوام کو غلط تاثر دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ اس کا غیر مقلد ہونا اتنا ہی واضح اور یقینی ہے جتنا اس کا کفر اور ارتداد۔ ذیل میں قادیانی کی معتبر کتب سے مرزا اور نور الدین کے چند اعمال اور فتاویٰ درج کیے جاتے ہیں۔ ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ ان اعمال و اقوال والا شخص کون ہو سکتا ہے۔ حنفی یا غیر مقلد؟ ویسے بھی ان کی عبادت گاہوں میں جا کر دیکھا جائے تو یہ کھلے اجمہریت نظر آئیں گے۔

① جناب مرزا صاحب نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھتے تھے۔

(دیکھئے فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۹۸ و حقیقت نماز ص ۸۸)

② مقتدی امام کے پیچھے لازماً سورۃ فاتحہ پڑھیں یہ فرض ہے۔

(فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۲۸، ص ۳۲، ص ۸۱ حقیقت نماز ص ۸۱)

③ امام کے لیے اگھٹنڈے پہنے بلند آواز سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا، رفیع دین کرنا۔

④ پگڑی پر مسح کرنا جائز ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۸۹) سوتلی جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے۔

⑤ نماز کی حالت میں بعض آیات قرآنی کا جواب دینا۔

- ⑥ سجدہ سہو کے لیے سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کر کے بزم
- ⑦ حالت نماز میں چل کر کٹبی کھول دینے اور گھٹنا باندھ لینے سے نماز میں فرق نہیں آتا
- ⑧ جس کی سنت فجرہ جائز وہ فرضوں کے بعد پڑھے۔ ہمارا یہی دستور ہے۔
- ⑨ مغرب کی اذان کے بعد دو سنت بغیر تہ کوکہ پڑھے۔ (حقیقت نماز ص ۵۹)
- ⑩ جماعت ثانیہ بلا صبح جائز ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۱۰۴)
- ⑪ صبح از نماز آدمی بھی امام کو سجان اللہ کہہ سکتا ہے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ⑫ بعد از قرض جو کار ناجہجت ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۱۱۷)
- ⑬ جو تاسیت نماز جائز ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۱۱۷)
- ⑭ نماز تراویح جمع وتر گیارہ رکعت ہے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ⑮ تین وتر دو پر سلام پھیر کر تیسرا الگ پڑھے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۱۱۷)
- ⑯ نماز جمعہ کے لیے نہ مقصدیوں کی کوئی تعداد ثابت ہے اور نہ ہی مصر (شہر) کی شرط ثابت ہے۔ (فتاویٰ ص ۱۵۱، ص ۱۵۱)
- ⑰ جمعہ اور عصر جمع کیے جاسکتے ہیں۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ⑱ دورانِ غلبہ جمعہ دو رکعت تہمتہ مسجد پڑھ لینی چاہیے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ⑲ عیدین کی نماز میں ۱۲ تکبیرات ہیں۔
- ⑳ قرآنی تمام گہرائی کی طرف سے صرف ایک۔ یہ چوتھے روز بھی جائز ہے بلکہ سارا ہی روز ہو سکتی ہے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ㉑ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اور اس کے ساتھ سورۃ بھی لانا چاہیے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)
- ㉒ غالباً نماز جنازہ جائز ہے بلکہ متعدد خاتین کا جنازہ بھی ہو سکتا ہے۔ (حقیقت نماز ص ۱۱۷)

۲۳) سفر کی کوئی حد مقرر نہیں۔ (فتاویٰ جلد ۱ ص ۱۵۷ حقیقت نماز ص ۲۱۵) مرزا صاحب نے اڑھائی میل پر بھی ہتھ کر لیتے تھے۔

۲۴) مجلس واحد میں دی گئی تین طلاقیں ایک ہی ہوں گی۔ بلہ

(فتاویٰ احمدیہ صفحات ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۴۰)

۲۵) رکوع سجدہ تشہد۔ قیام اور جلسہ میں اپنی اپنی زبان میں دعائیں مانگنا چاہیے۔

۲۶) جمعہ روز جانے کی صورت میں ایک دینا یا ساڑھے تین روپے کفارہ دے یا ایک صاع فلدے۔

(حقیقت نماز از یعقوب علی تراب مرزائی ایڈیٹر اخبار الحکم مطبوعہ ۱۹۰۶ء)

فرمائیے! کیا یہ اعمال و افعال حنفی کے ہیں یا غیر مقلد کے۔

بلہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں چاروں اماموں کے نزدیک چار ہی شمار ہوں گی صرف اس دور کے اہدیت اور قادیانی ان کے ایک ہونے کے قائل ہیں بلہ حقیقت نماز ص ۳۷ قادیانیوں کے نزدیک نماز میں دوسری زبان میں بھی دعائیں کی جاسکتی ہیں مرزا غلام احمد کے مرید سرسبز احمد نے ایک مغرب کی نماز میں جس میں غلام احمد بھی تھا دوسری رکعت میں رکوع کے بعد مرزا صاحب کی ایک فلدسی نظم پڑھی۔ اے خدا! اے چارہ آزار ما۔ دیکھتے سیرت المہدی صوم ۱۲۵ امرولی محمد جونا گڑھی لکھتے ہیں ”خوند لے ایک مرتبہ سہو سے نماز ظہر پانچ رکعت پڑھا دی۔ آپ سے پوچھا گیا کیا نماز بڑھ گئی ہے؟ آپ نے کہا کیسے؟ انہوں نے کہا آپ نے پانچ رکعتیں پڑھائی ہیں۔ اس پر آپ نے سہو کے دو سجدے کیے دیکھتے شیخ محمدی (ص ۱۵) اس سے پتہ چلا کہ اہدیت کے ہاں اب بھی امام اور مقتدیوں کے آپس میں بات کرنے سے ناواقف نہیں ٹھہرتے۔

نوٹ: مرزا غلام احمد نے اپنے ان مسائل کو کسی اپنی روحی پیمبری نہیں بتلایا۔ اس سے پتہ چلتا

ہے کہ اس کا پہلے سے ہی یہی مذہب چلا آتا تھا۔ اہدیت ہونے سے پہلے وہ کہیں مقلد رہا ہو تو یہ اور بات ہے۔ نئی نبوت کی ٹرہ میں بیغیر مقلد ہو کر لگا ہے۔

## مرزا غلام احمد کی نئی نبوت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے انبیاء آئے وہ تشریحی ہوں یا غیر تشریحی ان میں احمد زوی تھا مرزا غلام احمد اپنے خداوی کے اندھیرے میں ان میں کسی معنی میں نظر نہیں آتے۔ نبوت کی اس نئی نوع کا قرآن و حدیث میں کہیں ذکر نہیں ملتا۔ مسائل یہیں تک رہتا تو شاید شیطانیات کی کوئی اور نوع سامنے آجاتے۔ لیکن افسوس صد افسوس قادیانی مبلغین برکہ وہ اس نئی نبوت کے اثبات کے لیے ان آیات و احادیث کے درپے ہوئے جن میں کچھ نبوتوں کے حاملین کے تذکرے اور بیانات تھے۔ دوسرے ایک بالکل جدید قسم کی نبوت کا اور دلائل ان نبوتوں کے جو قیوں مطالعہ میں وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتے ہیں یہاں تک کہ ان سب کے خاتم دنیا میں تشریف لائے اور نبوت کا سلسلہ جو حضرت آدم سے چلا تھا اپنی شان تکمیل کو پہنچ گیا۔ مرزا غلام احمد کی نبوت بالکل ایک جدید قسم کی نبوت ہے جس طرح مرزا بشیر الدین محمود کی نبوت اس سے بھی آگے ایک اور قسم کی غلط سے ہسکوی تھی۔

مرزا بشیر الدین محمود نے کہا تھا۔

میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتدیا ہے کہ قادیان کی زمین بابرکت ہے یہاں تک کہ مرہ اور دینہ منورہ والی برکات نازل ہوتی ہیں۔

یہاں میاں صاحب اپنے لیے وحی کے مدعی ہیں۔ ہمیں اس وقت میاں صاحب کی نبوت سے بحث نہیں ہم یہاں صرف مرزا غلام احمد کی نبوت پر بحث کر رہے ہیں جس نبوت کے مرزا صاحب مدعی ہیں۔ اس کے امتیازی خطوط یہ ہیں۔

① تلمیح گنجی نبی

مرزا صاحب مختلف دعووں سے گزرتے ہوئے یہاں تک کہ اپنی پہلی تحریر جیل کو منسوخ

کرتے ہوئے تدریجاً متعام بہت پر آئے پہلے نبیوں میں کوئی ایسا نہیں گزرا جس نے پہلے اور دعاوی کیے ہوں اور پھر نبی بنا ہو۔

### ① مشتبہ نبی

پہلے کوئی نبی ایسا نہیں گزرا جس کے ہاے میں اس کے پیرو اس مسئلہ پر دو پاڑٹیوں میں بٹ گئے ہوں کہ اس کا اصل دعوئے کیا ہے اور یہ کہ وہ نبی تھا یا نہیں۔

### ② غلام نبی

پہلے نبیوں میں کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جس نے خدا کے نام پر کسی کافر حکومت کی ماتحتی کو سایہ رحمت خیال کیا ہو اور اس کے احسانات سے اپنے کام کو آگے بڑھایا ہو اس کی نطل حمایت اپنی آسمانی کارروائی کی ہو۔

### ③ جھوٹا نبی

اب تک کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جس کی وہ پیش گوئیاں جو اس نے اپنے دعویٰ کے صدق کے لیے بطور دلیل پیش کی ہوں اور بار بار ان پر سجدی کی ہو جھوٹی ٹنگلی ہوں اور پھر بھی وہ اپنے دعوئے پر قائم رہے اور ان پیش گوئیوں پر شرطیں لگاتا جائے۔

### ④ انگریزی نبی

اب تک کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جو لوگوں کو گورنمنٹ کے حکم سے اپنی نبوت کے نشان دکھائے۔ معجزہ خدا کا فعل ہے اور خدا کسی گورنمنٹ کے حکم کے ماتحت نہیں ہے۔ پھر وہ ایک غیر مسلم گورنمنٹ کے ماتحت کیے ہو سکتا ہے۔

یہ وہ پانچ وجوہ ہیں جو اب تک کسی پہلی نبوت میں وہ وحی تشریح کے ساتھ ہو یا وہی غیر تشریح کے ساتھ نہیں پائے گئے۔ سو مرزا غلام احمد کی نبوت بالکل ایک جدید قسم کی نبوت ہے جس کا پہلی نبوتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ نبوت کی ایک بالکل نئی نوع ہے جو نہ کبھی پہلے پائی گئی اور نہ کبھی آئندہ پائی جائے گی۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ اس نبوت کے لیے ایک

میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔

جب یہ نبوت ایک جدی نوع کی ہوئی اور اس نوع کا فرد بھی واقع میں ایک ہی ہوتا کیا یہ ہیوولی نہیں جس کی کوئی صورت سامنے نہ ہو؛ جب یہ دعویٰ کسی نئی نبوت کا ہے تو اس کے لیے پہلے نبیوں کی نبوت کی آیات پڑھنا اور اس کی نبوت کو باقی اور ساری قرآن دنیا کیا دعویٰ اور دلیل میں کھلا تصادم نہیں؛ قادیانی مبلغین اگر مرزا صاحب کی نبوت کے لیے ان آیات سے استدلال نہ کرتے جن میں پہلے نبیوں کی آمد کی خبر دی گئی تو شاید ان کے پرانے ساتھی مولوی محمد علی لاہوری ان سے جدا نہ ہوتے۔ وہ بار بار مرزا بشیر الدین محمود کو سمجھاتے رہے کہ جب ہم مرزا صاحب کے لیے ایک بالکل نئی نوع نبوت کے قائل ہیں تو پہلی نبوتوں سے وہ تشریحی ہوں یا غیر تشریحی کیوں مثالیں لائیں۔ وہ تمام نبوتیں جن کا قرآن ذکر کرتا ہے تشریحی ہوں یا غیر تشریحی حضرت خاتم النبیین پر ختم ہو چکی ہیں مگر افسوس کہ مرزا محمود نے ان کی نہ مافیٰ اور مرزا غلام احمد کو برابر بنی کہتا رہا۔

ہیں اس کا بھی افسوس ہے کہ مولوی محمد علی لاہوری مرزا غلام احمد کے لیے اس جدی نوع نبوت کو جس کا نہ قرآن میں کہیں ذکر ہے نہ حدیث صحیح میں پھر بھی مانتے رہے۔ اور انہیں وکیل ہونے کے باوجود کبھی یہ خیال نہ آیا کہ قرآن پاک جس نے کوئی اصلی بات جس کی مسلمانوں کو کبھی ضرورت پڑ سکتی تھی نہیں چھوڑی۔ آخر اس نوع نبوت کا کیوں کہیں ذکر نہیں کیا؟

اس سے زیادہ افسوس یہیں اس پر ہے کہ قادیانی مبلغ جو مرزا غلام احمد کی اس نئی نبوت کو قرآن و حدیث میں کہیں دیکھ نہیں پاتے اور مرزا غلام احمد کے ہر دعویٰ میں تردد و اشتباہ کا شکار ہیں۔ یونہی ایک گروہ بندی میں ہاں میں ہاں ملائے جا رہے ہیں مسلمانوں کو اور فریب دینے کے لیے کچھ اس کے درپے ہوتے کہ مسلمانوں کے بعض بڑے بزرگ بھی صرف ختم نبوت مرتبی کے قائل تھے۔ زمانا وہ ممکن سمجھتے تھے کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔

(معاذ اللہ)



## عقیدۃ الائمۃ فی معنی ختم النبوت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيد الرسل  
وخاتم الانبياء وعلى آله الاتقياء واصحابه الاصفياء

اما بعد :

### ختم نبوت کی اساسی حیثیت

ختم نبوت سے پہلے کچھ نبوت کے بارے میں جان لیجئے۔ اس سے ختم نبوت کو سمجھنے کے لیے بہت مدد ملے گی۔

① اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے (انسان) سے باتیں کرے جن میں قطعیت ہو اور ان کا قانونی وزن ہو

② وہ ان میں اس پر کوئی غیبی امور رکھوے یا اسے کوئی نیا حکم بھی دے۔

③ اس کی ان باتوں کا ماننا دوسرے انسانوں کے لیے ضروری ہو اور وہ اس کے لیے دعویٰ کرے اور اٹھے۔

④ اس کے اس دعویٰ سے انسانوں کی تقسیم ہو۔ ماننے والے ایک طرف اور نہ ماننے والے ایک طرف۔

### نبوت کی تاثیر کیا ہے؟

یہاں ہر چیز کی کوئی نہ کوئی تاثیر ہے۔ گلاب کی ایک تاثیر ہے۔ بنفشہ کی ایک تاثیر ہے۔ نماز

کی ایک تاثیر ہے کہ یہ بے حیائی سے روکتی ہے۔ نبوت کی تاثیر کیا ہے؟

جواب : نبوت اپنے ماننے والوں کو آخرت میں نجات کی ضمانت بخشتی ہے۔ نبی کی

پیردی کرنے والوں کی نجات جلتے ہی ہو جائے گی اور گنہگاروں کی کچھ سزا کے بعد تاہم نبوت کو ماننے کے لیے نجات یقینی ہے۔

سوال: نبوت اپنے ماننے والے کو نجات کی ضمانت کب تک دیتی ہے ضمانت کی آخری تاریخ کیا ہے؟

جواب: جب تک دوسرا نبی نہ آئے اس کے آنے پر یہ ضمانت اس دوسرے میں منتقل ہو جاتی ہے۔ اب اس پہلے نبی کو ماننا تو ضروری ہو گا لیکن اس کے ماننے میں نجات کی ضمانت نہ ہوگی۔ یہ ضمانت اب اگلے نبی کی نبوت میں ملے گی۔

سوال: یہاں ضمانت کچی ہوتی ہے جو کچھ وقت کے لیے ہو۔ اور کچی بھی ہوتی ہے جو دائم رہے کسی نبوت کے تسلیم کرنے میں نجات کی کچی ضمانت بھی ہے؟

جواب: جس نبوت میں نجات کی ضمانت کچی ہو، دائماً ہو، آگے کسی کو منتقل نہ ہو۔ وہ ختم نبوت ہے۔ اس میں نہ کسی نئے نبی کی آمد ہے نہ اس میں اس ضمانت کے کہیں آگے منتقل ہونے کا کھٹکا ہے۔ نجات کی یہ کچی ضمانت صرف حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں ہے اور اس نبوت کو تسلیم کرنا پہلی سب نبوتوں کی جامعیت ہے۔ اس کامل کے آنے کے بعد کوئی اور نہیں جس کا بعثت کا دعویٰ ہو۔ اس کا ماننا ضروری ہو اور آخرت میں نجات کی ضمانت اب اس میں منتقل ہو جائے۔

## آسمانی دفتر کا الہی فیصلہ

سورہم الہی میں مقدر ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبوت نہ ملے کیونکہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا اس دعوے میں ضرور ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی ہستی کا اقرار کرے اور نیز یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پروردگی نازل ہوتی ہے اور نیز خلق اللہ کو وہ کلام سُننا دے جو اس پر اللہ تعالیٰ

کی طرف سے نازل ہوا ہے اور ایک امت بنا دے جو اس کو نبی سمجھتی ہو اور اس کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہو۔

دعوئے نبوت کے لیے ضروری نہیں کہ وہ کوئی نئی شریعت بھی لاتے محض اتنی بات سے بھی نبوت کا تحقق ہو جاتا ہے اور سخات کی ضمانت اگلے نبی میں منتقل ہو جاتی ہے ایسا نہ ہو تو ایک نئی جماعت بننے کی ضرورت نہیں رہتی اور اس نبی کا ماننا لازم نہیں ٹھہرتا جب اس نے نئی جماعت بنانی تو دوسرے سب سخات کی ضمانت سے نکل گئے۔

کیا مسیح ماضی نے اپنے پیروؤں کو یہود بے بہبود سے الگ نہیں کیا کیا وہ انبیاء جن کے سوا کس کا علم ہم تک پہنچا ہے اور ہمیں ان کے ساتھ جماعتیں نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی جماعتوں کو خیروں سے الگ نہیں کر دیا ہر ایک شخص کو ماننا پڑے گا کہ بے شک کیا ہے پس اگر حضرت مرزا صاحب نے بھی جو کہ نبی اور رسول ہیں اپنی جماعت کو منہاج نبوت کے مطابق خیروں سے الگ کر دیا تو نئی اور انوکھی بات کو پن سی کی ہے۔

ہمیں اس وقت اس دعویٰ (دعویٰ نبوت) کے صدق و کذب سے بحث نہیں ہم یہاں صرف یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ کسی نئے نبی کو ماننے سے (اس کا دعویٰ نئی شریعت کا ہو یا اپنی شریعت کی بحالی) سخات کی ضمانت خاتم النبیین کے ماننے میں نہیں رہتی اور یہ رسالت محمدی کی کاملیت کے اس عقیدے کے خلاف ہے جو ہر مسلمان کے دل میں گھر چکلا ہے حضور کی رسالت اتنی کامل و مکمل ہے کہ اب اسے ماننے سے آخرت میں نجات کی ضمانت یقینی ہے۔ اب اس امت کے لیے اور کوئی بعثت نہیں رہے نجات کی ضمانت اب اور کسی میں منتقل ہوگی۔ قیامت اسی امت پر آئے گی اس امت کے بعد اب کوئی امت نہیں۔

ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ہے۔ سلف سے لے کر خلف تک جس نے اسے بیان کیا اسے اسلام کے بنیادی عقائد میں ذکر کیا ہے اور اس کے منکر کو کافر قرار دیا ہے۔ اب یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک عقیدہ عنواناً تو بنیادی درجے میں ہو مگر معنی غیر واضح ہو اور اسے سنتے اس کا کوئی قطعی مفہوم اور واضح حقیقت ذہن میں نہ آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ جس طرح اپنے ثبوت میں قطعی اور یقینی ہے اسی طرح اپنی دلالت میں بھی قطعی اور یقینی ہے۔ ختم نبوت کا نام آتے ہی ذہن میں یہ بات آجاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص پیدا نہ ہو گا جسے شریعت کی رو سے نبی اللہ کہا جاسکے۔ پوری تیرہ صدیوں میں اس کے یہی معنی سمجھے گئے اور اس کے اس معنی و مفہوم سے کبھی کسی نے اختلاف نہیں کیا۔

پیشتر اس کے کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے اس تاریخی تسلسل اور اس کے قواعد سے قبول کیے گئے معنی و مفہوم پر غور کریں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا معنی و مفہوم کتاب و سنت سے ساتھ لے کر چلیں۔ قرآنی مرادات اور پیغمبرانہ تعلیمات کی صحیح اور واضح ترین صورت وہی ہے امت نے تیرہ صدیوں کے تاریخی تسلسل میں بالاتفاق قبول کیا ہے۔

## قرآن کریم اور ختم نبوت

قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلے الفاظ میں قائم البیتین کہا گیا ہے اور اس میں سو کے قریب ایسے شواہد موجود ہیں جو حضور کے آخری نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ قرآن کریم آخری حصہ میں ورود قیامت کو کچھ ایسی تفصیل سے پیش کیا گیا ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کے بعد اب صرف قیامت ہے، حضور اور قیامت کے درمیان کوئی آسمانی بعثت نہیں ہے۔

اس ڈر سے کہ یہ کتاب طویل نہ ہو جائے ہم بطور تبرک معنی ختم نبوت پر قرآن کریم کی نو شہادتیں پیش کرتے ہیں۔ واللہ ولیّ امرہ و بہ تمّ الصالحات۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی پہلی شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی زینہ اولاد زندہ نہ رہی۔ جاہلی عرب میں خاندانی رشتوں اور قبائلی حمیت سے تھرکیں آگے بڑھتی تھیں۔ ذہن جاہلیت نے سمجھا کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تحریک اسلام دُب جلے گی۔ کیونکہ پیغمبر اسلام کا کوئی بیٹا نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ یہ ٹھیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن آپ اللہ کے رسول تو ہیں اور ظاہر ہے کہ رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے اور اس کی بیویاں امت کی مائیں ہیں۔ پس جس کی روحانی اولاد موجود ہو وہ آپ کی دعوت اور عزیمت کو لے کر آگے کیوں نہ بڑھے گی اور اسلام کا پورا ہمیشہ کے لیے کیوں نہ لہلہانے لگا؛ بلکہ آپ کی روحانی اولاد تو اس قدر ہے کہ کبھی ختم نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ خاتم النبیین ہیں اور قیامت تک آنے والے انسان آپ کی شمع رسالت سے روشنی پائیں گے اور آپ کی روحانی اولاد ہوں گے۔ مہلک جس کی روحانی اولاد اتنی کثیر ہو اور برابر ملتی آئے اس کی تحریک اس کی وفات پر کیے ختم ہو جائے گی جس چراغ کو خدا روشن رکھے اسے کوئی نہیں بجھا سکتا۔ قرآن کریم کہتا ہے:-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا.

ترجمہ اور محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں (ایک بڑی امت کے روحانی باپ ہیں) انبیوں کے ختم پر ہیں کہ اب قیامت تک آپ کی امت ہی چلے گی، اور اللہ تعالیٰ ہر چیز جانتے ہیں کہ آپ کی روحانی اولاد کتنی زیادہ ہوئی۔

وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ كَسَاكُمْ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ كَالعَقْرِ رُوْحَانِي اَوْلَادِكِي كَثْرَتِ كَسِي لِي هِي

وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ كَا اسْتَدْرَاكِ اَبِي كَسِي رُوْحَانِي اَبِي هُونِي كَا اعلان اور وخاتم النبیین آپ

لَعَا وَازواجه امهاتهم (پک الاخراب ۶) لَعَا اَنَا اعطيتناك الكوث

کی کثرت اولاد کا بیان ہے۔ آپ کے بعد کسی اور نبی کا پیدا ہونا اگر ممکن مانا جائے تو قرآنی الفاظ و لکن رسول اللہ کے ساتھ و خاتم النبیین کا کوئی جوڑ نہیں بیٹھتا۔ حضور بے شک سب سے اعلیٰ درجے کے پیغمبر ہیں اور یہیں ختم نبوت مرتبی سے بھی انکار نہیں۔ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کے کمال نبوت سے کا طین امت کو فیض ملتا ہے لیکن آیت مذکورہ میں جس سیاق و سباق سے آپ کے روحانی باپ ہونے کا اعلان ہے اس کے ساتھ خاتم النبیین کا لفظ آپ کی کثرت امت کا بیان ہے اور اس کی دلالت یہی ہے کہ اب قیامت تک پیدا ہونے والے انسان آپ ہی کی امت ہوں۔ آپ کے بعد نہ کوئی نبی پیدا ہو نہ کوئی نئی امت بنے اور ختم نبوت کی اساس پر آپ کی روحانی اولاد قیامت تک جاری رہے۔ خاتم النبیین کے اس معنی کے سوا کوئی اور معنی و مراد اس آیت کے سیاق و سباق کے ساتھ چپاں نہیں ہوتے۔

آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو تو ضرور ہے کہ آگے اس کی امت کا دور شروع ہو پھر حضور خاتم النبیین کی روحانی اولاد کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے جو قرآنی بشارت کے خلاف ہے اور اگر کوئی ایسا نبی پیدا ہو جو نئی شریعت نہ لائے اور اپنے آپ کو حضور ص کی شریعت کے تابع کہے مگر ایک نئی امت بنا لے اور اپنے پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر اور

۱۔ مرزا غلام احمد لکھتے ہیں۔ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے پھر جان بوجھ کر ان لوگوں میں گستاخ بنے وہ الگ کرنا چاہتا ہے منشا الہی کی مخالفت ہے۔ (الحکم، فروری ۱۹۰۲ء) مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں۔ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بعیت میں شامل نہیں ہوتے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد ہیں (آئینہ صداقت ص ۲۵) ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے چھپے نماز نہ پڑھیں کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔ (انوارِ خلافت مرزا بشیر الدین محمود ص ۹) جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا..... ضرور ہے کہ وہ ایک امت بنا دے جو اس کو نبی سمجھتی ہو۔ (آئینہ کمالتِ اسلام ص ۲۴۴)

جبہنی قرار دے اور انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی امت سے الگ کہے تو بھی حضور  
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا تسلسل لوٹ جاتا ہے اور یہ مختصر سی اقلیت جو حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی اولاد کی بیان کردہ کثرت کو توڑ کر وجود میں آئے گی گو اپنے آپ  
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی امت کہے اس کا وجود آیت خاتم النبیین کی کثرت امت بشارت  
کے قطعاً منافی ہوگا۔ پھر قرآنی اعلان و خاتم النبیین آپ کی روحانی ابوت اور آپ کی روحانی  
اولاد کی کثرت پر کیسے دلالت کرے گا؟

مرزا غلام احمد بھی اپنے دعوے نبوت سے پہلے اس آیت کی یہی مراد بیان کرتا  
رہا ہے :-

محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے  
ختم کرنے والا نبیوں کا..... یہ آیت صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔

قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیتِ کریمہ ولکن رسول اللہ و  
خاتم النبیین سے اس کی تصدیق کرتا ہے کہ فی الحقیقت ہمارے نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

بہت اور خیر الرسل خیر الانام  
ہر نبوت ما برد شد اختتام ہے  
مرزا بشیر الدین محمود تسلیم کرتے ہیں :-

نبوت اور حیاتِ مسیح کے متعلق آپ کا عقیدہ پہلے عام مسلمانوں کی طرح  
تھا مگر پھر دونوں میں تبدیلی فرمائی گئی۔

ان تصریحات کے بعد قادیانیوں کا یہ اعلان کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں اور وہ مسلمانوں سے الگ نہیں ہیں ایک مغالطہ نہیں تو اور کیا ہے؛ قرآنی شہادت اس باب میں قطعی اور واضح ہے کہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہر ہر طرح کی نبوت ختم ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

## آیت خاتم النبیین کے معنی دورِ اول میں کیا سمجھے گئے؟

آیت خاتم النبیین کے معنی دورِ اول میں کیا سمجھے گئے۔ اس کے لیے صحابہ کرامؓ کے ان شاگردوں کی شہادت لیجئے جو اس امت میں علم تفسیر کے امام سمجھے گئے ہیں۔ حضرت قتادہ (۱۱۸ھ) اور حضرت حسن بصری (۱۱۰ھ) کے علم و مرتبہ سے کون واقف نہیں۔ ابن جریر طبری (۳۱۰ھ) حضرت قتادہ سے نقل کرتے ہیں:-

عن قتاده ولكن رسول الله وخاتم النبیین اى اخرهم۔

حدث عبد بن عميد حضرت حسن سے روایت کرتے ہیں:-

عن الحسن فى قوله تعالى وخاتم النبیین قال ختمه الله النبیین

بمحمد صلى الله عليه وسلم وكان اخر من بعث۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب نبیوں کا وہ نئی شریعت والے ہوں یا پرانی شریعت پر چلنے والے، خاتم کہا گیا ہے۔ خاتم المرسلین نہ فرمایا تاکہ کوئی آپ کو صرف رسولوں کا خاتم نہ سمجھے۔ آپ سب نبیوں کے خاتم ہیں اور آخری فرد ہیں جس کی بعثت ہوئی۔

امام ابن جریر کی اپنی عبارت ملاحظہ ہو:-

ولكنه رسول الله وخاتم النبیین الذم ختم النبوة فطبع عليهما فلا

تفتح لاحد بعده الى قيام الساعة ويخو الذى قلنا قال اهل التاويل۔



ترجمہ یحییٰ آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین جنہوں نے سلسلہ نبوت ختم کیا۔ اس پر مہر لگا دی کہ یہ اب آپ کے بعد قیامت تک کسی کے لیے نہ کھلے گا جو بات ہم نے کہی ہے پہلے منسوخین نے یہی کہا ہے۔  
امام غزالیؒ (۲۵۰۵) لکھتے ہیں:-

انه انهم عدم نبی بعده ابداً وعدم رسول بعده ابداً وانہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص بہ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھایا ہے کہ آپ کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول اور لفظ خاتم النبیین میں نہ کوئی تاویل راہ پاسکتی ہے اور نہ کوئی تخصیص (کہ فلاں قسم کا آسکتا ہے اور فلاں قسم کا نہیں)۔  
قاضی عیاضؒ (۲۵۴۴) لکھتے ہیں:-

واخبر من اللہ تعالیٰ انه خاتم النبیین وانہ ارسل الی كافة الناس واجمعت الامة علی حل هذا الکلام علی ظاهره ان مضمومه للمواد بہ دون تاویل ولا تخصیص بہ

ترجمہ۔ اور آپ نے اللہ تعالیٰ سے اطلاع پا کر خبر دی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور آپ کل انسانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں (یہ ختم نبوت مکانی ہے) اور پستی امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ الفاظ اپنے منظر پر رکھے جائیں اور یہی اس کا مفہوم مراد ہے بغیر کسی تاویل کے اور بغیر کسی تخصیص کے۔  
علامہ نسفی (۲۷۰۱) لکھتے ہیں:-

ای اخرهم یعنی لا ینبأ احد بعده وعلیٰ علیہ السلام معن بقی قبلہ

ترجمہ نبیوں کا آخری اس کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو حکومت نہ دی جائے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کا اتنا اس کے خلاف نہیں، وہ ان میں سے ہیں جن کو حضورؐ کی بعثت سے پہلے نبوت ملی۔  
حافظ ابن کثیر (۴/۴۴۴) لکھتے ہیں:-

فهذه الآية نص في انه لا نبى بعده واذا كان لا نبى بعده فلا رسول بالطريق الاول ولا في مقام الرسالة اخص من مقام النبوة فان كل رسول نبى ولا ينعكس وبذلك وردت الاحاديث المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث جماعة من الصحابة له

ترجمہ آیت خاتم النبیین اس پر نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور جب نبی کوئی نہ ہوگا تو ظاہر ہے کہ رسول بطریق اولیٰ کوئی نہ ہوگا کیونکہ رسالت نبوت سے خاص ہے ہر رسول نبی ہے لیکن ہر نبی رسول نہیں (وہ غیر تشریحی ہے، اس مضمون پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے مواثر احادیث وارد ہیں۔

یہ اسلام کی پہلی آٹھ صدیوں کی بے لگ شہادت ہے۔ امت نے اپنے اس پہلے دور میں لفظ خاتم النبیین سے کبھی یہ نہیں سمجھا کہ اس سے صرف تشریحی نبوت کا ختم مراد ہے اور اس آیت میں یہ تخصیص ہے۔ سب نے بالاتفاق اس سے یہی مراد سمجھی کہ اس میں نبوت اور رسالت ہر دو کے ختم کا کھلا اعلان ہے اور ختم نبوت پر نص ہے۔  
کلیات ابی البقار میں ہے:-

وتسمية نبينا خاتمة الانبياء لان الخاتمة اخرو القوم قال الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين ثم قال ونفى الامم يستلزم نفى المحض بـ

ترجمہ۔ ہمارے نبی کریم کا نام اس لیے خاتم النبیین رکھا گیا کہ خاتم قوم انوار القوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرمایا: آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ صاحب مراح لبید کہتے ہیں عام کی نفی (آئینہ نبی ہونے کی نفی) خاص کی نفی کو لازم ہے کہ تشریحی نبوت کا بھی اس میں خاتم ہے۔

یہ دوہر اول کی شہادت آپ کے سامنے ہے ختم نبوت سے ہر شخص نے وہ عامی ہو یا عالم، محدث ہو یا مفسر، مجتہد ہو یا عام ولی صرف ایک اور ایک ہی مفہوم مراد لیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی وہ غیر تشریحی درجے کا ہو (صرف نبی) یا تشریحی درجے کا (کہ رسول بھی ہو) ہرگز مبعوث نہ ہوگا اور جو ختم نبوت کا اس تفصیل سے اقرار نہیں کرتا۔ اس میں تخصیص کا مدعی ہے وہ ختم نبوت کا منکر ہے ہرگز اس کا قائل نہیں۔ حضور کا خاتم النبیین ہونا قرآن کی نص ہے اور وہ نص کا منکر ہے۔ الفاظ کا معنی کوئی بات نہیں۔ الفاظ اپنے معنی کے ساتھ چلتے ہیں اگر کوئی اس معنی کو مراد نہیں مانتا تو اسے کس طرح ان الفاظ کا قائل قرار دیا جاسکتا ہے۔

## معنی خاتم النبیین پر دوہر آخر کی شہادت

تیسری صدی کے مفسر جلیل علامہ آلوسیؒ (۱۲۹۱ھ) لکھتے ہیں:-

للرَادِ بِالنَّبِيِّ مَا هُوَ أَعْمُ مِنَ الرَّسُولِ فَيَلْزَمُ مَنْ كَوْنَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ كَوْنَهُ خَاتَمَ الْمُرْسَلِينَ ۞

ترجمہ۔ خاتم النبیین میں نبی سے مراد رسالت (تشریحی نبوت) سے اعم درجے ہے اور آپ کے خاتم النبیین ہونے سے آپ کا خاتم المرسلین ہونا خود بخود لازم

آ رہا ہے۔

اسلام کی ان تیرہ صدیوں میں کوئی قابل ذکر محدث اور فقیہ اس بات کا قائل نہیں  
گزرا کہ قرآن کی اس آیت میں کوئی تخصیص ہے۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی دوسری شہادت

اللہ تعالیٰ نے عالم ارواح میں تمام انبیاء کرام کا ایک اجلاس بلایا۔ سب کی ارواح حاضر  
ہوئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے میثاق لیا کہ جب تمہیں میری طرف سے نبوت اور احکام ملیں اور پھر  
میرا ایک خاص رسول مہتارے ہاں آئے تم سب اس پر ایمان لانا یعنی اپنی اپنی امتوں میں اس  
آئے والے رسول کی خبر دیتے جانا اور اگر تم اس کا زمانہ پاؤ تو اس کی نصرت بھی کرنا۔ پھر اللہ تعالیٰ  
نے ان سے اس کا اقرار لیا کہ سب نے اقرار کیا اور پھر رب العزت نے اس میثاق پر اپنی شہادت  
ثبت فرمادی۔ اس میثاق میں اس خاص رسول کی آمد سب سے آخر میں بتلائی گئی ہے۔ اسے  
تغ کے لفظ سے ذکر کیا جو تراخی اور بعدیت پر دلالت کرتا ہے۔ اس میثاق سے نہایت واضح  
طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب سے اوجھا پیغمبر سب سے آخر میں آئے گا۔ انحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی ختم نبوت سے مراد آپ کا سب سے اخیر میں آنا ہے۔ قرآن کریم میں ہے:-

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ

رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَقْضِيَنَّ قَوْلَهُ فَاتَّقِرُّوا

وَإِذَا خَذَ عَلَىٰ ذٰلِكُمْ اٰصْرِي قَالُوْا اٰقْرَبْنَا قَالِ فَاشْهَدُوْا وَاِنَّا مَعَكُمْ

مِنَ الشَّاهِدِيْنَ. (پگ: آل عمران آیت ۸۱)

ترجمہ: اور جب لیا عبد اللہ نے سب نبیوں سے کہ جو کچھ میں تمہیں کتاب و

لہ پہلی کتابوں میں بھی رسول کا لفظ اس طرح مطلق صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے آیا ہے اور تقاعدہ بھی  
یہی ہے کہ جب کوئی مطلقاً ذکر کی جائے تو اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے۔

حکمت سے دہل چھڑائے مہتدے ہاں اس شان کا رسول کہ وہ مہتاہے  
 پاس والی کتاب کی تصدیق کرے تو تم اس رسول پر ضرور ایمان لانا اور اس  
 کی نصرت کرنا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے پوچھا کیا تم نے اقرار کیا اور اس شرط پر میرا  
 عہد قبول کیا۔ انہوں نے کہا ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا اب تم گواہ رہو اور میں بھی  
 تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اس عہد کے بارے میں لکھتے ہیں۔

نذرانے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں پھر  
 تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق  
 کرے گا۔ تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا اور اس کی مدد کرنی ہوگی۔

یہ عہد تمام رسولوں سے لیا گیا تھا جن میں وہ بھی تھے جو نئی شریعت لائے اور وہ  
 بھی تھے جو سابقہ شرائع کے مطابق فیصلے دیتے رہے۔ اور وہ عہد کا رسول ان سب کے بعد  
 آیا اور وہ سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والا تھا۔ قرآن کریم کی یہ آیت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 آخری نبی ہونے کو بڑی وضاحت سے بیان کر رہی ہے۔

سابق آیت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ رسول موعود سب نبیوں اور رسولوں سے افضل  
 والی ہے۔ تبھی تو اس پر ایمان لانے اور اس کی نصرت کرنے کا ان سے وعدہ لیا جا رہا ہے اور  
 آیت میں یہ بات بھی بدرجہ نص مذکور ہے کہ وہ ان سب کے بعد آئے گی۔

لغت عرب میں شہ ترافی کے لیے آتا ہے اس کے بعد جو مذکور ہو اس میں اہمال ہوتا  
 ہے اسے کچھ مہلت دی جاتی ہے، عرب جب کہتے ہیں جانی زید شہ عن تو اس کا مطلب یہ  
 یہ ہوتا ہے کہ عمر زید کے بعد آیا۔

لہ تحقیقہ الوحی منہ ۱۳ لہ انا انزلنا التوراة فیما ہدی و فوں یحکم بہا النبیون للذین

اسلموا۔ (پہ المائدہ ۴۴)

سوال۔ جب یہ عہد تمام رسولوں سے لیا گیا کہ تم اس پیغمبر آخر الزمان پر ایمان لانا اور اسکی نصرت کرنا تو کیا اس میثاق میں آنحضرتؐ بھی موجود تھے اور آپؐ سے بھی عہد لیا گیا کہ اپنے آپ پر ایمان لائیں؟

الجواب۔ سورہ احزاب میں اس میثاق کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَمْ وَأَبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ  
وَإِذْ نَأَمْنُهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا. (پک الا احزاب)

ترجمہ۔ اور جب ہم نے سب نبیوں سے عہد لیا اور آپؐ سے بھی اور نوح سے بھی ابراہیم سے بھی اور موسیٰ اور عیسیٰ سے بھی اور ہم نے ان سے پختہ عہد لیا تھا۔

یہ عہد سب نبیوں سے لیا گیا تھا لیکن پانچ اولوالعزم پیغمبروں کو پھر خصوصیت ذکر کر دیا گیا۔ سو اس عہد میں یہ سب شامل تھے۔ یہی یہ بات کہ حضورؐ سے اپنے اوپر ایمان لانے کا عہد کس لیے لیا گیا اس کی کیا ضرورت تھی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی تصدیق خود قرآن کریم نے کر دی ہے۔

إِنَّمَا أَمْرُهُمْ بِمَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ مِنَ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ. كل آمن بالله. (پک البقرہ ۲۸۵)

ترجمہ۔ یہ خاص رسول بھی اس پر ایمان لائے جو آپکی طرف آپ کے رب کی طرف سے اُتار دیا گیا اور تمام مومنین بھی ایمان لائے ہر ایک ان میں سے اللہ پر ایمان لایا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی ان شہادت پڑھتے تھے اور اپنے رسول ہونے کی شہادت دیتے تھے یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں ہے قادیانی اس پر اس لیے تعجب کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ اس رسول آخر الزمان سے حضورؐ کے علاوہ کسی اور رسول کی رسالت ثابت کرنے کے درپے ہیں اور وہ نہیں جانتے کہ مرزا غلام احمد نے یہاں رسول سے آنحضرت ہی مراد لیے ہیں۔

اس آیت میں ثم جاءكم رسول سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

یہ آیت بڑی وضاحت بتا رہی ہے کہ آنحضرتؐ سے آخر الزمان لے پیغمبر ہیں۔ آپ کے بارے میں تمام پیغمبروں سے عہد لیا گیا کہ اپنے اپنے وقت میں آپکی آمد کی خبر دے کر آپ کی نصرت کریں۔ ظاہر ہے کہ جس کی خبر سب پیغمبر دیتے چلے آئے وہی افضل البنین ہوگا۔

اہیت عہد میثاق سے یہ بات واضح ہے کہ جو افضل النبیین ہوگا وہی خاتم النبیین ہے۔ اب یہ بات کہ حضور افضل النبیین ہے یہ وہ حقیقت ہے کہ اس کا انکار شاید قادیانی بھی ذکر نہیں سوا اس کے بعد اس بات کے تسلیم کرنے میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی سب کے آخو میں تشریف لائے اور کیا تردد رہ جاتا ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت ابن عباسؓ سے یہی تفسیر منقول ہے۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی تیسری شہادت

انبیاء علیہم السلام خدا تعالیٰ سے خبریں پاتے ہیں اور اپنے مخاطبین کو بشارتیں بھی دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی پکڑ سے ڈراتے بھی ہیں۔ انبیاء کرام خواہ نئی شریعت والے ہوں خواہ پہلی شریعت کے تابع بشارت و نذارت سب کی مشترک صفت ہے۔ ہر نبی بشیر و نذیر ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی غایت یہ بتلائی گئی ہے کہ آپ نہ صرف عرب کو بلکہ تمام دنیا کے لوگوں کو اور نہ صرف اس وقت کے لوگوں کو بلکہ قیامت تک آنے والے انسانوں کو ان کے نیک و بد سے آگاہ کریں جس طرح آپ کی شریعت ان سب کے لیے کافی ہے آپ کی بشارت و نذارت بھی ان سب کو محیط ہے۔ ان کے لیے خدا کی طرف سے کوئی اور بشیر و نذیر آنے کا نہیں۔

قرآن کریم کہتا ہے۔

وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیراً و نذیراً۔ (سبا: ۳)

ترجمہ۔ اور ہم نے آپ کو رسالت اسی لیے دی کہ اب آپ (آئندہ کے) تمام لوگوں کے لیے بشارت اور نذارت شیخے والے ہیں۔

آپ کے بعد اگر کوئی اور نبی ہوگا تو آپ کی شریعت کے تابع تصور کیا جائے۔ سوال یہ ہے

کہ وہ اپنی قوم کے لیے بشیر و نذیر ہوگا یا نہ؟ بصورت دیگر وہ نبی نہیں۔ بشارت و نذارت ہر پیغمبر کی ذمہ داری ہے اور بصورت اول اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام انسانوں کے

لیے بشر و نذیر ہونا کافی ہو جاتا ہے اور ایک بشارت و نذارت کافی ہوتی ہے جو جائز نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت و نذارت سب بنی نوع انسان کے لیے ہے۔ جسے اب تک آپ کے نابین العلماء و رشتہ الانبیاء آپ کی طرف سے نیابتاً ادا کر رہے ہیں حقیقت میں اب آپ ہی سب انسانوں کے لیے بشر و نذیر ہیں۔ آپ کے بعد کوئی اور بنی تجویز کیا جائے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب انسانوں کے لیے بشر و نذیر نہیں رہتے۔ پھر وہ نیابتی اپنے وقت کا بشر و نذیر ٹھہرتا ہے۔ جو خدا سے خبریں پا کر بشارت اور نذارت دے۔

سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں :-

تتمت بنیتنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم تحتہ وبلغ المقطع عنده  
ونذره۔

ترجمہ۔ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اللہ کی رحمت اہل زمین پر پوری ہو گئی اور اللہ کی طرف سے عذیر اور نذیر ہونا آپ پر ختم ہو گیا۔

جن ادوار میں آمد و رفت کے ذرائع اور ملکوں کا میل جول چنداں آسان نہ تھا تمدن نے ارتقا کی یہ منزل طے نہ کی تھیں نہ قوموں کی باہمی آمیزش کے عام مواقع میسر تھے تو حکمت ایزدی ہر علاقے اور ملک میں علیحدہ علیحدہ پیغمبر بھیجتی رہی اور جب تمدن یوں ارتقا پذیر ہوا کہ ساری دنیا ایک وحدت میں منسلک ہو سکے تو پھر وہ پیغمبر آیا جو مکافی اعتبار سے بھی ساری دنیا کے لیے بشر و نذیر ہوا اور زمانی اعتبار سے بھی ہمیشہ کے لیے بشر و نذیر ٹھہرے آئندہ آنے والی تمام نسلوں اور قوموں کے لیے اسی کی بشارت اور نذارت پھیلے۔ وہ خدا کی طرف سے آخری بُرہان ہوا اور نبوت کا آخری نشان ہوتا۔ اشارہ شناسان حقیقت کو معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان اور زمین و زمان کی تمام دستوں کو شامل ہے۔

لے كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين... الآية وپ  
وہا نزل المرسلين الامبشرين ومنذرين۔ (پہا، الکہف ع ۸) لے ہنچ البلاغ جلد ۱۹۹



قرآن کریم کہتا ہے :-

قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً. (پہ : الاعراف آیت ۱۵۸)  
ترجمہ۔ آپ کہہ دیں۔ اے لوگو! میں رسول ہوں اللہ کا۔ تم سب لوگوں کی  
طرف۔

اور یہ بھی فرمایا :-

تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیكون للعالمین نذیر (پہ الفرقان)  
ترجمہ۔ بڑی برکت ہے اس کی جس نے تمہاری فیصلہ کی کتاب اپنے بندہ پر  
تاکہ ہو سب جہان والوں کو ڈرانے والا۔

آپ سب جہانوں کے لیے بشیر و نذیر تھے ہو سکتے ہیں کہ آپ کی تشریف آوری کے بعد  
نہ کہیں کوئی اور نبی ہوا اور نہ کبھی کوئی اور نبی آئے۔ ابتداء عالم میں جس طرح دُنیا ایک قوم  
تھی ۲ خرمیں بھی دُنیا آپ کی وحدت رسالت سے ایک قوم بن کر رہے۔  
مرزا غلام احمد لکھتے ہیں :-

جب دنیائے اجتماع اور اتحاد کے لیے پلٹا کھایا اور ایک ملک کو دوسرے  
ملک سے ملاقات کرنے کے سارے سامان پیدا ہو گئے تب وہ وقت ۲  
گیا کہ قومی تفرقہ درمیان سے اُٹھا دیا جائے اور ایک کتاب کے ماتحت  
سب کو کر دیا جائے تب خدا نے سب دُنیا کے لیے ایک ہی نبی بھیجا۔ تاکہ  
وہ سب قوموں کو ایک ہی مذہب پر جمع کرے اور جیسا کہ ابتدا میں ایک  
قوم تھی ۲ خرمیں بھی ایک ہی قوم بنا دے۔

## آنحضرتؐ کا نذرت عامہ کا اعلان

اللہ تعالیٰ نے آپ کو کل بنی آدم کے لیے بشیر و نذیر بنایا۔ آپ کی بعثت ہر اولادِ آدم کے جہاں جہاں تک پھیلی ہو سب کے لیے آپ ہی بشیر و نذیر ہیں۔ آپ نے خود بھی اس کا اعلان فرمایا۔

و ادھی الی ہذا القرآن لا نذکر بہ ومن بلغ۔ (پک الانعام آیت ۹)

ترجمہ۔ مجھے یہ قرآن وحی کے ساتھ دیا گیا ہے کہ میں تمہیں اس کے ذریعہ ڈراؤں اور ان تمام کی نذرت کروں جن تک یہ پہنچے اور آپ نے یہ بھی فرمایا۔

انا رسول من ادرك حیا ومن یولد بعدی لے

ترجمہ۔ میں اس کے لیے بھی رسول ہوں جسے میں زندہ پاؤں اور اس کے لیے بھی جو میرے بعد پیدا ہوں۔ اور آپ نے یہ بھی فرمایا۔

فضلت علی الانبیاء بسبب... وارسلت الخلق كافة و ختمت بی  
التیون

ترجمہ مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی... (ان میں ایک یہ کہ) میں تم لوگوں کی طرف بھیجا گیا اور نبیوں کے آنے کا سلسلہ مجھ پر ختم ہوا۔

اور یہ بھی فرمایا کہ میں تمام کالی اور گوری قوموں کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ یہ رنگوں اور نسلوں کے جغرافیائی فاصلے میری نبوت کی تحدید نہیں کرتے۔ میں سب کے لیے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ کہتے ہیں، آپ نے فرمایا۔

بعثت الی کل احمر واسود ۛ

ترجمہ میں تمام اقوام عالم کی طرف بھیجا گیا ہوں وہ سُرخ ہوں یا سیاہ۔

یہ بات ماننی کہ آپ کل بنی آدم کے لیے رسول ہیں ضروریات دین میں سے ہے آپ کی بعثت کے بعد جو کوئی اپنے لیے کسی اور کو رسول بتاتے وہ ضروریات دین کا منکر ہوگا آپ سب کے لیے اللہ کے رسول ہیں۔ اور خدا کے اس قانون کے تحت آپ اس زمین پر خدا کی آواز ہیں۔

اللہ یصطفیٰ من الملائکة رسلاً من الناس (پک: الحج آیت ۵)

ترجمہ۔ اللہ چُن لیتا ہے فرشتوں میں پیغام پہنچانے والے اور انسانوں میں۔

انسانوں میں سے اس دور کے لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول چنا ہوا ہے اور آپ کی نبوت کا دور قیامت تک وسیع ہے

آپ کی کل بنی آدم کے لیے بعثت ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔

قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (پک: الاعراف ع ۲۰)

ترجمہ۔ آپ کہیں اے لوگو! میں رسول ہوں اللہ کا تم سب لوگوں کی طرف۔

اس کے تحت حافظ ابن کثیر (۴، ۴، ۴) لکھتے ہیں :-

هذا من شرفه صلى الله عليه وسلم انه خاتم النبيين وانہ مبعوث الى

الخلق كافة... والآيات في هذا كثيرة كما ان الحدیث في هذا اكثر

من ان محصور وهو معلوم في دين الاسلام ضرورة انه على الصلوة

والسلام رسول الى الناس كلهم ۛ

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی چوتھی شہادت

اللہ تعالیٰ نے دنیا کی سیدھی راہ اور آخرت کی فلاح دو قسم کی وحی پر ایمان لانے سے وابستہ کی ہے۔ ایک وہ وحی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آئی (خواہ متلو ہو خواہ غیر متلو) اور دوسری وہ جو آپ سے پہلے انبیاء کرام پر آتی رہی۔ وحی کا کوئی تیسرا فرد نہیں جس پر ایمان لانے کا ہم سے مطالبہ کیا گیا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی اور وحی آئے والی ہوتی تو ہمیں اس پر بھی ایمان لانے کا مکلف کہا جاتا۔ قرآن کریم ہمیشہ کے لیے رہنا کتاب ہے اس میں وحی کی یہ دونوں قسمیں ذکر کی گئی ہیں۔

وَالَّذِينَ يَوْمِنُونَ بِنِزَالِ الْبُرْجَانِ وَمَا نَزَلَ مِنْ قَبْلِكَ ۗ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ

اُولٰٓئِكَ عَلٰی هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝ (پ: البقرہ ۱۷۱)

ترجمہ۔ اور جو لوگ اس پر ایمان لائے جو تیری طرف آنا لگیا اور جو تجھ سے پہلے نازل کیا گیا اور آخرت کو وہ یقین جانتے ہیں وہی لوگ ہیں اپنے پروردگار کی ہدایت پر اور وہی لوگ ہیں فلاح پانے والے۔

وحی ہر پھنیر پر آتی ہے خواہ وہ نئی شریعت لانے والا ہو خواہ وہ کسی پہلی شریعت کے تابع ہو۔ قرآن کریم نے وحی کو مذکورہ دو قسموں میں ذکر کر کے بتا دیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصلاً وحی نہیں ہے۔ یعنی آپ کے بعد نہ کوئی نئی شریعت والا نہ کوئی تابع شریعت صحیحہ کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ نزول جبریل بہ پیرایہ وحی قیامت تک کے لیے مسدود ہے۔

قرآن پاک صرف دو قسم کی وحی پر ایمان لانے کا ہم سے مطالبہ کرتا ہے حضور صلی اللہ

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کے نزول کے بعد اگر کوئی وحی آئے تو اس کی قانونی حیثیت نہ ہوگی نہ اس پر ایمان لانے کا کسی سے مطالبہ ہوگا۔ اس کا تعلق صرف معنی علیہ السلام کی ذات سے ہوگا اور اس کی حیثیت ایک تکوینی راہنمائی سے زائد نہ ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے جبریل جلد اول

علیہ وسلم پر کی گئی اور دوسری آپ سے پہلے کی — وحی کا کوئی تیسرا فرد نہیں جس پر ایمان لانے کے ہم مکلف کیے گئے ہوں۔

یاد رکھیے آخرت سے مراد مرنے کے بعد پھر اٹھنے پر ایمان لانا ہے اور یہ کہ حساب و میزان برحق ہے اور ثنبت اور دوزخ برحق ہیں۔ ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ سے یہی معنی منقول ہے۔ امام ابن جریر (۲۱۰ھ) لکھتے ہیں:۔

عن ابن عباس (و بالآخرۃ) ای بالبعث والقیامۃ والجنۃ والنار

مرزا غلام احمد لکھتے ہیں:۔

و بالآخرۃ ھو یوقنون اور طالب نجات وہ ہے جو کھپلی آنے والی گھڑی یعنی قیامت پر یقین رکھے اور جزا سزا مانا تا ہو

وہ ایمان لاتے ہیں اس کتاب پر جو تجھ پر نازل کی گئی اور جو کچھ تجھ سے پہلے نازل ہوا اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

مذکورہ آیت سے پتہ چلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئی شریعت ہی کا آنا بند نہیں مطلقاً وحی کا آنا بند ہے اور سلسلہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے۔

## مرزا بشیر الدین محمود کی تحریف قرآن

الآخرہ میں اس وحی کا ذکر ہے جو پیچھے آنے والی ہے۔

جس طرح حقیقی آپ سے پہلی وحی پر ایمان رکھتا ہے وہ بعد میں آنی والی وحی پر بھی ایمان رکھتا ہے۔

۱۔ تفسیر ابن جریر جلد ۱ ص ۸۱

۲۔ الملک ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۴ء حکیم نور الدین خلیفہ اول بھی یہی ترجمہ کرتے ہیں۔ اور آخرت کی گھڑی پر

بھی یقین رکھتے ہیں۔ (منہجہ بدر ۴ فروری ۱۹۰۹ء)

۳۔ حاشیہ ترجمہ قرآن مجید زیر نکتہ مرزا محمود ص ۱۲۵ سلیم پریس لاہور ۲۱ دسمبر ۱۹۱۵ء ۴۔ تفسیر کبیر ص ۱۲۵

## ایمان بالآخرت قرآن کریم میں

قرآن کریم میں ویسے تو ایمان لانے کی دعوت امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ ہر اس بات کو شامل ہے جو حضور خدا کی طرف سے لے کر آئے کسی ایک بات پر بھی کلمہ انکار انسان کو کافر بنا کر رکھ دیتا ہے۔

قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم۔ (پہلا التوبہ ص ۱۰۲)

لیکن قرآن کریم میں ان تمام مومن بہ امور (ایمانیات) کو دو عنوانوں سے کل ایمان کی سُرخ بنایا گیا ہے۔ ۱۔ ایمان باللہ اور ۲۔ ایمان بالیوم الآخر۔ منافقین جب حضور کے پاس آکر اپنے مومن ہونے کو بیان کرتے تو اس سُرخ سے کہ ہم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔

ومن الناس من يقول اٰمنا باللہ و بالیوم الآخر و ما هم بمؤمنین۔

(پہلا البقرہ آیت ۸)

ترجمہ۔ اور لوگوں میں ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں ہم اللہ پر ایمان لائے اور یوم آخرت پر ایمان لائے اور وہ مومن نہیں ہیں۔

پورے ایمان کا یہ عنوان ایمان باللہ اور بالیوم الآخر پورے قرآن میں جگہ جگہ پھیلا ہے ہیں اور کئی مقامات پر الیوم الآخر کی جگہ الآخرہ کے الفاظ ملتے ہیں۔

ان تمام آیات کی روشنی میں یہ بات بحال واضح ہے کہ قرآن کریم کے مؤدب بالآخرہ ہمہ یوقنون سے مراد وہی ہے جو تیدنا حضرت عبداللہ بن عباس نے بتائی کہ یہاں مرنے کے بعد پھر جی اٹھنا اور حساب و میزان اور حنبت اور دوزخ مراد ہے۔ نہ کہ یہ وحی کی کوئی تیسری قسم ہے۔ آخرت کا لفظ قرآن کریم میں دنیا کے مقابل وارد ہوا ہے۔

ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرہ حسنة۔ (پہلا البقرہ ص ۲۰۱)

واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وخب الأخرى (پرف الاعراف آیت ۱۵۶)

اب ایک لفظ جو قرآن کریم میں بطور دعویٰ نے ایمان ستر سے زائد جگہوں میں وارد ہے اور اس کا صریح طور پر کئی جگہ دُنیا سے تعاقب رکھا گیا ہے اسے تاویل و تحریف اسے ایسے معنی پر لانا جو قرآن کریم میں اور کہیں مذکور نہ ہوں جہاں صریح تحریف قرآن ہے۔ وہاں قرآن کریم کی اعجازی بلاغت (کتاباً متشابہاً، ۲۳ النور آیات ۲۲) کے بھی خلاف ہے کہ اس کے سب مضمون آپس میں ملا جلا کر لائے گئے ہیں اور اس کے بعض مقامات بعض کی تغیر کرتے ہیں۔ واللہ اعلم  
ببعضہ بعضاً ایک سلمہ قاعدہ ہے۔

## اس تحریف میں سب سے بڑا نقصان

پھر تحریف قرآن کے اس شغل سے جو سب سے بڑا نقصان نظم قرآن پر وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہاں قرآن پاک میں ایک پورا نصاب ہدایت بیان کیا جا رہا ہے جو لوگ ان امور پر ایمان لائیں امدان پر عمل پیرا ہوں۔ انہیں اس پر اولئک علیٰ ہدیٰ من ربہم والذئک ہم المفلحون کی خبر دی جا رہی ہے۔ اب یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ یہ سارا نصاب ہدایت ایمان بالاترّف کے بغیر ہو۔ جب ایمان بالیوم الآخر اتنا اہم عنوان ہے کہ قرآن اسے پورے ایمان کی سرخنی قرار دیتا ہے تو یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ قرآن کا یہ پہلا منشور ہدایت ایمان بالیوم الآخر سے یکسر خالی ہو۔ اللہ تعالیٰ ہمارے قرار کرام کے درجات جنت میں بلند فرمائے جنہوں نے اس آیت کو پڑھتے ہوئے وما انزل من قبلک پر وقف کر کے وبالآخرہ ہم یوقنون پڑھا۔

## مومن بہ امور میں آخرت کیا ہے؟

وبالآخرہ ہم یوقنون میں آخرت سے مراد اگلا جہان ہے جہاں ہمیشہ رہنا ہے۔ اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ سے ڈرنے والے وہ لوگ ہیں جو قرآن کریم اس سے پہلے کی نازل

شدہ کتابوں پر ایمان لاتے ہیں اور یوم آخر پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ یوم آخر وہ ہے جس دن اللہ رب العزت کے حضور اپنے اعمال کے ساتھ پیش ہونا ہے۔ قرآن کریم میں یہ بات ایک دوسرے مقام پر بھی بیان کی گئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ  
وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَذَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (پہ النساء۔ آیت ۱۳۶ ع ۲۰)

ترجمہ اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لانا اور اس کتاب پر جو اتاری اس نے اپنے رسول پر اور اس کتاب پر جو نازل کی گئی اس سے پہلے اور جو کوئی ایمان لائے اللہ پر اور فرشتوں پر اسکی کتابوں پر اور اس رسولوں پر اور آخرت کے دن پر تو وہ گمراہی میں ڈر جائیگا۔

یہاں ایمانیت (مومن بہ امور) کا ذکر ہے۔ بسلسلہ وحی ۱۔ قرآن کریم اور ۲۔ پہلی نازل شدہ کتابوں پر ایمان لانے کا حکم ہے کسی تیسری وحی کا ذکر نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ اس کے فرشتوں اس کی کتابوں اس کے رسولوں اور یوم آخر پر ایمان لانے کی دعوت ہے۔ کتابوں کی تفصیل پہلے کر دی گئی ہے۔ رسولوں کا بیان بھی دوسری جگہ ہو چکا کہ وہ سب پہلے ہو گئے ہیں۔ وہ قصصناہم کے تحت ہوں یا لم قصصناہم کے تحت۔ قصص کا تعلق پچھلے ادوار سے ہے۔

وَرَسُولًا قَدْ قَصَصْنَا هُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ قَصَصْنَا هُمْ عَلَيْكَ (پہ النساء، ۱۶۵)

ترجمہ اور بھیجے ایسے رسول کہ ان کے احوال ہم نے تجھ کو سنا دیئے اس سے پہلے اور ایسے رسول بھی بھیجے کہ ہم نے ان کے حالات تجھے نہ سنائے۔

یہاں قرآن کریم اور پہلی کتابوں کے ساتھ یوم آخر پر ایمان لانا ضروری بتایا گیا ہے بلکہ سب مومن بہ امور پر ایمان لانے کا باعث یہی یوم آخر ہے جس میں اللہ کے حضور حساب کے لیے پیش ہونا ہے۔ اگر اس دن پر ایمان لانا نہ ہو تو پھر کسی چیز پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں رہتی نہ کسی سے کسی عمل کا مطالبہ ہے۔



ہے۔ سورہ مؤمن میں آخرت کی تفسیر ان الفاظ میں بھی دی گئی ہے۔

ان الآخرۃ ہی دارالقرآن (پہلا المؤمن آیت ۲۹ ج ۵)

ترجمہ بے شک آخرت کا گھر ہی ٹھہرنے کی جگہ ہے۔

① قادیانی و بالآخرۃ ہم دیوقنون کو پہلی دو وحیوں کے ساتھ جوڑ کر ایک تیسری وحی

کا تصور پیدا کرتے ہیں۔ حالانکہ تمام قادیانیوں نے یہاں وقت کیا ہے اور یہاں ٹھہرنے کو بہتر بتلایا ہے۔ یہ کیوں؟ تاکہ اگر المؤمنون (آخرت پر یقین ہونا) الگ رہے۔

② پھر قرآن نے یہ بات بالآخرۃ ہم دیوقنون (وہ آخرت پر یقین لاتے ہیں) وحی کے

سباق کے بغیر بھی کہی ہے جہاں پہلے وحی کا کوئی ذکر نہیں اس سے اس جملے کا معنی معین ہو جاتا ہے۔

الذین یتیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ وہم بالآخرۃ ہم دیوقنون۔

(پہلا، النحل آیت ۳، لقمان آیت ۴)

ترجمہ جو لوگ نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں اور سنت پر یقین رکھتے ہیں

کیا یہ وہی الفاظ نہیں جو سورۃ البقرہ کے پہلے رکوع میں دیئے گئے ہیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ آخرت سے مراد آخرت ہی ہے۔ پھر قرآن کی شان اعجاز دیکھئے کہ اس سے اگلی آیت میں اسے اور واضح کر دیا گیا ہے۔

ان الذین لا یؤمنون بالآخرۃ ذینا لہم اعمالہم فہم یعمہون (پہلا، النحل ۴)

ترجمہ بے شک جو لوگ آخرت پر یقین نہیں رکھتے ہم نے ان کے لیے ان کے

لیسان کے دنیا کے اعمال زینت بنا رکھے ہیں۔

سورۃ البقرہ میں دو وحیوں ۱۔ قرآن کریم اور ۲۔ پہلی کتابوں کے ساتھ بالآخرۃ

ہم دیوقنون میں اسی یوم آخر پر ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ یہاں اسے لفظ آخرت سے بیان کیا گیا ہے اور سورہ نسا میں اسے یوم الآخر کے الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔ قرآن کریم اپنی تفسیر خود کرتا

③ سورۃ البقرہ کی زیر بحث آیت میں دو فعل علیحدہ علیحدہ لائے گئے ہیں۔ ۱. ایمان اور ۲. ایقان — دو طرح کی وحی (۱. قرآن اور ۲. پہلے سے نازل شدہ وحی) کو ایمان کے تحت بیان کیا ہے اور آخرت کو ایقان کے تحت ذکر کیا ہے۔

يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون آیت نمبر ۴

(پ: البقرہ آیت ۴)

ترجمہ۔ وہ ایمان لاتے ہیں آپ پر نازل کی گئی وحی پر اور اس پر جو اتاری گئی آپ سے پہلے اور وہ آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ قرآن کریم یہاں تین طرح کی وحی کی خبر نہیں دے رہا — آخرت کا بیان وحی کے علاوہ ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ایقان ایمان کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لیکن ایک ہی آیت میں جب یہ دو لفظ ایک دوسرے کے ساتھ آئیں تو فرق کرنا ضرور ہے۔

④ پھر یہ بات بھی لائق غور ہے کہ سورۃ البقرہ کی ان آیات میں ذلک الكتاب لا ريب فيه سے لے کر وبالآخرة هم يوقنون تک ایک نصاب ہدایت کا بیان ہے جس پر چلنے والا آخرت میں فلاح کا مستحق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس کے مقابلہ فرمایا :-

اولئك على هدى من نعم واولئك هم المفلحون۔ (آیت ۵)

ترجمہ۔ وہی لوگ ہیں اپنے رب کی طرف سے صحیح راستے پر اور وہی ہیں (آخرت میں) کامیاب ہونے والے۔

اس ایک اگلی آیت میں پھر فرمایا :-

اولئك الذين لهم سوء العذاب وهم في الآخرة هم الماخرون في انهم ۵

ترجمہ وہی لوگ ہیں جن کے لیے بُرا عذاب ہے، اور وہی ہیں جو آخرت میں گھائیں میں ہوں گے۔

اب اگر یہاں (وہم بالآخرة هم يوقنون میں) آخرت سے وحی مراد ہو تو اس

پورے نصاب ہدایت میں، ایمان بالآخرة کا کہیں ذکر نہ ملے گا۔ اب یہ کیسے باور کر لیا جائے

کہ اتنے اہم موضوع کو نصاب ہدایت میں ذکر ہی نہ کیا گیا ہو۔ ایمان بالآخرت تو اتنا اہم موضوع ایمان ہے کہ اسے ایمان بالآخرت والیوم الآخر کا عنوان دیا گیا ہے۔

من امن منهم بالله والیوم الآخر۔ (البقرہ ۶۲-۱۴۸-۱۶۷-۲۳۲)

ان کت یؤمن بالله والیوم الآخر۔ (البقرہ ۲۲۸)

ولا یؤمن بالله والیوم الآخر۔ (البقرہ ۲۶۴)

یؤمنون بالله والیوم الآخر۔ (آل عمران ۱۱۴)

لو آمنوا بالله والیوم الآخر۔ (النسار ۳۹)

والمؤمنون بالله والیوم الآخر۔ (النسار ۱۶۲)

من امن بالله والیوم الآخر۔ (المائدہ ۶۹، التوبہ ۱۸)

لا یؤمنون بالله وهم بالآخرۃ ہم کافرون۔ (یوسف ۳۷)

من کان یؤمن بالله والیوم الآخر۔ (پت: الطلاق ۲)

لا یؤمنون بالله ولا بالیوم الآخر۔ (پت: التوبہ ۲۹)

یؤمنون بالله والیوم الآخر۔ (پت: التوبہ ۴۵)

من یؤمن بالله والیوم الآخر۔ (پت: توبہ ۹۹)

ان کنتم توؤمنون بالله والیوم الآخر۔ (پت: النور ۲)

یؤمنون بالله والیوم الآخر۔ (پت: المجادلہ ۲۲)

من کان یرجو الله والیوم الآخر۔ (پت: الممتحنہ ۶)

اب اتنے اہم رکن ایمان کے بغیر ہم کیسے تسلیم کریں کہ قرآن کا نصاب ہدایت مکمل ہو گیا

اور انہیں اولئک علی ہدیٰ من ہم معہ واولئک ہم المفلحون کی بشارت دے دی گئی ہے

⑤ نصاب ایمان کے اس بیان میں (جو سورۃ البقرہ کے شروع میں ہے) یقیناً آخرت

سے مراد اگر ایمان بالیوم الآخر نہ ہو تو منافقوں کو کیسے پتہ چل گیا کہ مسلمانوں کے ہاں ایمان کا عنوان

ایمان باللہ والیوم الآخر ہے، منافق وہ لوگ تھے جو مسلمانوں کے ظاہر کو اپنے مسلمان ہونے کی سند کے طور پر اختیار کرتے تھے۔ انہوں نے جب اپنے آپ کو (دھوکا دینے کے لیے) مسلمانوں میں ملانا چاہا تو کہا۔ أمننا باللہ وبالیوم الآخر۔ معلوم ہوا اس سے پہلے مسلمانوں کا ایمان بالآخرت ان کے سامنے پوری طرح واضح ہو چکا تھا۔ تبھی تو وہ اسے ایمان باللہ کے ساتھ جوڑ کر سلستے لائے۔

قرآن کریم میں یہاں (سورۃ البقرہ کی ابتدا میں) پہلے ایمان کا نصاب ہدایت ہے جو وبالآخرت ہم یوقنون پر ختم ہوتا ہے۔ پھر آگے کافروں کا بیان ہے پھر ان کے بعد منافقوں (دھپے کافروں) کا بیان ہے۔ اس میں وہ اپنے (ظاہر) ایمان کو ایمان باللہ اور ایمان بالیوم الآخر سے ذکر کر رہے ہیں۔

ومن الناس من يقول أئمننا باللہ وبالیوم الآخر وما هم بمؤمنین  
 یئذعون اللہ والذمیت أئمننا۔ (پ البقرہ ۸)

ترجمہ۔ اور ایسے لوگ بھی ہیں جو کہتے ہیں ہم اللہ اور یوم آخر پر ایمان لائے اور وہ  
 مؤمن نہیں ہیں۔ وہ دھوکہ کر رہے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے

یہ آیات بتلا رہی ہیں کہ اس سے ایمان بالآخرت ایک علی عنوان ایمان کے طور پر بیان ہو چکا ہے۔ تبھی تو منافق اس کے سلسلے میں اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ یہ تبھی ہو سکتا ہے کہ اس سے پہلے مسلمانوں کے نصاب ایمان میں وبالآخرت ہم یوقنون سے مراد ایمان بالیوم الآخر ہی ہو۔

⑥ ایمان بالآخرت اس درجے کا اہم عنوان ہے کہ قرآن کریم اس کے انکار کو پورے اسلام کا انکار شمار کرتا ہے۔

الذمیت لایقننن بالآخرت۔ (پ الانعام ۱۱۳)

وہم بالآخرت ہم کافرون۔ (پ الاعراف ۵۴ ہود ۱۶)

لا یؤمنون بالآخرة. (مؤمنون ۷۴۔ النمل ۲۲۔ الرزق ۲۵۔ النجم ۲۴۔ زمر ۲۵)

لا یؤمنون بالله وهم بالآخرة هم کافرون. (یوسف ۲۴)

لا یؤمنون الزکوة وهم بالآخرة هم کافرون. (محم سجدہ ۷)

لا یؤمنون بالآخرة فی العذاب والضلال البعید۔ (سبا ۸)

⑥ قرآن کریم میں لفظ آخرت دنیا کے مقابلے میں تیس کے قریب مقامات میں وارد ہے

سورۃ البقرہ میں (وبالآخرة هم یوقنون میں)، بھی آخرت اسی معنی میں ہے یعنی وہ زندگی جو اس دنیا کے بعد اگلے جہاں میں ہوگی۔ قرآن کریم آخرت، دارالقرار کو کہتا ہے۔

ان الآخرة هم دارالقرار۔ (المومن ۲۹)

قادیانیوں کا یہ اصرار کہ آخرت سے یہاں مراد آخری دور میں آنے والی وحی ہے اور البقرہ کی اس آیت میں آخرت کا لفظ وحی اور نبی کے مقابلے میں ہے اگر کھلی تشریح نہیں تو اور کیا ہے؟ قرآن کریم میں کیا کہیں یہ لفظ وحی آخرت کے لیے آیا ہے؟ — نہیں اور ہرگز نہیں۔ — اور قرآن کریم میں یہ لفظ یرم الآخرة کے معنی میں ستر سے زیادہ مقامات میں وارد ہے تو اب قرآن کی اس اپنی اصطلاح کو چھوڑ کر اپنی ایک خاص غرض کے لیے اسے ایک نئے ساختہ معنوں پر لانا قرآن کے مقابلے میں ایک بڑی جرات ہے۔ — معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں یہاں آخرت کا لفظ قادیانیوں کے لیے ایک عذاب بنا ہوا ہے جس میں دہل کیے بغیر وہ اپنی دجالی نبوت کو کچھ آگے نہیں لاسکتے۔ ہم اس کے جواب میں یہ کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ یہاں تو یہ لفظ تمہارے لیے عذاب بنا ہوا ہے لیکن جب تم آخرت میں پہنچو گے تو اس کا عذاب اس سے بھی زیادہ سخت ہوگا۔

ولعذاب الآخرة أشد وأبقى۔ ﴿۱۲۷﴾ (ظہ ۱۲۷)

ولعذاب الآخرة أكبر۔ ﴿۲۹﴾ (القلم ۲۹)

اور جو لوگ آخرت سے اس کے معنی صحیح مراد لیتے ہیں اور اس کے مطابق عمل کرتے

ہیں اور ایمان لاتے ہیں تو ان کی سعی اللہ تعالیٰ کے ہاں سعی مشکور ہوگی۔

ومن اراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فاولئك كان سعيهم  
مشكوراً. كلاًّ تمتد هؤلأء وهؤلأء من عطاء ربك. (پہا الاسراء ۱۹)  
ترجمہ. اور جس نے چاہا آخرت کو اور دوڑ کی اس کے واسطے جو اس کی دوڑ  
ہے سو ایسوں کی دوڑ ٹھکانے لگی اور ہر ایک کو تیرے پروردگار کی عطائے سے  
کچھ نہ کچھ پہنچ رہا ہے۔

## ⑧ قرآن کریم میں لفظ آخرت اس جہان کے مقابل

- اولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة. (البقرہ ۸۶)  
الذين يشرّون الحياة الدنيا بالآخرة. (النساء ۷۴)  
يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة غافلون. (الروم ۷)  
ان كنتن تردن الحياة الدنيا... وان كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة. (التزاب ۲۹)  
من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها... ومن يزداد الآخرة. (الاسراء ۱۹)  
لعمري الله في الدنيا والآخرة. (التزاب ۵۷)  
لنذيقنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ولعذاب الآخرة اخزى. (محمد سجدہ ۱۶)  
فانذاهم الله الخزي في الحياة الدنيا ولعذاب الآخرة اكبر لو كانوا يعلمون. (الزمر ۲۶)  
انما هذه الحياة الدنيا متاع وان الآخرة هي دار القرار. (المومن ۲۹)  
ليس له دعوة في الدنيا ولا في الآخرة. (المومن ۴۳)  
فمن اولياء كرم في الحياة الدنيا وفي الآخرة. (محمد سجدہ ۲۱)  
من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا. (الشوریٰ ۲۰)  
وان كل ذلك لمتاع الحياة الدنيا والآخرة عند ربك للمتقين. (الزخرف ۲۵)

یعدہم فی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب النار . (الحشر ۲)

بل تؤثرون الحیوة الدنیا والآخرۃ خیر والبقی . (الاعلیٰ ۱۶)

بل تحبون العاجلۃ وقد زوت الآخرۃ . (القیہ ۲۱)

قرآن کریم کا بار بار آخرت کا یہ بیان اسے ایک اصطلاح بنا چکا ہے۔ اب اسے اس کے ظہر معنی سے پھیرنا اگر کبھی تعریف نہیں تو اور کیا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی جب ایمان کے معنی پوچھے گئے تو آپ نے مومن بہ امور میں صریح لفظوں میں بعثت کا ذکر کیا یعنی بعثت کیا ہے؟ پھر جی اٹھنا اور اپنے اعمال کا حساب دینا۔ آخرت پر ایمان نہ ہو تو پھر سارا دین بے کار ہے۔

## قادیانیوں کا ایک بے بنیاد چیلنج

قادیانی مبلغ بلال الدین شمس نے ایک دفعہ چیلنج دیا کہ آیات الہیہ پر ایمان کی بحث ہو اور پھر اس میں آخرت کا ذکر ہو تو اس سے یوم آخرت مراد نہیں ہوتا۔ ہم نے اسی وقت یہ آیت پڑھ دی۔

واما الذین کفروا وکذبوا بآیاتنا ولقاء الآخرة فاولئک فی العذاب

محضرون . (پہا الروم آیت ۱۶)

ترجمہ۔ وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا اور جھٹلایا ہماری آیات کو اور آخرت کے دن کو وہ عذاب میں اتارے جائیں گے۔

آیات الہیہ سے صرف قرآنی آیات مراد نہیں پہلی وحی الہی بھی اس میں داخل ہے اس کی تکذیب بھی کفر ہے۔ اس کے ساتھ یہاں آخرت کی تکذیب کا تذکرہ ہے۔ یہاں آخرت سے مراد آخری وحی نہیں۔ پھر یہاں صرف آخرت نہیں فرمایا لقاء الآخرة فرمایا تاکہ کوئی شخص یہاں آخرت کے کوئی اور معنی نہ کر سکے۔ اس سے یقیناً یوم آخرت کی حاضری مراد ہے۔ فہمت الذی کفر

وہ شذر رہ گیا۔

پھر ہم نے جواب اس نازل کے طور پر پہنچ دیا کہ قرآن کریم میں کہیں متعین کا ذکر ہو اور ان کے ضمن میں آخرت کا لفظ آیا ہو اور آخرت کے معنی اگلا جہان نہ ہو۔ اس ضابطے کو تم توڑو اور اس پر آیت پیش کرو جب وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔ تو ہم نے یہ آیت پڑھ دی۔  
وان كل ذلك لما متاع الحيوة الدنيا والاخرة عند ربك للمتقين .

(پ ۲۵، الزخرف ۲۵)

ترجمہ۔ اور یہ سب کچھ نہیں مگر سامان دنیا کی زندگی کا اور آخرت تیرے رب کے ہاں انہی کی ہے جو اس سے ڈرتے ہیں۔

یہاں متعین کی بحث ہے اور اس میں لفظ آخرت وارد ہے اور وہ بھی صریح طور پر حیات دنیوی کے مقابل وارد ہے۔ کیا اب بھی اس طعنہ نہ تاویل کو کوئی راہ ہے کہ یہاں آخرت سے مراد یوم آخر نہیں۔ یا قوم اٰلین منکر جبلت شید۔

کسی کے کلام کی شرح کرنے کے لیے اس کی مراد سے واقفیت ضروری ہے قرآن میں آخرت کا لفظ ایک جگہ نہیں۔ یہ متعدد پیرایوں میں مختلف مقامات میں ملتا ہے۔ ان تمام مواقع کو ملحوظ رکھے بغیر اسے اپنے کسی پسند کے قالب میں اتارنا ہی وہ تفسیر بالرای ہے جس کے بارے میں حضور خاتم النبیین نے فرمایا۔ جو اس طرح کرے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔



## معنی ختم نبوت پر قرآن کی پانچویں شہادت

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی اطاعت کے ساتھ صرف ایک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ایمان والوں پر فرض کی ہے اور یہ قرآنی حکم قیامت تک کے لیے ہے۔ اس امت کے لیے اگر کوئی اور پیغمبر بھی مقدر ہوتا تو وہ نئی شریعت والا ہوا یا شریعت محمدیہ کے تابع۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی اطاعت ایمان والوں پر فرض ہوگی یا نہ؟ پہلی صورت میں یہ اطاعت قرآنی اس فیصلے پر ایک اضافہ ہوگی۔ کیونکہ قرآن پاک صرف ایک پیغمبر کی اطاعت فرض قرار دیتا ہے۔ اور دوسری صورت میں وہ پیغمبر ہی نہ ہوا۔ کیونکہ ہر پیغمبر اتنا ہی اس لیے ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ سو اب اس عہد کے رسول کے بعد آئندہ اطاعت اولی الامر کی ہوگی اور وہ بھی بایں شرط کہ اولی الامر کے فیصلے کا خدا اور اس کے رسول پاک کے فیصلے سے کہیں تضادم نہ ہو۔ اولی الامر کے فیصلے کے خلاف اپیل بھی ہو سکتی ہے مگر پیغمبر کا فیصلہ ہر حال میں اٹل شمار ہوگا۔

آیت اطیعوا اللہ واطیعوا اللہ رسول وادعوا الی اللہ منکم وہی تین مطاع ٹھہراتے گئے ہیں۔ ۱۔ اللہ تعالیٰ۔ ۲۔ اس کے رسول برحق۔ ۳۔ اہلی الامر جو مسلمانوں میں سے ہوں۔

لیکن لفظ اطیعوا صرف دو دفعہ ہے۔ یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت مستقل ہے۔ یہ کسی شرط سے مشروط نہیں، لیکن اولی الامر کی اطاعت مستقل نہیں یہ اس شرط سے مشروط ہے کہ ان کی بات اللہ کے رسول کے خلاف نہ ہو۔ اس لیے انہیں اسی اطیعوا کے ماتحت رکھا گیا جو الرسول کے لیے وارد ہوا۔

منطوق قرآنی نہایت واضح ہے کہ اس امت کے لیے ہمیشہ تک کے لیے ایک ہی پیغمبر واجب الاطاعت ہے۔ اس کے بعد اولی الامر اس مقام پر آتے ہیں۔ لیکن اس امت کے لیے کسی اور نبی کی آمد ہرگز نہیں ہے۔ اس کا انتظار ہے۔ ورنہ یہاں اس کا تذکرہ ضرور ہوتا۔ مگر ذکر میں کسی بات کا ذکر نہ ہونا اس کی نفی کا نشان ہوتا ہے قرآن کریم میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْعَمَلُونَ  
 بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (پہ انصار آیت ۵۹)  
 ترجمہ۔ اے ایمان والو! تم کو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا۔ اور ان حاکموں کا جو تم میں سے ہوں۔ پھر اگر تمہارا دان حاکموں سے کسی بات میں اختلاف ہو جائے تو تم اسے لوٹاؤ اللہ اور اس کے رسول کی طرف۔ اگر حقیقی یقین رکھتے ہو اللہ پر اور قیامت کے دن پر۔ یہ بات اچھی ہے اور بہت بہتر ہے اس کا انجام۔

اس آیت میں حکمرانوں سے مراد انتظامی حکمران بھی ہیں اور وہ بھی جن کی حکومت علم میں چلتی ہے اور عام مسلمان اجتہادی مسائل میں ان کے تابع ہوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی اور نبی کی بعثت مقدر ہوتی تو آپ کے بعد امت میں مجتہدین اور ائمہ فقہ اس مرتبہ پر نہ آتے کہ حضور کے بعد امت میں ان کی پیروی جاری ہو۔ اور انتظامی امور میں بھی حضور کے بعد حکمرانوں کی اطاعت لازم ہونا اسے ختم نبوت کی دلیل ٹھہراتا ہے حضور کے بعد خلفاء ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بعد کوئی نبی نہیں، ہاں خلفاء ہوں گے۔ تم یکے بعد دیگرے ان سے وفا کرنا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی تابع شریعت محمدیہ نبی کی گنجائش ہوتی تو یہاں پر الرسول اور اولی الامر منکم کے درمیان اس کا ذکر ضرور ہوتا اور اسے خلفاء سے مقدم رکھا جاتا۔

## مرزا غلام احمد کو اولی الامر میں داخل کرنے کی کوشش

نادان قادیانی مرزا غلام احمد کو لائق اطاعت بنانے کیلئے اسے اولی الامر میں لانے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔ انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس آیت میں اولو الامر کے ساتھ اختلاف کرنے کی اجازت دی گئی ہے اور سمجھایا گیا ہے کہ اگر تمہارا اولی الامر کے ساتھ کوئی تنازعہ ہو جائے تو پھر اپنے اس اختلاف کو اللہ (قرآن کریم) اور اس کے رسول (سنت) کی طرف لوٹاؤ۔ یہاں اب کوئی تیسری اطاعت نہیں، تین اطاعتیں صرف اول درجے میں تھیں۔ جب خود اولی الامر سے ہی اختلاف ہو تو پھر صرف دو اطاعتیں ہیں اور یہی طریق ہے جس کا انجام بہتر ہو سکتا ہے۔

نبی غیر تشریح بھی ہو تو اس کے ماننے والوں پر اس کی اطاعت لازم ہوگی نبی سے تنازع تو درکنہ اس کے پاس آپس میں بھی بحث و اختلاف بھی جائز نہیں۔

۱  
 ۱۔ حضرت علیؑ نے ایک دفعہ اہلبیت کو آپس میں بھگڑتے سنا تو فرمایا:-  
 وما ینبغی عندی من نزاع بلہ

ترجمہ۔ نبی کے پاس تنازع نہ چاہیے۔

۲  
 ۲۔ اولی الامر کو کسی طرح غیر تشریحی ثبوت کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اولی الامر دنیا میں کب تک ہوں گے جب تک دنیا رہے گی۔ معلوم ہوا کہ اب قیامت تک حضور کے بعد صرف اولی الامر لائق اتباع ہوں گے۔ کسی اور نبی کی آمد اس امت میں متوقع نہیں ہے اور نہ اس کی کوئی گنجائش ہے۔

۳  
 ۳۔ مرزا غلام احمد تو انگریزوں کو اپنے اولی الامر میں داخل کرنے کی کوشش کرتا رہا، نادان قادیانی کیسے ہیں جو خود مرزا غلام احمد کو اس صف میں لانے کے معنی ہیں۔ اور وہ کس لیے ایسا کرتے ہیں محض اس لیے کہ کسی طرح مرزا غلام احمد کو وہ اپنے لیے لائق اتباع ٹھہرا سکیں۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی تھپی شہادت

ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدی ویطیع غیر سبیل  
المؤمنین ذولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیلاً (پہ انعام ۱۱۵)  
ترجمہ۔ اور جو کوئی خلاف کرے اس رسول کا۔ بعد اس کے کہ ظاہر ہوئی اس  
کے لیے ہدایت اور پیروی کرے ان مسلمانوں کے علاوہ کسی اور راہ کی۔ تو ہم  
اسے لگا دیں گے اسی راہ پر جہنم پھرا اور اسے پہنچائیں گے جہنم میں، جو  
بڑا ٹھکانہ ہے۔

یہاں الرسول سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے اور آپ کے  
تابع ہو کر چلنا فرض بتایا گیا ہے۔ آپ کے بعد اگر کوئی پیروی ہے تو وہ سبیل المؤمنین کی ہے تو  
اس وقت ایمان لائے ہوئے تھے اور حضور کے ساتھ تھے۔ اس آیت نے بتلایا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے بعد آئندہ مسلمانوں پر اگر کوئی لازم اتباع ہے تو وہ صحابہ کرام کی  
ہے۔ راہ حق ہے تو وہ ما انا علیہ واصحابی ہے۔

قرآن کریم کا یہ حکم قیامت تک کے لیے ہے۔ حضور کے بعد کسی اور نبی کی بعثت ممکن ہوتی  
تو یہاں اس کی اتباع کا بھی ذکر ہوتا۔ کیونکہ انبیاء تو آتے ہی اتباع کے لیے ہیں۔ یہ کیسا نبی ہے  
جس کی اطاعت کا پورے قرآن میں کہیں اشارہ تک نہیں ملتا۔ حضور کے بعد اگر کوئی اطاعت  
ہے تو وہ سبیل المؤمنین کی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نیا نبی تجویز کیا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ  
صحابہ کرام کا اتباع کرے گا یا نہیں۔ اگر کرے گا تو وہ نبی کا ہے کا ہوا۔ نبی تو اتباع  
کرنے آتے ہیں۔ نہ کہ غیر انبیاء کی اتباع کرنے کے لیے۔ اور اگر وہ ان کی اتباع نہ  
کرے گا تو اس آیت کی رو سے وہ جہنمی قرار پائے گا۔ کیونکہ یہ آیت ہر اس شخص کو جہنم میں

پہنچا رہی ہے جو صحابہؓ کے طریق کے سوا کسی اور راہ پر چلا۔

اگر خدا کا پیغمبر (گو وہ غیر تشریحی نبوت کا مدعی کیوں نہ ہو) بھی دنیا میں آکر صحابہؓ کی پیروی کا ہی مکلف ٹھہرے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر اس کے آنے کی کیا ضرورت ہوگی؟ ہم لہذا ادب عرض کریں گے جناب پیچھے ہی رہیں۔ آپ کے لیے یہاں کوئی جگہ نہیں ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول صحابہؓ کی پیروی کریں گے اور اس امت کے ایک فرد (حضرت مہدی) کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو یہ امت کا شرف اور اعزاز ہے بھرتا عیسیٰ علیہ السلام کی اس میں کوئی توہین نہیں۔ آپ اپنے کسی گروہ کی قیادت کے لیے نہ آئیں گے اس امت کے ساتھ رہنے کے لیے آئیں گے۔

## امت ہمیشہ حق پر رہے گی

قرآن کریم میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت اور امت کی مخالفت دونوں کو ایک ٹٹی میں پرودیا گیا ہے اور اس پر جہنم کی وعید سنائی گئی ہے۔

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمَوْجِبِينَ

فَوَلِّهِ مَا يَوْحَىٰ وَنَضَلْهُ جَهَنَّمَ وَمَا أَعْتَصِمَ إِلَّا (پٹ الفسارح ۱۷)

ترجمہ۔ اور جو مخالفت کرے اس رسول کی بعد اس کے کہ کھل چکی اس پر سیدھی راہ اور

پچھلے مسلمانوں کے رستہ کے خلاف ہم پھیر دیں گے اسے اسی طرف جدھر وہ پھرا اور

اسے جہنم رسید کریں گے اور وہ بہت بُری جگہ ہے

سورہ امت جس بات پر جمع ہو جائے اور اس پر صدیاں گزر جائیں اور ہر دور میں اہل حق اسی ایک بات کی منادی کرتے آئے ہوں وہ بات کیسے غلط ہو سکتی ہے؟ — اور اگر یہ کوئی علمی غلطی تھی تو پھر مجددین وقت نے کیوں اس کی اصلاح نہ کی بلکہ وہ بھی وہی بات کہتے رہے جو اس بات میں امت کا اجماعی موقف رہا۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی ساتویں شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اُمّیین میں ہوئی آپ نے انہیں اللہ کی کتاب دی انہیں تزکیہ کی دولت دی اور انہیں کتاب و سنت کی تعلیم دی۔ اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں پڑے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ کی بعثت صرف اپنی لوگوں کے لیے تھی یا کچھ اور لوگوں کے لیے بھی؟ قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ آپ پچھلے لوگوں کے لیے بھی نبی ہیں اور آپ کی بعثت اُمّیین اور آخرین دونوں کے لیے ہے۔

یہ آخرین کون ہیں؟ قرآن کریم میں یہ لفظ اولین کے مقابل میں آیا ہے۔

ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَقَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ۔ (پک، الواقعہ)

أَلَمْ نَمْلِكِ الْأَوَّلِينَ ثُمَّ نَقْبَعُهُمُ الْآخِرِينَ۔ (پک، المراتل)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور دعوت میں اولین اُمّیین تھے اور پھر آخرین۔

آخرین کا لفظ مکانی طور پر تمام اطراف عرب اور اعاجم کو شامل ہے۔ چنانچہ آپ نے تمام مغرب ممالک کو اپنی دعوت کے خطوط لکھے اور زمینی طور پر یہ ان تمام لوگوں کو شامل ہے جو قیامت تک آئندہ ہوتے رہیں گے۔ آپ یقیناً ان سب پچھلوں کے لیے بھی نبی ہیں اور آپ کی بعثت عامہ ہے امام تفسیر حضرت مجاہد (۱۰۰ھ) آخرین کے بارے میں لکھتے ہیں۔

هم الاعاجم كل من صدق النبي صلى الله عليه وسلم من غير العرب.

ترجمہ۔ اسی سے عجیب لوگ مراد ہیں۔ عربوں کے سوا جس جس نے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی وہ سب اس میں آتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں۔

حدیث میں ہے کہ جب آپ سے وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ كِي نَسَبْتَ  
سَوَال كِيَا كِيَا تُو اَبِي نِي سَلْمَانِ فَارِسِيَّ كِي شَانِي پَر هَاتِي رَكْه كِي فَر مَآ يَا كِي اَكْر عِلْم  
يَا دِيْنِ ثَرِيَا پَر جَا پِيْنِي جِي كَا تُو اَس كِي قَوْمِ فَارِسِ كَا مَرْدِ مَر هُو اَس سِي مَبِي اُسِي  
لِي اَتِي كَا لِي

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی وضاحت سے اپنا عموم بعثت بتلایا اور بتلایا کہ  
اتندہ آنے والے لوگوں کے لیے مجی میں ہی پیغمبر بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ یہ ابنائے فارس نبوت  
کے ماننے والوں میں سے ہوں گے عاملین نبوت نہ ہوں گے۔ ان کی انتہا پر واز شریعتوں  
تک ہو سکے گی عرش اور ذوالعرش تک نہیں۔ عرش والے سے دین لانے والا اُمیتین  
اور آخرین دونوں کے لیے میں ہی ہوں۔ اور آخرین کا عموم بھی مکان و زمان کی دونوں  
دستوں کو شامل ہے ارشاد ہوتا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ  
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۝ وَ  
وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (پ: ۱۶۱، الجمعہ)  
ترجمہ۔ وہ ہے جس نے اپنا ایک رسول اُمیتین میں بھیجا۔ پڑتا ہے ان کے  
پاس ان کی آیتیں اور ان کے دل سناتا ہے اور سکھاتا ہے کتاب و  
سنت اور اس سے پہلے وہ صریح مگر ہی میں تھے اور وہ مبعوث ہے ان  
پچھلوں کے لیے مجی جو ابھی ان سے نہیں ملے اور وہ ہے غالب۔  
حکمت والا۔

آخرین سے مراد مکانات سب عجمی ہیں اور زمانا آخری دور کے سب انسان جن کے بعد  
دُنیا کی صف لپیٹ دی جائے گی حضرت سہیل بن سعد الساعدیؒ کی ایک روایت آخرین کے

عموم زمانی کو کہ سب کچھنے آنے والے اس میں شامل ہیں، کمال واضح کرتی ہے۔ حضرت سہلؓ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان فی اصلاب اصلاب اصلاب رجال ونساء من امتی یدخلون

الجنة بنین حساب (ثم قرأ) واخرین منهم لما یدحقوا بہم۔

ترجمہ۔ بے شک میری امت کے مردوں اور عورتوں کی پشت درپشت درپشت ایسے لوگ ہوں گے جو بے حساب جنت میں جائیں گے۔

(حضرت سہلؓ کہتے ہیں حضورؐ نے اس پر یہ آیت پڑھی) واخرین منهم لما یدحقوا بہم۔

اس سے پتہ چلا کہ وہ آفرین سب حضورؐ کی امت میں سے ہوں گے۔ حافظ ابن کثیرؒ

اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

یعنی من بقی من امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور انباء فارس والی حدیث جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے اسے اس آیت کی تفسیر

میں لاکر لکھتے ہیں:-

ففی ہذا الحدیث دلیل علی ان ہذہ السورۃ مدنیۃ وعلی عموم

بعثتہ صلی اللہ علیہ وسلم الی جمیع الناس لانہ خیر قولہ تعالیٰ

واخرین منهم بفارس ولہذا کتب کتبہ الی فارس الروم و

غیرہم من الامم۔

ترجمہ۔ اس حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ سورہ جمعہ مدنی ہے اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی بعثت (آئندہ آنے والے) تمام لوگوں کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان

واخرین منهم میں ان لوگوں کی نشاندہی ہے جو فارس میں ہوں گے۔ آپ نے اسی

لیے فارس، روم اور دوسرے ممالک کو اپنی رسالت کے خطوط بھیجے۔



آپ نے حسب تصریح محدثین ثریا تک پہنچنے والے حضرات میں امام ابو حنیفہؒ وغیرہ مراد لیے ہیں کوئی غیر تشریحی نبی نہیں۔ نبی تشریحی ہو یا غیر تشریحی اس کی روحانی پرواز عرش والے تک ہوتی ہے صرف ثریا تک نہیں۔ محدثین اور مفسرین کی ان وضاحتوں سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اس آیت سے یہی سمجھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی غیر تشریحی نبی نہ ہو گا۔ صرف یہ ہے کہ آپ کی امت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ جیسے اہل کمال پیدا ہوں گے اور امت ان کی راہنمائی میں ان کے نقش قدم پر چلے گی۔

## معنی شتم نبوت پر قرآن کی آٹھویں شہادت

قل انا باللہ وما انزل علینا وما انزل علی ابراہیم واسمعیل واسلحی  
 ویعقوب والاسباط وما اوتیٰ موسیٰ وعلیٰ والتبیین من ربهم  
 لا نفرق بین احد منهم ونحن لہم مسلمون۔ (پگ آل عمران آیت ۸۴)  
 ترجمہ۔ آپ کہہ دیں ہم اللہ پر ایمان لائے۔ اس پر ایمان لائے جو ہم پر اترتا۔  
 اور اس پر جو حضرت ابراہیمؑ حضرت اسحاقؑ اور حضرت یعقوبؑ پر اتارا  
 گیا اور اس پر بھی جو حضرت موسیٰؑ اور حضرت علیؑ اور سب نبی دینے گئے  
 ہم ان میں سے کسی کو الگ نہیں کرتے اور ہم اس کے (سب پیغمبروں کو)  
 ماننے والے ہیں۔

اس صف انبیاء میں حضرت نوح علیہ السلام اور ان کے بعد آنے والے نبیوں کا ذکر کہاں ہے؟ یہ آخری الفاظ والتبیین من ربهم میں ہے کہ جو کچھ تمام نبیوں کو دیا گیا ہم سب پر ایمان لاتے ہیں اور صف انبیاء میں سے کسی کو نہیں نکالتے۔ سب پر اور ان پر اتمے کلام پر ایمان لاتے ہیں۔

یہ بات کہ ہم اس کے نبیوں میں سے کسی کا انکار نہیں کرتے۔ یہ تہی ہو سکتا ہے کہ سب نبی

اس دُنیا میں آچکے ہوں اور سہارا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ان تمام نبیوں کی تصدیق ہو۔ اگر کچھ اور نبی ابھی آنے باقی ہوں تو قرآن کا یہ اعلان لافترق بین احد منہم وجمادی بلاغت سے گرتا ہے۔ حساب میں تفریق ہمیشہ جمع کے بعد آتی ہے۔ اگرچہ خدا کے تمام انبیاء و رسل بعثت میں اس زمین پر جمع نہیں ہو چکے تو یہ تفریق کرنے کا اعلان کیا۔ تفریق تجھی ہو سکتی ہے جب پہلے سب جمع ہو چکے ہوں۔

سوال : یہ تمام انبیاء اپنے اپنے وقت میں آتے اور جلتے رہے۔ یہ کبھی یک جا نہیں ہوئے۔ جب یہ کبھی یک جا نہیں ہوئے تو پھر تفریق کا سوال کیا؟

جواب :

یہ سب انبیاء معراج کی رات بیت المقدس میں جمع ہوئے تھے۔ یہ جمع ہونے کی منزل گزر چکی تھی۔ یہ تفریق نہ کرنے کا اعلان اس کے بعد ہوا۔

سوال : اگر حضور کے بعد بھی کچھ نبیوں نے آنا ہوتا تو غیر تشریحی درجے میں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اس رات بیت المقدس میں آئے ہوں گے یا نہ؟ اور اگر ایسا کوئی منظر حضور نے وہاں دیکھا تو کیا آپ نے اس اہم بات کا اپنے صحابہ سے ذکر کیا؟

جواب : حضور کے بعد اگر غیر تشریحی نبیوں کی بعثت مقدر ہوتی تو اس رات پر حضور کو ضرور دکھائے جاتے۔ کیونکہ یہ صرف ملاقات انبیاء و رسل کا موقع نہ تھا، حضور خاتم النبیین کی امامت کبریٰ کا موقع نہ تھا جو اس رات حضور کی امامت میں نہ آئے۔ وہ دُنیا میں آکر حضور کی ماتحتی میں کیسے چل سکیں گے۔ اس رات تو تمام کچھلی شریعتیں والے بھی حضور کے مقتدی ہو گئے تھے۔ اس امت میں آنے والے یہ غیر تشریحی نبی کتنے آداریہ نکلے کہ اس رات حضور کی امامت میں جگہ نہ پاسکے۔ حق یہ ہے کہ دُنیا میں سب معصن انبیاء پوری ہو چکی تھی۔ جب یہ واقعہ اسرار پیش آیا اور حضور کے بعد کسی غیر تشریحی نبی کا آنا مقدر نہ تھا اور نہ وہاں کسی ایسے لوگوں کی حاضری تھی۔ اگر ایسا ہوتا تو حضور ضرور اپنے صحابہ کو ضرور

اس دلچسپ منظر کی خبر دیتے۔

سوال: اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ بالا میں تمام نبیوں کا ذکر و دعا اوتی من سنی و عیسیٰ و التبتون من ربہم کے بعد کیا ہے۔ کیا موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے بعد بھی کوئی نبی آئے تھے؟

جواب: ہاں حضرت موسیٰ کے بعد کئی نبی آئے جو تورات کے مطابق فیصلے کرتے رہے وہ غیر تشریحی انبیاء تھے ماسوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے۔

انا انزلنا التوراة فیہا ہدًی و نورٌ یحکم بہا البتینون۔ (ربط المائدہ ۴۴)  
ترجمہ بیشک ہم نے تورات اتاری اس میں ہدایت تھی اور نور تھا ان کے نبی اسی کے مطابق فیصلے کرتے تھے۔

ہمارا ان تمام نبیوں پر بھی ایمان ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آتے رہے ان نبیوں کو اسی صنف انبیاء میں شمار کرنے کے لیے ان کا ذکر دعا اوتی من سنی و عیسیٰ کے بعد کیا تاکہ صنف انبیاء ان غیر تشریحی انبیاء کو بھی شامل ہو جائے۔ اب یہ صنف پوری ہو چکی ہے اور ہم اس صنف انبیاء میں کسی کا انتظار نہیں کرتے۔ اب حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ نہ تشریحی اور نہ غیر تشریحی۔ اس آیت سے ختم نبوت کے یہی معنی سمجھ میں آتے ہیں۔

## معنی ختم نبوت پر قرآن کی نوں شہادت

قرآن کریم میں اس امت کا نام آخرین ہے یعنی آخری امت۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نہ آئندہ کوئی نبی ہو گا نہ کوئی اور امت۔ قرآن کریم میں ہے:-

ثَلَاةٌ مِنَ الْاَوَّلِیْنَ وَثَلَاةٌ مِنَ الْاٰخِرِیْنَ۔ (پکچ، الواقعہ)

ترجمہ جنتوں میں بہت سے لوگ پہلوں میں ہوں گے اور بہت سے آخرین میں سے  
اولین سے مراد یا تو اہم سابقہ ہیں اور یا اس امت کے دورِ اول کے لوگ۔ جو کثرت

سے بنتی ہوئے۔ لیکن آخرین سے مراد بالاتفاق امت محمدیہ ہے خاص طور پر اس کا ایک زمانہ کا طبقہ — انہیں آخرین اسی لیے کہا گیا کہ یہ اس دنیا کے آخری دور کے لوگ ہیں اور یہ تمہی ہو سکتا ہے کہ یہ آخرین اسی پیغمبر آخر الزمان کی امت ہوں اور آپ کے کوئی اور نبی نہ ہو۔

طبرانی نے حضرت ابو بکرؓ کی ایک حدیث بسند حسن نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت پر فرمایا: ہما جیعا من ہذہ الامۃ۔ یہ دونوں اسی امت کے حصے ہیں پہلوں سے بھی گروہ کے گروہ جنت میں ہوں گے اور پچھلوں سے بھی گروہ کے گروہ — لیکن امام تفسیر حسن بصریؒ کہتے ہیں :-

ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ (مِنَ الْأُمَّمِ) وَثَلَاثَةٌ مِنَ الْآخِرِينَ (أُمَّةٌ وَمُحَمَّدٌ) صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۞

حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ لکھتے ہیں :-

پہلے کہا پہلی امتوں کو اور پچھلے اس امت کو یا پہلے پچھلے اسی امت کے  
مراد ہوں ۞

جو صورت بھی ہو آخرین سے بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مراد ہے جتنوں کی امت کا نام آخرین ہونا اس بات کی قوی شہادت ہے کہ آپ آخری نبی ہیں اور آپ کی بعد کوئی نبی تشریحی ہو یا غیر تشریحی نہ ہوگا۔ اگر آپ کے بعد کسی غیر تشریحی نبی کا ہونا مان لیا جائے تو ظاہر ہے کہ پھر اس کی امت آخری امت ہوگی نہ کہ یہ امت آخرین کا نام پائے۔ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا..... ضرور ہے کہ وہ ایک امت بنا بناوے جو اس کو نبی سمجھتی ہو ۞

## احادیث اور ختم نبوت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ختم نبوت کا اعلان ایک عنوان سے نہیں کئی عنوانوں سے فرمایا ہے۔ اور پھر ایک عنوان بھی صرف ایک موقع پر نہیں اس کے کئی پیرایہ بیان ہیں۔ احادیث میں اس کی اس قدر وضاحت اور صریح دلالت ملتی ہے کہ ختم نبوت کا کوئی پہلو معرض خفا میں نہیں رہتا۔

حقیقت و مجاز کا استعمال ہرزبان اور ہر مخاطب میں ہوتا ہے۔ مجاز کی عادت یہی ہے کہ جہاں کسی بات سے انکار کرنا ہو اسے مجازی معنی پہنا دیئے اور حقیقت سے جان پھڑا لی۔ لیکن ایک حقیقت جب مختلف پیرائیوں میں بیان ہو اور بعض پیرائیوں میں کسی مجازی معنی کی بالکل گنجائش نہ ہو تو یہ صورت حال اس یقین کے لیے کافی ہے کہ یہ سب دلائل ایک معنی کے گرد گھوم رہی ہیں۔ تکرار خود دلالت کرتا ہے کہ بات بہت اہم ہے۔ اہم امور قانونی فیصلے و وصیتیں اور سرکاری احکام مجازی پیرایہ بیان میں پیش نہیں ہوتے اور پھر یہ اہمیت بعض اوقات یہاں تک بڑھ جاتی ہے کہ بات ختم سے کہنی پڑتی ہے تو ایسی صورتوں میں مجازی معنی مراد لینا کسی طرح درست نہیں ہوتا۔

ہمیں اطلاع ملتی ہے کہ شیر آیا ہو سکتا ہے کہ لفظ شیر یہاں حقیقی معنوں میں نہیں کسی بہادر انسان کے لیے استعمال ہوا ہو اور اپنے مجازی معنی میں ہو۔ لیکن اس کے بعد جب کوئی یہ بھی کہہ دے کہ اسے جنگل کا بادشاہ کہتے ہیں۔ اور یہ بھی پتہ چل جائے کہ وہ افریقہ سے لایا گیا ہے اور اس کی گردن پر لمبے لمبے بال ہیں تو ان سب صراحتوں کے بعد ہر ایک بات کو کھینچ کھینچ کر مجاز کے قالب میں ڈھاننا اور حقیقت الامر کا انکار کرتے چلے جانا یہ ایک شرارت نہیں تو اور کیا ہے؟

اس حقیقت سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں کہ یہاں لفظ شیر سے اصل درندہ مراد تھا نہ کہ بہادر آدمی اور یہ وہ حقیقت ہے جو یہاں مختلف پیرائیوں میں بیان کی گئی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت واضح طور پر فرمایا اور بار بار فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ بعد کے حقیقی معنی بعد کے ہیں۔ جیسے حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے آخری وقت میں اپنے بیٹوں سے پوچھا۔ ما تعبدون من بعدی۔ تم کس کی عبادت کرو گے میرے بعد (پہ: البقرہ ع ۱۶) یا جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور سے واپسی پر پچھڑا پوجنے والوں سے کہا۔ بیشما خلفتمونی من بعدی۔ تم نے میری بڑی نیابت کی میرے بعد (پہ: الاعراف ع ۱۸) یا جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت خضر علیہ السلام کو کہا تھا۔ ان سألنک عن شیء بعدھا فلا تصحبنی قد بلغت من لدنی عذرا اگر اب اس کے بعد کوئی چیز آپ سے پوچھوں تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ اپنے میری طرف سے عذر پڑا کر دیا۔ (پہ: الکہف ع ۱۰)

ہاں جہاں یہ لفظ بعدیت زمانی کے لیے نہ لیا جاسکے مثلاً یہ کہ اللہ کی طرف مضاف ہو جس کے لیے کوئی بعدیت زمانی نہیں تو اس صورت میں اس کے معنی مجازی لیے جائیں گے۔ جیسے نبی حدیث بعد اللہ وآیاتہ یؤمنون۔ پھر کون سی بات اللہ اور اس کی باتوں کو چھوڑ کر وہ مانیں گے۔ (پہ: الحجاشہ) یہاں لفظ بعد اللہ کی طرف مضاف ہے جس کے لیے کوئی زمانی اولیت اور بعدیت نہیں۔ هو الاول والاخر اب اس آیت کو مثال بنا کر لفظ بعد کے ایک معنی چھوڑنے اور خلاف کرنے کے مستقل طور پر وضع کر لینا اور پھر اسے حدیث لابی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) میں چسپاں کرنا علم و دیانت سے کھیندنا نہیں تو اور کیلئے ہے۔

جو شخص لفظ بعد کو اس کے اصلی حقیقی اور عام معنوں سے جس کے شواہد قرآن کریم اور ارشاد نبی روف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت کثرت سے پھیلے ہوئے ہیں یکسر ہٹا کر حدیث لابی بعدی میں اسے ایک نادر اور مجازی معنی میں لیتا ہے۔ اسے یہ بھی دیکھنا ہوگا

کہ یہاں لفظ بعد کو اس کے حقیقی معنوں سے پھیرنے کے لیے ہمیں کیا مجبوری ہے؟ جب تک حقیقی معنی مراد لینے میں کوئی اصولی وقت نہ ہو مجازی معنی مراد لینے کی کیا گنجائش ہے؟ حدیث لابنی بعدی جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مرقعوں پر کئی پرائیوں میں بیان فرمایا کیا اسلام کا ایک قطعی عنوان نہیں؟ اور کیا اس قسم کی قطعیات میں مجازی تعبیرات چل سکتی ہیں؟ کیا اسلام کے دوسرے اساسی عقائد میں اس کی مثال ملتی ہے؟ عقائد کی کتابوں میں جہاں افضل الناس بعد الانبیاء کا ذکر آتا ہے اور اس کے بعد یہ الفاظ ملتے ہیں۔ ثم من بعده عمر کیا لفظ بعد میں یہاں یہی معنی مراد ہوں گے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب لابنی بعدی فرمایا تھا تو صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد پوری امت نے اس لفظ بعد کے کیا معنی سمجھے تھے؟ یہ وہ سوالات ہیں جنہیں پیش نظر رکھنے کے بعد کوئی شخص لفظ بعد سے یہ مجازی کھیل نہ کھیل سکے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسئلہ ختم نبوت لابنی بعدی کو مختلف پرائیوں میں لاکر ہی نہیں سمجھایا بلکہ آپ نے اسلام کے اس قطعی مسئلہ کے لیے اور بھی کئی عنوان اختیار فرمائے۔ کبھی ایسی نفی فرمائی کہ کسی دوسرے معنوں کا احتمال تک رہے۔ عیسے لعوبق من النبوة الا المبشرات (نبوت کا کوئی جزو باقی نہیں رہا سوائے سچے خوابوں کے) یا عیسے انقطع النبوة والرسالة (نبوت اور رسالت دونوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے) کبھی آپ نے اپنے خاتم النبیین ہونے کو قہر نبوت کی آخری اینٹ کہا۔ کبھی آپ نے اپنے آپ کو العاقب (سب سے پچھلا) بتلایا۔ کبھی یوں کہا کہ پیغمبروں کا سلسلہ مجھ پر ختم کیا گیا۔ کبھی یہ کہا کہ سب لوگوں کے لیے میں ہی بھیجا گیا ہوں۔ کبھی آپ نے اپنے آخر الانبیاء ہونے اور اس امت کے آخر الاہم ہونے کو ایک سیاق میں ذکر فرمایا۔ کبھی فرمایا کہ میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔ کبھی کہا کہ میرے بعد انبیاء نہیں اب خلفاء کا سلسلہ چلے گا وغیر ذلک من التعبیرات۔

حاصل کلام اینکہ مسئلہ ختم نبوت حدیث میں اتنے متعدد عنوانات اور بیسیوں تعبیرات سے وارد ہوا ہے کہ ان تمام موارد کو پیش نظر رکھ کر لفظ بعد کے کوئی نادر اور مجازی معنی مراد لینا ایک سعی ناکام ہے۔ علمی طور پر اس کا کوئی وزن نہیں اور شرعی طور پر یہ ایک کھلا زندقہ و الحاد ہے۔

اس پس منظر کو سامنے رکھتے ہوئے آپ حضور ختمی مرتبت کے ارشادات پر غور فرمائیں اور دیکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لابی جعدی کے کیا معنی سمجھائے اور عقیدہ ختم نبوت امت کو کن معنوں میں دیا۔ ان احادیث کے امت نے اب تک کیا معنی سمجھے اور اس معنی منہوم پر احادیث کی دلالت کتنی صریح اور صحیح ہے۔

قد انقطعت کے معنی سمجھئے انقطاع کا تعلق ماقبل سے ہوتا ہے حضور کی بعثت پر اب نبوتوں کا کوئی تسلسل نہیں انقطاع ہو گیا یہ رسالت جامع اور ناقیامت رہنے والی ہے اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ اگر کوئی پہلانی اجماع تہ اس کا جواب یہ ہے کہ اب وہ حضور کی شریعت کے تابع ہو کر رہے گا اسکی اپنی شریعت نہ چلے گی اس عبادت کا تعلق ماقبل سے ہے



اب دیکھیے کہ حضورِ ختمی مرتبت جناب تاجدارِ ختمِ نبوت نے آیت خاتم النبیین کے کیا معنی سمجھائے ہیں۔

## معنی ختمِ نبوت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی شہادت

① — حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

انه سيكون في امتي ثلاثون كذا ابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم  
النبیین لاني بعدی بلہ

ترجمہ: تحقیق میری امت میں تین بڑے کذاب ظاہر ہوں گے، ہر ایک کا گمان ہو گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس حدیث میں حضور نے تصریح فرمائی کہ جھوٹے مدعیانِ نبوت میری امت میں سے ہوں گے اور امتی اور محمدی ہونے کے مدعی ہوں گے، چنانچہ لفظ فی امتی ظاہر ہے اور ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل یہ بیان فرمائی کہ «حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں» اس سے واضح ہوا کہ امتی بنی ہونے کا دعویٰ بھی آپیت خاتم النبیین کے خلاف ہے اور حضور کے بعد کوئی غیر شرعی نبی بھی پیدا نہ ہوگا۔

② — آپ نے جھوٹے مدعیانِ نبوت کے جھوٹا ہونے کی دلیل یوں بیان فرمائی کہ وہ اپنے آپ کو بنی گمان کرے گا حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں معلوم ہوا کہ ان کے دجال اور کذاب ہونے کی سب سے بڑی دلیل خود ان کا مدعی نبوت ہونا ہے کسی اور دلیل کی حاجت نہیں یہاں صرف یہی نہیں فرمایا کہ ان کا دعویٰ نبوت غلط ہوگا بلکہ فرمایا کہ ان کا دعویٰ نبوت میری ختم نبوت سے متصادم ہوتا ہے۔ اس سے ختم نبوت کے معنی اور واضح ہو گئے۔

یہ ختم نبوت کا اعجاز تھا کہ ثوابِ غفلت میں سوئی قوم پھر سے بیدار ہو گئی۔

② — آپ نے آیت خاتم النبیین کے معنی یہی بیان فرمائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ کیونکہ لفظ خاتم النبیین جس سیاق و سباق میں وارد ہے اس کے معنی ”آخری نبی“ کے سوا اور ہی نہیں سکتے۔ اگر یہ معنی کیا جائے کہ۔

”میرے بعد میں دجال و کذاب امتی نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں نبیوں کی مہربوں جس سے میری امت میں نبی نہیں گئے“

تو کلام بالکل غلط اور مہمل ہو جائے گا کہ اس میں اسی چیز کو ثابت کیا جا رہا ہے جسے کہ زود کیا جا رہا ہے۔ یہ چاہیکہ اسے افضح العرب والعجم کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ پس واضح ہوا کہ حضور کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ کوئی امتی نبی بھی نہیں بنے گا۔

③ — بخاری کی روایت میں یہاں کذابوں کے ساتھ دجالوں کا لفظ بھی موجود ہے۔ اور دجال کی تشریح مرزا غلام احمد خود ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

دجال کے لیے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کہ پھر سچ کے ساتھ باطل ملا دے گا۔

دجال کے معنی سب سے اس کے اور کچھ نہیں کہ جو شخص دھوکہ دینے والا اور خدا کے کلام میں تحریف کرنے والا ہو اس کو دجال کہتے ہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن میں چھوٹے مدعیان نبوت کی خبر دی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو مانتے اور اپنے آپ کو حضور کی امت قرار دیتے ہوں گے اور اس سچ کے ساتھ وہ اپنے غلط دعوئے نبوت کو ملا کر حق و باطل غلط مطلق کر کے حقیقی معنوں میں دجل کا حق ادا کریں گے۔ اگر وہ تیس مدعیان نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل ہو کر دعوئے نبوت کرنے والے ہوتے اور ان کا ختم نبوت سے تصادم کرنے والا دعویٰ نبوت

لہ بخاری کتاب الفتن جلد ۲ ص ۱۰۵ لہ تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۰۵ لہ دجالوں ای خلاطون بین الحق

والباطل معہون۔ (کمانی شرح بخاری) لہ تتمہ تحقیقہ الوہبی حاشیہ ص ۱۰۵

آنحضرت کی قلت کو منسوخ کرنے والا اور نئی شریعت لانے والا دعویٰ ہوتا تو حضورؐ انہیں ”دجالون“ کے لفظ سے ہرگز ذکر نہ فرماتے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی اپنی تصریح کے مطابق ضروری ہے کہ دجال کسی نبی برحق کا تابع ہو کر پھر باطل کو پیچ کے ساتھ ملا دے۔

• پس جب کہ حضورؐ ایسے تیس مدعیان نبوت کے غلط دعویوں کو اپنی ختم نبوت سے متصادم قرار دے رہے ہیں تو واضح ہو گیا کہ حضورؐ کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی تابع شریعت محمدیہ نبی بھی ہرگز پیدا نہ ہوگا اور جو اس طرح امتی نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا وہ خبر صادق کی رُو سے دجال اور کذاب قرار دیا جائے گا۔

⑤ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت خاتم النبیین کی تفسیر جملہ ”لا نبی بعدی“ کے ساتھ بیان فرمائی۔ پس ”لا نبی بعدی“ کے معنی بھی متعین ہو گئے۔ اب یہ کہنا صحیح نہیں کہ ”لا نبی بعدی“ میں صرف اس سلسلہ ختم نبوت کا اتمام ہے جو تشریحی ہو۔ اس لیے کہ حضورؐ کے اس ارشاد کا سیاق و سباق تو اپنی نبیوں کی آمد پر مہر لگا رہا ہے جو غیر تشریحی ہونے اور امتی ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ اور حتیٰ و باطل کو ملا کر حمل و الحاد کے منظر ہوں گے۔ یاد رکھیے مرزا صاحب خود لکھتے ہیں :-

لا نبی بعدی میں نفی عام ہے۔ لہ

نوٹ : اس حدیث میں حضورؐ کا ارشاد ”لا نبی بعدی“ قرآنی ارشاد ”خاتم النبیین“ کی تفسیر ہے اور اس کا خود مرزا صاحب نے اقرار کیا ہے۔

نبینا صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بغیر استثناء و فترہ نبینا  
صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ لا نبی بعدی لہ

معنی ”لا نبی بعدی“ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب غزوہ تبوک کے لیے روانہ ہوئے تو سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ

کو اہلیت کی نگرانی کے لیے چھوڑ دیا۔ اس پر حضرت علیؑ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! آپ مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑ چلے ہیں۔ تو آپ نے انہیں یوں مطمئن فرمایا۔

اما ترضی ان تكون منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبوة له

ترجمہ۔ اے علیؑ! کیا تم اس بات سے راضی نہیں کہ تمہیں عجب سے وہی نسبت ہے جو ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھی لیکن میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔  
الا انه ليس بنی بعدی

ترجمہ۔ بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اب یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام شریعتِ جدیدہ والے بنی نہ تھے بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے ماتحت تھے۔ ان کے ذکر کے بعد آپ کا ”لابنی بعدی“ فرمانا اس بات کی تین دلیل ہے کہ حدیث ”لابنی بعدی“ کے معنی یہی ہیں کہ ”میرے بعد کوئی امتی بنی بھی نہیں آئے گا“

## معنی ”لابنی بعدی“ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیسری شہادت

حضرت البرہریریہؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث نقل فرماتے ہیں:-  
كانت بنو اسرائيل تو سوسهرا الانبياء كما هلك بنى خلفه بنى و  
انه لابنى بعدى وسيكون خلفاء فيكون قالوا اما تأمرنا قال  
فوا ببيعة الاول فالاول الحديث

ترجمہ۔ بنی اسرائیل کی سیاست خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے جب کسی نبی کی وفات ہو جاتی تو اللہ تعالیٰ کسی دوسرے نبی کو اس کے بعد بھیج دیتے لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے صحابہ نے عرض کیا

کہ آپ اُن کے بارے میں کیا حکم دیتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ خلیفہ اول سے  
وفا کرو اور یکے بعد دیگرے ہر ایک سے وفا کرنا۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اس امت میں ایسے نبی نہیں ہوں گے جیسے بنی اسرائیل  
کی سیاست کے لیے آتے تھے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کس قسم کے انبیاء تھے۔ رب العزت  
ارشاد فرماتے ہیں:-

أَنَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ. (پہ المائدہ: ۴۴۰)  
ترجمہ ہم نے توریت نازل فرمائی جس میں ہدایت اور نور تھا۔ بعد کے انبیاء  
اس کے مطابق حکم کیا کرتے تھے۔

یعنی وہ انبیاء شریعتِ جدیدہ لے کر نہ آتے تھے بلکہ شریعتِ توریت ہی کو اپناتے  
تھے اور اس کے حکم کے مطابق اس کے حکم کی تعمیل کراتے تھے۔ شیخ الاسلام  
عافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:-

قوله تو سوسهم الانبياء اى انهم كانوا اذا اظهروا فيهم الفساد بعث الله  
لهم نبياً يقدم لهم امرهم ويزيل ما غيروا من احكام التوراة.  
ترجمہ جب بنی اسرائیل میں کوئی فساد ظاہر ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان کی اصلاح کے لیے  
کوئی نہ کوئی نبی بھیج دیتے تھے جو اُن کے معاملے کو درست کرے اور ان  
تخریفات کو دور کرے جو انہوں نے تورات میں کی ہوتی تھیں۔

(الف) اس سے ثابت ہوا کہ یہ انبیاء بنی اسرائیل شریعتِ جدیدہ لے کر نہ آتے تھے بلکہ وہ  
شریعتِ موسویہ کی اتباع میں تورات ہی کو نافذ کرتے تھے پس ان کے ذکر کے بعد «لا  
نبی بعدی» اس بات کی دلیل ہے کہ حضور کی مراد اس حدیث سے یہی تھی کہ میرے بعد  
کوئی امتی نبی بھی نہیں آئے گا۔

(ب) یہ امر بھی غور فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف القطاع نبوت کا اعلان نہیں فرمایا۔ بلکہ اس چیز کو بھی بیان فرمادیا کہ جو بنی اسرائیل کی اس غیر شرعی نبوت کے قائم مقام ہوگی یعنی خلافت جس سے مراد یہ ہے کہ اب غیر شرعی انبیاء کے بجائے خلفاء کے ان نبیوں کا ذکر فرماتے۔ آپ صرف منصب خلافت کو باقی رکھنا خود اس امر کی دلیل ہے کہ آپ کے بعد کوئی شرعی نبی بھی نہیں آئے گا۔

## معنی ختم نبوت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پورھتی شہادت

حضرت ابوسہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا :-  
 مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بناً فاحسنہ واجملہ الا  
 موضع بسنة من زاویة من زوايا فجعل الناس یطوفون به ویحیون  
 منه ویقولون هلاً وضعت هذه اللبنة قال فاما اللبنة وانا خاتم  
 النبیین ۱۰

ترجمہ میری اومحج سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے گھر بنایا  
 اور اس کو بہت آراستہ پیراستہ کیا۔ گلاس کے گوشوں میں سے ایک گوشہ میں  
 ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ پس لوگ اسے دیکھنے آتے اور خوش ہوتے۔ اور  
 کہتے کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ پس میں نے اس خالی جگہ کو پُر کر دیا  
 اور میں خاتم نبیین ہوں۔

اس تمثیل کا حاصل یہ ہے کہ نبوت ایک عالی شان محل کی طرح ہے جس کے ارکان انبیاء ہیں  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو قصر نبوت کی تکمیل فرمادی۔

(الف) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "مثل الانبیاء من قبلی" (جس میں انبیاء کا عموم بتلایا گیا

ہے اور جس میں سب شامل ہیں، ارشاد فرما کر آخر میں اپنے خاتم النبیین ہونے کا اعلان فرمایا۔ پس واضح ہو گیا کہ جس طرح آپ شریعت جدیدہ لانے والے نبیوں کے خاتم ہیں اتنی نبیوں کے بھی خاتم ہیں اور آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

(ب) مکان کی آخری اینٹ سے تشبیہ دے کر آپ نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی متعین فرمادیئے۔

(ج) قہر نبوت میں وہ انبیاء بھی شامل ہیں جن پر شریع کا دار و مدار ہے اور وہ بھی دوسرے انبیاء کی شریع کی رونق ہیں یعنی امتی نبی کیونکہ حضور نے اسے جس محل سے تشبیہ دی اس کی بھی دونوں چیزوں کا ذکر فرمایا۔ مکان کی بنا (بجی بنیانا) اور اس کی تزئین (فاحسنہ و اجملہ) اور حضور اس ساری تعمیر کی آخری اینٹ ہیں اور اس معنی کے لیے آپ نے آخر میں فرمایا "میں خاتم النبیین ہوں"۔

(د) حضور نے قہر نبوت کی آخری اینٹ ہونے کی دلیل یہ فرمائی کہ میں خاتم النبیین ہوں پس واضح ہو گیا کہ حضور کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آسکتا نہ شریعت جدیدہ والا اور نہ کوئی نیا نبی۔

## معنی ختم نبوت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچویں شہادت

حضرت ابوہریرہؓ روایت فرماتے ہیں کہ حضور نے ارشاد فرمایا:-  
 فضلت علی الانبیاء بسبب - اعطیت جوامع الکلم و حضرت بالتعب و  
 احلت لی الفنائم و جعلت لی الارض مسجدا و طهورا و ارسلت الی  
 المخلوق كافة و ختم بی النبیین۔

ترجمہ مجھے تمام انبیاء پر پہے ہاتھوں پر فضیلت دی گئی ہے اور مجھے جوامع الکلم

عطا ہوئے میری مدد مجھے رعب عطا کر کے کی گئی۔ مالِ غنیمت میری شریعت میں ملال گیا۔ میرے لیے ساری زمین مسجد اور سامانِ تیمم بنائی گئی میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا اور انبیاءِ مجید پر ختم کر دیئے گئے۔

اب یہ تو ظاہر ہے کہ پہلی پانچ فضیلتیں جس طرح آپ کو شریعتِ جدیدہ والے نبیوں پر حاصل ہیں بطریقِ اولیٰ شریعتِ سابقہ کے امتی نبیوں پر بھی حاصل ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان فضائل میں افضل علی الاطلاق ہیں جن میں انبیاء کے تشریحی اور غیر تشریحی ہونے کی کوئی تفریق نہیں پس لازم آیا کہ چھٹی فضیلت بھی ایسی نوع کی ہو۔ یعنی آپ پر ان سب انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے جن پر آپ کو پہلی خاص فضیلتیں حاصل تھیں۔ یعنی آپ کی ختمِ نبوت کا مفہوم یہ ہے کہ آپ پر شریعتِ جدیدہ والے اور شریعتِ سابقہ کے ماتحت رہنے والے سب نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ اس سیاق میں اگر ختدجب التبتون کا یہ معنی کیا جائے کہ مجھ پر شریعتِ جدیدہ والے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے تو حدیث کے پہلے حصہ کے ساتھ یہ کلام بالکل بے معنی ہو جائے گا۔ نہ کوئی ربط رہے گا اور نہ کوئی مناسبت۔ چہ جائیکہ اسے صاحبِ جوامع الکلم کی طرف منسوب کر سکیں۔ (معاذ اللہ)

## معنی ختمِ نبوت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چھٹی شہادت

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لمر  
یون من النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات قال الرؤیاء الصالحة  
ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا  
خود نے فرمایا: نبوت کا کوئی فرد مبشرات کے سوا باقی نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم سے پوچھا گیا کہ مبشرات سے کیا مراد ہے۔ آپ فرمایا: سچے خواب۔



اور روئے صالحہ کیا ثبوت ہے یا محض اس کا ایک جزو، اس کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

الرؤيا الصالحة جزء من ستة واربعين جزءا من النبوة.

ترجمہ: سچے خواب نبوت کا پالیسواں حصہ ہیں۔

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا :-

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا نبی ولا رسول بعدی ولكن

بقیت المبشرات قال رؤیا المسلمین جزء من اجزاء النبوة.

ترجمہ: نبوت اور رسالت دونوں منقطع ہو چکیں، اب میرے بعد نہ کوئی نبی پیدا

ہوگا اور نہ رسول۔ ہاں مبشرات باقی ہیں۔ اور مبشرات مسلمانوں کے واسطے خواب

ہیں جو نبوت کے مختلف اجزاء میں سے محض ایک جزو ہیں۔

پس جس طرح چینی کو جو کہ سکجنین کا ایک جزو ہے سکجنین نہیں کہا جاسکتا، یعنی کی بوریاں

جا رہی ہوں اور ہم کہیں کہ سکجنین جا رہی ہے یا جس طرح محض دانت کو انسان نہیں کہا جاسکتا۔

یا جس طرح ایک اینٹ سے مکان مراد نہیں لیا جاسکتا اور فقط آکسیجن گیس کو جو پانی کے اجزاء

میں سے ایک جزو ہے ہم پانی نہیں کہہ سکتے اور ایسے تمام اطلاقات باعتبار حقیقت درست

نہ ہوں گے تو فقط سچے خوابوں کو نبوت سے تعبیر کرنا بھی قطعاً درست نہیں ہو سکتا۔ نبوت یا نبی

کے اطلاق صوف مہربی ہو سکیں گے جہاں ان کا وہ مفہوم پایا جائے جو شریعت نے مراد رکھا

ہے شیخ اکبر لکھتے ہیں :-

مع هذا الاطلاق اسم النبوت ولا نبی الاصلی المشرع خاصة فحجر

هذا الاسم لمخصوص وصف معين في النبوة.

۱۔ بخاری کتاب التبییر ۲۔ فتح الباری جلد ۱۲، ص ۳۳۷۔ ۳۔ قلت رواہ الترمذی جلد ۲ ص ۱۲۹

۴۔ فتوحات مکہ جلد ۲، ص ۲۶۶، ص ۲۶۵

ترجمہ: سچے خوابوں پر نبوت کا جزد ہونے کے باوجود نبوت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ الفاظ تو صرف اسی پر آسکتے ہیں جسے شریعت بنی قرار دے پس نبوت میں ایک خاص صفت معین ہونے کی وجہ سے اس نام کے استعمال کی بندش کر دی گئی ہے۔

## تشریحی نوٹ

حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا یہ پہلو ملحوظ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انقطاع نبوت کے اعلان کے ساتھ صرف سچے خوابوں کا باقی رہنا ذکر فرمایا ہے اور درمیان میں کسی اور منزل کا بقاء ذکر نہیں فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی قسم کی غیر شرعی اور ظلتی یا بروزی نبوت باقی ہوتی تو یہ اس کا موقع بیان تھا۔ مقام ذکر میں عدم ذکر میں یقینی طور پر ذکر عدم کو مستلزم ہوتا ہے۔ اس تفصیل سے یہ بات اور کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت اور رسالت کے منقطع ہونے کے بعد کسی قسم کی کوئی نبوت خواہ غیر شرعی ہو خواہ ظلتی اور بروزی قطعاً باقی نہیں۔ یہ حال ہے کہ اب کسی اور کو کسی قسم کی نبوت مل سکے۔ پس کسی امتی نبی کا پیدا ہونا بھی شرعاً ممکن نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے تمام پہلوؤں اور اس کے تمام اجزاء کے کلی انقطاع کی خبر دے دی ہے صرف سچے خوابوں کا باقی رہنا آپ نے ذکر فرمایا ہے جو یقیناً اور قطعاً نبوت نہیں۔ بالخصوص جب کہ سچے خواب بعض اوقات فاسق قسم کے لوگ بھی دیکھ لیتے ہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ :-

بعض طوائف یعنی کھجوریاں بھی جو سخت ناپاک فرقہ دنیا میں ہیں۔ سچے خوابیں دیکھا

کرتی ہیں۔

مرزا صاحب تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

راقم کو اس بات کا تجربہ ہے کہ اکثر پید طبع اور سخت گندے اور ناپاک اور  
بے شرم اور خدا سے نہ ڈرنے والے اور حرام کھانے والے فاسق و فاجر  
بھی سچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔

یہ وجہ ہیں سمجھ میں نہیں آئی کہ اس حقیقت کو مرزا صاحب اپنا تجربہ کیسے بنا رہے ہیں

## معنی ختم نبوت پر آنحضرت کی ساتویں شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بعثت انا والساعة كحاثين - وجمع بين اصبعيه۔

ترجمہ میری بعثت قیامت کے ساتھ متصل ہے جس طرح یہ دو انگلیاں ساتھ ساتھ ہیں۔

اس سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حضور کے عہد نبوت کے ساتھ قیامت

متصل ہے نہ کہ کوئی اور نبوت۔

حضرت بریدہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بعثت انا والساعة جميعاً ان كادت تسبقني۔

ترجمہ میں اور قیامت دونوں ساتھ ساتھ ہیں وہ تو قریب تھی کہ مجھ سے

بھی سبقت کرے۔

اس حدیث میں معنی ختم نبوت بکمال واضح ہے آپ کا عہد نبوت بالکل قیامت سے

متصل ہے آپ کے بعد صرف قیامت ہے کوئی اور نبوت نہیں۔

## معنی ختم نبوت پر آنحضرت کی آٹھویں شہادت

حضرت عبید بن جراحؓ (۵۴ھ) کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-  
 انا محمد انا احمد وانا الماحی الذی مسحی اللہ فی الکفر وانا الماحش  
 الذی یحشر الناس علی عقبی وانا العاقب والعاقب الذی لیس  
 بعده نبی۔

ترجمہ میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں ماحی ہوں اللہ تعالیٰ میرے ذریعے سے  
 کفر کو مٹائے گا میں عاشر ہوں میرے پیچھے لوگوں پر حشر کی گھڑی آجائے گی  
 (یعنی قیامت واقع ہو جائے گی) اور میں پیچھے آنے والا ہوں اور پیچھے آنے  
 والا وہ ہے جس کے بعد کوئی اور نبی نہ آئے۔

صحیح بخاری کی ایک روایت میں علی عقبی کی بجائے علی قدمی کے الفاظ ہیں جس کے  
 معنی ہیں میرے قدموں پر۔ اس کا مفہوم بھی یہ ہے کہ میرے پیچھے پیچھے کسی کے قدموں  
 پر چلنے کا معنی یہ ہوتا ہے کہ اس کے اشارہ و اقدام پر چلنا۔  
 حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں:-

يمكن ان يكون المراد بالقدم الزمان اي وقت قيامي علي قدمي  
 لظهور علامات الحشر اشارة الى انه لا نبى بعده ولا مشيئة له  
 ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قدم سے مراد زمانہ ہو میں علامات قیامت کے ظہور  
 پر اپنے عہد نبوت میں ہوں گا۔ اس میں اشارہ ہے کہ آپ کے بعد نہ کوئی نبی  
 ہوگا اور نہ کوئی شریعت اترے گی۔

حدیث کے آخر کے الفاظ میں عاقب ہوں وہ اس حدیث میں ایک دوسری دلیل ہے  
 کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو سکے گا۔ لفظ عاقبت میں وہ پہلو نہیں رہا کہ شاید اس سے مہر لگانے  
 والا مراد ہو۔ اب خاتم کے وہی معنی لیے جائیں گے جو اسے لفظ عاقبت کے ساتھ جمع کر کے ملیں۔

## معنی ختم نبوت پر حضور کی نویں شہادت

حضرت حذیفہؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فی امتی کے ذابون دجالون سبعة و عشرون منهم اربع نسوة و  
لفی خاتم النبیین (ابنی بعدی)۔

ترجمہ میری امت میں ۲۰ کذاب ہوں گے جن میں سے چار عورتیں ہوں گی  
ملائئہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

اس حدیث میں ان مدعیان نبوت کہ دجال بتلایا گیا ہے — دجال وہ ہوتا ہے جو  
حق اور باطل کو ملا کر چلے۔ وہ کسی نبی برحق کا تابع کہا کر نبی ہونے کا دعوے کرے۔  
مرزا غلام احمد لکھتا ہے :-

دجال کے لیے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کہ پھر پیچ کے ساتھ  
باطل ملا دے۔

اس حدیث میں اس قسم کا دعوے کہ (وہ جھوٹا امتی نبی بن کر سامنے آئے) بھی آیت  
خاتم النبیین کے خلاف کہا گیا ہے۔ حدیث لابی بعدی کے معارض سمجھا گیا ہے — اس سے  
ثابت ہوتا ہے کہ حضور خاتم النبیینؐ نے ختم نبوت کے یہی معنی سمجھائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد کوئی امتی نبی بھی نہ ہوگا۔ نبوت اپنے ہر پیرایہ میں حضورؐ کی ذاتِ گلامی پر ختم ہو چکی۔

## حدیث لابی بعدی کی مزید شرح

پیشتر اس کے کہ ہم معنی ختم نبوت پر کچھ صحابہ کرامؓ کی شہادت پیش کریں مناسب معلوم ہوتا ہے  
کہ ہم ان احادیث نبویہ کی مزید کچھ شرح کریں۔

ہماری پیش کردہ ان آٹھ احادیث میں پہلی تین لا بنی بعدی کے عنوان سے ہیں۔ اگلی دو ختم نبوت کے عنوان سے چھٹی العقابِ نبوت کے عنوان سے اور ساتویں اقصال بہ قیامت کے عنوان سے اور آٹھویں لفظ عاقبت کے عنوان سے۔ آئیے اب پہلے لا بنی بعدی کے الفاظ پر کچھ اور غور کریں۔

① یہاں نبی کے نہ آنے سے مراد نبوت کی نفی ہے کہ وہ آپ کے بعد کسی کو نہ ملے گی نبی کی آمد منتہی نہیں۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اسرا کی رات تمام انبیاء بیت المقدس میں آئے تھے آپ کی حضرت مومنے سے جو ملاقات ہوئی اس کے متعلق قرآن کریم میں ہے۔

فَلَا تَكُنْ خَفٍ مَّرِيَّةً مِنْ لِقَائِهِ - رُپ ۲۱ السجہ ۲۳

ترجمہ آپ موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات میں شک نہ کریں۔

سو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اس رات آنا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی علامت کے طور پر آنا حدیث لا بنی بعدی کے ہرگز خلاف نہیں۔ ہم نے جو اس کا معنی لا نبوۃ بعدی کیا ہے اس پر احادیث صحیحہ وارد ہیں۔

① حضرت سعد بن ابی وقاصؓ روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا۔

لَا نُبُوَّةَ بَعْدِي ۞

② اسی مضمون کو آپ نے ان الفاظ میں بھی بیان فرمایا۔

لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ ۞

③ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں۔

لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنَ النَّبُوَّةِ شَيْءٌ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ ۞

حضرت ابو الطفیلؓ واثم بن اسحاقؓ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

لَا نُبُوَّةَ بَعْدِي إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ ۞

بعض صحابہ نے اس مضمون میں اتنی احتیاط کی کہ آپ کو خاتم الانبیاء کہنا کافی سمجھا کیونکہ وہ جانتے تھے کہ آپ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنے والے ہیں وہ آپ سے پہلے بھی ہوتے اور بعد میں بھی ہوں گے۔ قبلہ و بعدہ تو ہو سکتا ہے صرف بعدہ آپ کے بعد کوئی نہ ہو سکے گا۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ کہتے ہیں :-

حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فانک کنا محدث ان عیسیٰ علیہ السلام  
خارج فان هو خرج فقد کان قبلہ و بعدہ ۱۰

ترجمہ: تمہیں آپ کو صرف خاتم النبیین کہنا کافی ہے (آگے لابی بعدی کہنے کی ضرورت نہیں) کیونکہ ہمارے ہاں یہ حدیث عام بیان کی جاتی تھی کہ حضرت عیسیٰ نکلنے والے ہیں پس جب وہ نکلے تو وہ آپ سے پہلے بھی ہوتے اور بعد میں بھی۔

یہاں لابی بعدی کے معنی کا انکار نہیں عنوان ختم نبوت کی وضاحت پر آتا یقین ہے کہ اب ان الفاظ کا کوئی احتیاج نہیں محدثین کے لیے لابی بعدی کے ساتھ لابی بعدی کے الفاظ روایت صحیح سے ثابت ہیں۔ سزاوار اس کا معنی یہ کہتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

فالمعنی انه لا یحدث بعدہ بنی لانہ خاتم النبیین السابقین ۱۱

ترجمہ: اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد نئے سرے سے کوئی نبی نہ ہوگا۔ یہ اس لیے کہ حضور سب پہلے نبیوں کے خاتم ہیں۔

(۲) لابی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ بروہ شخص جس پر لفظ نبی بولا جائے اور وہ اس نام سے لوگوں کے سامنے آئے اور اس نام سے اسے ماننا ضروری ہو وہ آپ کے بعد پیدا نہیں ہو سکتا۔ لا کا لفظ جب نکرہ پر داخل ہو جیسے لا الہ الا اللہ میں تو وہ معلوم اور استغراق کا فائدہ

دیتا ہے پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریحی یا غیر تشریحی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ جب تکہ نفی کے تحت آئے تو اس میں نفی عام ہوتی ہے۔ لیکن اس عام کا پھیلاؤ معاوضات عرب کے مطابق ہو گا۔ اگر کوئی کسی کو نصیحت کرتے ہوئے کہے کہ یہیں جتنے عمل کر سکتے ہو کر لو موت پر سب عمل ختم ہو جائیں گے اور عربی میں کہے لا عمل بعد الموت تو اس میں لا نفی عام کی دلالت یہ ہوگی کہ موت کے بعد کوئی کسی قسم کا عمل نہ ہو سکے گا۔ یہ نہیں کہ پچھلے کیے اعمال بھی سب ختم ہو گئے۔ من یعمل مثقال ذرۃ خیراً یرہ۔ پچھلے اعمال سب باقی ہوں گے۔ اور آفت میں سب آگے آئیں گے۔ جس طرح لا عمل بعد الموت میں پچھلے اعمال کی نفی نہیں۔ لاجنبی بعدی میں پچھلے انبیاء میں کسی کی حیات کی نفی نہیں۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا۔ لا ہجرۃ بعد فتح مکہ۔ کہ اب آئندہ کو سے ہجرت نہ ہو سکے گی۔ اب مکہ فتح ہو گیا ہے۔ تو اس سے کسی نے یہ نہ سمجھا کہ اب پہلا عمل ہجرت سب کا ختم ہو گیا اور کوئی پہلا مہاجر (جو مکہ حج کے لیے گیا ہو) مہاجر نہیں رہا اور اب کوئی شخص بھی مکہ سے مدینہ نہیں آ سکتا۔

## معنی ختم نبوت پر صحابہ کی نو شہادتیں

حضرت صدیق اکبرؓ کی شہادت :-

آپ کے خلافت سنبھالتے ہی ارتداد کی دو لہریں اٹھیں۔ آپ نے منکرین زکوٰۃ اور منکرین نبوت دونوں سے جہاد فرمایا اور کہا :-

قد انقطع الوحی وتم الدین — او ینقص وانا حتی لہ

ترجمہ۔ وحی کا آنا منقطع ہو چکا ہے اور دین تمام ہو چکا۔ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ دین کٹے اور میں زندہ رہوں۔



وحی صرف احکام کے لیے نہیں اخبار کے لیے بھی ہوتی ہے، اس میں نبی پر غیبی خبریں کھولی جاتی ہیں گروہ تشریحی نبی نہ ہو۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے یہاں انقطاع وحی کا اعلان فرمایا ہے۔  
 ختم نبوت میں جو لوگ مہر نبوت کی تاویل کرتے ہیں وہ یہاں اسے انقطاع وحی سے ہم آہنگ نہیں کر سکتے۔ یہ انقطاع وحی کا اعلان تشریحی اور غیر تشریحی اور غیبی خبروں کی کسی اطلاع قطعی ہر ایک کو شامل ہے۔

اب اللہ تعالیٰ کی کسی انسان سے ہم کلامی ہوا سے دین میں قانونی حیثیت حاصل نہیں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر عقیدہ ختم نبوت کا ان لفظوں میں اظہار فرمایا :-

اليوم فقد نال الوحى ومن عند الله عز وجل الكلام بل  
 ترجمہ آج ہم نے وحی کو کھو دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کا کسی انسان سے کلام  
 کرنا جسے قطعی درجہ حاصل ہو، اب یہاں نہیں رہا۔

مسئلہ کذاب جس سے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جہاد فرمایا۔ اس نے شریعت محمدیہ میں کسی ترمیم کا اظہار نہ کیا تھا۔ اس کی اذاتوں میں صرف حضورؐ کی رسالت کی آواز تھی۔ وہ اپنے آپ کو تابع شریعت محمدی سمجھتا تھا۔ بایں ہمہ حضرت صدیق اکبرؓ نے اس سے جہاد فرمایا اور وہ بایں دعویٰ نہیں کہ مسئلہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے وہ نبی نہیں بلکہ بایں دعویٰ کہ اس سلسلہ وحی منقطع ہو چکا ہے اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ اب کسی اور کے مبعوث ہونے کا مطلب یہ ہو گا کہ پہلے دین میں کوئی کمی رہ گئی تھی تو اب پوری ہو رہی ہے۔ میری زندگی میں یہ بات ہو کہ دین تمام ہونے کے بعد بھی اس میں کوئی کمی رہ گئی تھی۔ ایسا ہرگز نہ ہو سکے گا۔

## معنی ختم نبوت پر حضرت فاروق اعظمؓ کی شہادت

سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں۔

انا ساکانوا جو خذون بالوحی فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وان الوحی قد انقطع وانما ناخذکم الان بما ظہر لنا من اعمالکم  
فمن اظہر لنا خیرا اماناہ وقریناہ ولیس الینامن سریرتہ شیء  
اللہ محاسبہ فی سریرتہ۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کئی لوگوں پر وحی کی اطلاع پر  
بھی مؤرخہ ہو جاتا تھا اور اب چونکہ وحی منقطع ہو چکی ہے ہم تم پر مؤرخہ  
مہتابے اپنی اعمال کی بنا پر کر سکتے ہیں جو ہمارے سامنے ہوں جو ہمارے  
سامنے اچھائی ظاہر کرے گا ہم اس سے بے خوف رہیں گے اور اسے  
اپنا مقرب بنالیں گے اس کے باطن کی تہ سے ہمیں کوئی سروکار نہیں اس  
کا محاسبہ کرنے والا صرف اللہ ہے۔

**مقام غور** حدیث میں مدار کلام ”اخبار غیبیہ“ میں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بعض  
ایسے لوگ بھی آتے تھے جن کا ظاہر خلاف حقیقت ہوتا تھا اور اللہ رب العزت اپنے صیب پاک  
کو بذریعہ وحی اس حقیقت پر مطلع فرما دیتے تھے۔ اب یہ تو ظاہر ہے کہ اخبار غیبیہ یا اطلاع علی  
الغیب جس طرح اس صاحب وحی کے لیے ہوتے ہیں جو مستقل نبوت کا مدعی ہو اور نئی شریعت  
لائے۔ اسی طرح بعض غیبی خبروں کا اظہار اس صاحب وحی کے لیے بھی ہو سکتا ہے جو غیر تشریحی  
یا انکاسی نبوت کا دعوے کرے اور کسی شرع جدیدہ کا مدعی نہ ہو۔ اخبار غیبیہ کے باب میں

عہ ان الوحی قد انقطع من السماء (ابن ماجہ ص ۱۱۹) قد انقطع الوحی و تمہ الدین۔ مشکوٰۃ ص ۵۵۶

لہ بخاری جلد ۱ ص ۳۶۵ باب الشہادۃ العدل۔

تشریحی نبوت اور غیر تشریحی نبوت میں کوئی فرق نہیں اور رب العزت کا اپنے پیغمبروں کو بعض امور غیبیہ کی اطلاع دینا یہ کوئی شریعت نہیں کہ تشریحی نبوت کے لیے ہی ہو اور غیر تشریحی نبوت کے لیے نہ ہو سکے۔

اب سوچنے کا مقام ہے کہ تینا حضرت عمر فاروقؓ نے ختم نبوت اور انقطاع وحی کا جو اعلان فرمایا اس کا سیاق و سباق کیا تھا۔ آپ کا انقطاع وحی کا یہ اعلان اخبار غیبیہ کے سلسلے میں تھا جو تشریحی اور غیر تشریحی نبوت دونوں کو شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی وحی کا انقطاع ہو چکا ہے۔ اور نبوت کا ہر دروازہ قطعی طور پر بند ہے۔ یہ محال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تشریحی یا غیر تشریحی کسی قسم کا کوئی مدعی نبوت پیدا ہو اور وہ سچا ہو۔ اگر حضور ختمی مرتبت کے بعد غیر تشریحی نبوت جاری ہوتی جس کے ذریعہ امور غیبیہ ہر قسم کی قطعی اطلاع ممکن تھی تو حضرت فاروق اعظمؓ اس سیاق و سباق کے ساتھ ختم نبوت کا ہرگز اعلان نہ فرماتے۔

حاصل اینکه حضرت عمرؓ کے نزدیک ختم نبوت کے معنی یہی تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

ﷺ نے قطعی کی دلیل اس لیے ہے کہ اخبار غیبیہ اور کشف و الہامات تو بعض غیر اخبار کو بھی کرامت فرماتے جاتے ہیں۔ اور اولیاء اللہ کو بھی بعض غیبی خبروں کی اطلاع دے دی جاتی ہے اور حضرت عمر فاروقؓ تو خود مقام محمد شیت پر فائز تھے جس مقام پر کہ انجوائے حدیث خود رب العزت اپنی ہمکلامی سے سے نوازتے ہیں بغیر اس کے کہ صاحب مقام بنی ہو جائے۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اخبار غیبیہ کے اس طرح باقی رہنے سے انقطاع وحی کے مذکورہ بالا اعلان کا کیا ربط ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ نبوت پر جس غیب کا اظہار ہو اس میں قطعیت ہوتی ہے اور وہ اخبار غیبیہ یقینی طور پر معصوم ہوتی ہیں جن میں شک و سوسے یا شیطان کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت کے علاوہ جتنے بھی مقامات ہیں جن میں کہ بعض امور غیبیہ کا اظہار ہوتا ہو۔ ان میں وہ قطعیت نہیں ہوتی کہ ان پر احکام شرع یا احکام عدالت کی بنا رکھی جاسکے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اہلسنت کے نزدیک کشف ولی حجت نہیں۔

وسلم کے بعد اب کوئی غیر شرعی نبی بھی نہیں آئے گا اور ہر قسم کی وحی اب منقطع ہے۔ امور غیبیہ کی کسی قطعی اطلاع اور نزول جبریل بہ پیرا یہ وحی ہرگز ممکن نہیں۔ یہاں تک کہ قیامت آجائے اور قیامت کی علامات کبریٰ اپنا ظہور دکھلانے لگیں۔

### معنی ختم نبوت پر حضرت عمرؓ کی دوسری شہادت

حضرت عمرؓ نے حضورؐ کی وفات پر (جب آپ کو اس کا یقین ہو چکا) آپ کو مخاطب کر کے کہا:-

باجی انت واقعی یارسول اللہ قد بلغ من فضیلتک عندہ ان بعثتک اخر  
الانبیاء و ذکرک فی اولی الامر فقال تعالیٰ اذا اخذنا من النبیین میثاقہم  
و منک و من فوجہ۔

ترجمہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ اللہ کے ہاں اس بلند مرتبہ پر پہنچے ہیں کہ آپ کی بعثت تو سب سے آخر میں ہوئی مگر صفت انبیاء میں آیت میثاق میں آپ کا ذکر سب سے پہلے کیا گیا۔ من النبیین میثاقہم و منک و من فوجہ۔

### حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کی مشترکہ شہادت

حضرت انس بن مالکؓ بیان کرتے ہیں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو ایک روز یہ حضرات ام المینؓ کے پاس گئے میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک یاد باقی رکھنے کے لیے تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ام المینؓ کی زیارت کو جایا کرتے تھے۔ یہ تینوں حضرات ان کے ہاں پہنچے تو حضرت ام المینؓ انہیں دیکھ کر رونے لگیں۔ حضرت ابو بکرؓ اور

حضرت عمرؓ نے سمجھا کہ ام ایمنؓ حضورؐ کی جدائی پر رورہی ہیں۔ انہوں نے انہیں دلا رہا دیا۔  
حضرت ام ایمنؓ نے فرمایا :-

قد علمت انما عند الله خير لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن ابكى  
على خيل السماء قد انقطع عنا

ترجمہ۔ یہ تو میں جانتی ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے ہاں جو منزلت  
ملی وہ یہاں سے بہتر ہے میں اس پر رورہی ہوں کہ اب آسمانی خبروں کا یہاں  
آنا منقطع ہو چکا (یعنی اس درجہ کی وحی بھی اب آئے نہیں)۔

ان تینوں حضرات کا اس بات کو تسلیم کرنا کہ (وحی تشریح کیا) اب زمین پر آسمانی خبروں  
کا کسی قطعی پیرایہ میں آنا بھی کلی طور پر منقطع ہو چکا ہے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کے عقیدہ  
میں حضور خاتم النبیین کے بعد کوئی غیر تشریحی نبوت اور غیبی خبریں اترنے کی کوئی صورت باقی نہیں  
اس عقیدہ پر چار پختہ شہادتیں شہادت کا نصاب کامل ہیں۔ یہ کسی ایک واقعہ کی شہادت نہیں،  
ایک عقیدے کی شہادت ہے۔

### معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی تیسری شہادت حضرت عثمان غنیؓ

ایک شخص نے لہنتے میں کسی عورت کے محاسن کو دیکھا اور وہ حضرت عثمانؓ کے پاس  
آیا تو آپ نے فرمایا :-

يدخل علي احدكم واثر الزنا ظاهر على عينيه اما علمت ان  
العينين النظر به

ترجمہ میرے پاس ایسا آدمی بھی آجاتا ہے کہ زنا اس کی دونوں آنکھوں سے ٹپکتا دکھائی  
دیتا ہے کیا تم نہیں جانتے کہ آنکھوں کا زنا بد نظری ہے۔

حضرت انسؓ کہتے ہیں میں نے کہا: اوجی عبد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پھر وحی شروع ہوگئی۔ اب نے فرمایا: یہ بعیرت، برہان اور فراست صادقہ ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو عطا فرماتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ کو اگیدہ پتہ لگ گیا کہ اس نے دلے کی نظر پاکیزہ نہیں رہی تو یہ ایک کشف تھا یا ایک غیبی خبر تھی۔ اس خبر صادقہ سے یہ سوال اٹھنا کہ ”کیا وحی پھر سے شروع ہو گئی ہے“ بتلایا ہے کہ صحابہؓ نے ان دنوں ختم نبوت اور انقطاع وحی اپنی معنوں میں لے رکھا تھا کہ کسی طرح کی وحی غیر تشریح بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی نہیں۔

### معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی چوتھی شہادت

آپ جب آنحضرتؐ کو فصل دے رہے تھے تو آپ نے چہرہ نبوت کی طرف رخ کر کے کہا: بابی انت و امی قد انقطع موتک ما لم یقطع موت غیرک من النبوة من الانباء و اخبار السماء ترجمہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ کی وفات سے وہ سلسلہ منقطع ہوا جو کسی اور کی وفات پر نہ ہوا تھا۔ نبوت اب آسمانی خبروں کا سلسلہ منقطع ہوا نبوت اسی معنی سے ختم ہے۔

اگر آپ کی وفات سے صرف تشریحی سلسلہ نبوت ختم ہوا تھا تو اس پر حضرت علیؓ کے غم کی کیا وجہ تھی، ہارون امت تو غیر تشریحی نبوت پر بھی قانع ہو سکتے تھے۔ یہ انقطاع وحی کا وہی بیان ہے جو حضرت ام ایمنؓ نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے سامنے ذکر کیا تھا۔ حضورؐ سے پہلے جتنے انبیاء بھی فوت ہوئے کسی کی وفات انقطاع وحی نہ ہوا تھا۔ اب حضورؐ کی وفات سے یہ سلسلہ ختم ہوا اور یہی ختم نبوت کا تقاضا ہے۔ جبریلؑ کی جب آخری دفعہ زمین پر حاضری ہوئی (اور اس کے بعد حضورؐ کی وفات ہوگئی) تو وہ کہہ کر گئے کہ یہ میری بہ پسر یہ وحی زمین پر

آخری ماضی تھی۔

حضرت علی المرتضیٰؑ کہتے ہیں کہ حضورؐ کے دو شانوں کے درمیان مہرِ نبوت تھا۔ یہ شان تھا کہ آپ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں آپ نے فرمایا۔

بین کتفہ ختم النبوة وهو خاتم النبیینؑ۔ (رواہ القمذی فی المتائل)  
علامہ طاہر گجراتی لکھتے ہیں کہ آپ کی پشت پر مہرِ نبوت ہونا آپ کے آخری الانبیاء ہونے کی دلیل ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا مٹھانویؒ امام بیہقی کے حوالے سے بیان کرتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر وقت میں حضرت جبریل علیہ السلام نے کہہ دیا۔

هذا اخر موطنی فی الارض۔۔ یعنی یہ میرا آخری آنسہ ہے زمین پر یعنی وحی کے اس کے سیاق سے تاسفِ ظاہر ہے اور ابو نعیم نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے کہ جب آپ کی روح قبض ہوئی تو ملک الموت روتے ہوئے آسمان کو چڑھے اور میں نے آسمان سے آواز سنی۔

وامحمد اہ۔۔ (ہائے اب آپ کے پاس آنا نہیں ہوگا)۔

جبریل کا نزول بہ پیرایہ وحی اب قیامت تک کے لیے محدود ہے۔ کیا جبریل صرف وحی تشریح لے کرتے تھے؟ اگر غیر تشریحی انبیاء کی طرف بھی اپنی کاجانا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان کا زمین پر نہ آنا اسی صورت میں متصور ہوتا ہے کہ اب بغیر تشریح بھی کسی پر نبوت نہ آتے۔ معنی ختمِ نبوت پر یہ حضرت علی المرتضیٰؑ کی یہ دوسری شہادت ہے اور یہ صرف آپ کی شہادت نہیں حضرت جبریل امین کی امانت ہے جسے اہل خیانت کے سوا کوئی شخص بھی ضائع نہیں کر سکتا۔

## معنی ختم نبوت پر صحابہ کی پانچویں شہادت

حضرت ابن ابی اوفیؓ (۷) فرماتے ہیں :-

لو قدر ان یکون بعدہ نبی لعاش ابنہ ابراہیمؑ

ترجمہ: اگر یہ مقدر ہوتا کہ حضورؐ کے بعد بھی کوئی نبی ہو تو آپ کا بیٹا زندہ رہتا

اور نبی ہوتا۔

اس سے پتہ چلا کہ حضورؐ کے بعد کوئی غیر تشریفی نبی بھی نہیں آسکتا۔ آپ کے بیٹے ابراہیمؑ

زندہ رہتے اور نبی ہوتے، تو ظاہر ہے کہ وہ غیر تشریفی نبی ہوتے جب ان کا ایسا نبی ہونا بھی

ختم نبوت کے خلاف تھا تو یہ بات اس کی واضح دلیل ہے کہ صحابہؓ کے ہاں ختم نبوت کا معنی

سمجھا گیا تھا۔

## معنی ختم نبوت پر صحابہ کی چھٹی شہادت

حضرت انسؓ نے حضورؐ کے صاحبزادے حضرت ابراہیمؑ کے بارے میں فرمایا :-

ماملأ مہدہ ولو بقی لکان نبیاً لکن لعریق لان نبیکم اخوالا نبیاءؑ

ترجمہ: ابھی تو اس نے اپنے گہوارے کو بھی نہ بھرا تھا، اور اگر یہ زندہ رہتا

تو نبی ہوتا، لیکن آپ حضرتؐ جب اخوالا نبیاء ہیں تو وہ کیسے زندہ رہتا۔

## معنی ختم نبوت پر صحابہ کی ساتویں دلیل

شاہِ روم کے گورنر ہامان نے جو شام میں رہتا تھا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ

سے پوچھا :-



هل كان رسولكم اخبركم انه يأتي بعد رسول الله  
ترجمہ: کیا تمہیں تمہارے رسول نے کوئی خبر دی ہے کہ ان کے بعد کوئی اور  
رسول آئے گا۔

آپ نے کیا جواب دیا؟ یہ ختم نبوت پر حضرت خالد بن ولیدؓ کی گواہی ہے۔  
قال لا ولكن اخبرناه لاني بعده واخبر ان عيسى ابن مريم قد  
بشر به قومه۔

ترجمہ: اس ردی نے کہا میں بھی اس بات کا گواہ ہوں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم  
نے اپنے بعد کے لیے آپ کی گواہی دی ہے۔  
حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ نے جنگ یرموک میں حضرت خالد بن الولیدؓ کو شام کے گورنر  
ماہان سے بات کرنے کے لیے بھیجا تھا۔

### معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی آٹھویں شہادت

حضرت بلال بن عمارؓ (۴) کی شام میں ایک سیکی سے ملاقات ہوئی۔ اس نے پوچھا  
تمہارے ہاں کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟ میں نے اثبات میں جواب دیا۔ وہ مجھے گھرنے لگا  
اور اس نے مجھے ایک تصویر دکھائی وہ آنحضرتؐ کی تصویر تھی۔ میں نے اس عیسائی سے پوچھا: یہ  
کون ہیں؟ اس نے اپنے مطالعہ صحائف کی بنا پر بتایا۔

انه لم يكن بنى الا كان بعد بني الا هذا فانه لاني بعده ۛ

ترجمہ: پہلے کوئی نبی ایسا نہیں گزرا مگر یہ کہ اس کے بعد کوئی نبی آیا سوائے اس  
کے۔ یہ وہ ہیں جن کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس تصویر میں آپ کے چھپے ایک شخص کھڑا تھا میں نے غور سے دیکھا تو وہ حضرت

حضرت بلالؓ کا اس واقعہ کو نقل کرنا اس واقعہ کی تصدیق ہے جو امت اب تک ختم نبوت کے نام سے اختیار کیے ہوئے ہے۔

## معنی ختم نبوت پر صحابہؓ کی نویں شہادت

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ قرآن کے سوا اور کوئی وحی نہیں یعنی اس امت کے لیے جو حضورؐ کی امت کہلاتی ہے اب قرآن کے سوا کوئی وحی نہیں جس کے الفاظ خدا کی طرف سے نازل شدہ ہوں۔ قرآن کا لفظ لفظ خدا کی طرف آیا ہے۔ یہ وحی متلو ہے اور کلام الہی ہے۔

تورات کے الفاظ بے شک خدا کی طرف سے تھے جو الواح پر کندہ ملے مگر وہ ہم سابقہ کے لیے تھے۔ اس امت کے لیے صرف قرآن ہے۔ احادیث وحی غیر متلو ہے۔ اس میں معانی قلب پیغمبرؐ پر اتارے جاتے تھے۔ الفاظ حضورؐ کے اپنے ہوتے تھے۔ یہ وحی امت میں یکجا جمع نہیں ہوتی نہ اس کی تلاوت امت میں جاری ہوتی۔ اسی لیے اسے وحی غیر متلو کہتے ہیں حضرت ابن عباسؓ کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ وحی جس میں الفاظ خدا کی طرف سے ہوں اب قرآن کے سوا اور کوئی نہیں۔

حضرت امام ابو جعفر طحاویؒ روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:-  
لا وحی الا القرآنؑ ترجمہ۔ اب خدا کی وحی قرآن کے سوا کوئی نہیں۔

## ایک سوال اور اس کا جواب

قادیانی کہتے ہیں کہ سر داغلام احمد پر جو وحی آئی وہ وحی غیر متلو کے درجے میں ہے اس میں حقائق و معانی آپ پر ڈالے جاتے تھے لفظ لفظ خدا کی طرف سے نہ ہوتا تھا؟  
جواب: یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اگر سر داغلام احمد پر اتاری وحی صرف وحی غیر متلو ہوتی

تو پھر بعض الفاظِ وحی کے بارے میں مرزا صاحب یہ کیوں کہتے کہ اس کے معنی مجھے معلوم نہیں ہو سکے اور یہ وحی ان زبانوں میں کیوں آتی جو مرزا صاحب کو نہ آتی تھیں۔ اور پھر مرزا صاحب کی امت مرزا صاحب پر اتنی وحی کو ان کی مختلف کتابوں سے لے کر ایک کتابی شکل میں جمع کیوں کرتی۔ قادیانیوں کے اس قرآن کا نام مذکورہ ہے جو انہوں نے بڑی محنت سے جمع کر کے چار سو بیس <sup>۴۲۰</sup> ورقوں میں اسے شائع کیا ہے۔ اس کے کل صفحات ۸۲۰ ہیں۔ پہلی اشاعت میں اس کا ۲۰۰ ورق میں ہونا مرزا بشیر الدین محمود کو اس کے شائع کرنے کے وقت علم نہ تھا۔ یہ وحی ۲۲۰ نکلی۔

نوٹ: مرزا غلام احمد کے پیرو بعض اوقات کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت نطلی نبوت تھی اور ان کی وحی نطلی قرآن۔ ہم حضرت ابن عباسؓ کی اس بات کو صحیح تسلیم کرتے ہیں کہ اس امت کے لیے قرآن کے سوا کوئی وحی نہیں۔ وحی غیر متوہمی وہی تھی جو حضورؐ پر آئی۔ ہم جو نابا کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی وحی کسی طرح نطلی قرآن نہیں سمجھی جاسکتی۔

① قرآن کریم ایک زبان میں ہے۔ عربی میں۔ اور مرزا صاحب کی وحی کئی زبانوں میں ہے اور ان زبانوں میں بھی تو مرزا صاحب کو نہ آتی تھیں۔

② قرآن کریم لانے والا فرشتہ جبریل امین ہے اور مرزا صاحب کے پاس آنے والا فرشتہ نیچی نیچی۔

③ قرآن کریم حضورؐ پر اترتا تو آپ اسی وقت اسے لکھوا دیتے۔ غلام احمد نے اپنی وحی کو نہ کہیں علیحدہ جمع کیا نہ لکھوایا۔ نہ مرزا صاحب کے کوئی کا تبین وحی تھے۔

④ قرآن کریم فصاحت و بلاغت اور ادبیت میں مددِ عجاذ تک پہنچا ہوا ہے۔ مرزا غلام احمد کی وحی میں علمی، ادبی اور عربی کی غلطیاں ہیں۔

⑤ جس پر قرآن اُترا اس نے دعویٰ کیا کہ اگر یہ انسانی کلام ہے تو تم بھی ایک ایسی آیت بنا لاؤ۔ مرزا غلام احمد نے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا۔

## ازالہ تعجب

اس پر تعجب نہ کیا جائے کہ باوجود ایسی واضح احادیث اور ایسی روشن شہادتوں کے مرزا غلام احمد نے اپنے دعوے نبوت کی کیا گنجائش دیکھی، اس کی وجہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔

اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہو اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے بلکہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پرنازل ہوئی، ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں بلکہ

مرزا صاحب کی یہ وحی کس قسم کی تھی، جس نے انہیں ان صحیح احادیث اور غیر تشریحی نبوت جاری نہ ہونے کی قطعی شہادتوں کو ردی کی ٹوکری میں پھینکنے پر مجبور کیا، اس پر مرزا صاحب کے مندرجہ ذیل بیانات کافی روشنی ڈالتے ہیں۔

①— میں انگریزی حکومت کے ماتحت مبعوث کیا گیا۔

(اشہارہ شائع شدہ باختر یاق القلوب ص ۲۳۵ از طبع سوم)

②— یہ مدعی یعنی یہ عاجز گورنمنٹ کے حکم سے ایک سال کے اندر ایک ایسا آسمانی نشان دکھلا دے، ایسا نشان جس کا مقابلہ کوئی قوم اور کوئی فرقہ جو زمین پر رہتے ہیں نہ کر سکے۔

دھندور گورنمنٹ عالیہ میں عاجزانہ درخواست شائع شدہ باختر یاق القلوب)

لے ضمیر نزول ص ۳۵ لے حاشیہ تحفہ گولڈویہ ص ۱۵

انگریز حکومت کے حکم سے آسمانی وحی اترے یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ آسمان پر بھی انگریزوں کا ہی حکم چلتا ہو۔ قضا و قدر کے فیصلے اور ملکہ و کٹورہ کے ارادے ساتھ ساتھ چلتے ہوں اب کون ہے جو اس آسمانی حکم کا مقابلہ کر سکے۔

مرزا غلام احمد کو کھٹکا تھا کہ کہیں گورنمنٹ اس کی اس مدح کو خوشامد نہ سمجھے۔ سو وہ اپنے انخاص کی حمایت میں اپنے خاندان کی سچاس سالہ تاریخ کو لے آیا۔

③ — صرف یہ التماس ہے کہ سرکار دولت مدار لیے خاندان کی نسبت جس کو سچاس برس کے متواتر تجویز سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی تہنیت میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قیام سے سرکار انگریزی کے پکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت ترم و اعمیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔

حکومتیں اپنے وفاداروں کو وفا کا صلہ دیتی ہیں۔ مرزا غلام احمد یہاں انگریز حکومت سے اپنی وفاداریوں کا صلہ نہیں مانگ رہا بلکہ وہ حکومت کو یاد دلا رہا ہے کہ یہ پودا انہی کے ہاتھوں کا تو لگایا ہوا ہے۔ اب چاہئے کہ گورنمنٹ برطانیہ اس کی پوری طرح آبیاری بھی کرے۔

پھر نسبت ایک زمینی کارروائی ہے یا آسمانی، اس پر غور کیجئے۔ انبیاء زمین پر خدا کے نائب ہوتے ہیں آسمانوں میں نہیں۔ وہاں فرشتے اللہ تعالیٰ کے حکموں کے امین ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد نے بقول توحش یہ فرشتوں کا کام بھی اپنے ذمہ لے رکھا تھا۔ اس کا دعوے تھا کہ آسمانوں پر بھی اس انگریزی گورنمنٹ ہی کی بات چلتی ہے۔

④ — گورنمنٹ انگریزی ہے جس کے زیر سایہ امن کے ساتھ یہ آسمانی کارروائی کر رہا ہوں۔

انگریز حکومت کے حکم سے کاروائی ہو۔ یہ اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ آسمان پر بھی انہی کا حکم چلتا ہو۔ قصار و قدر کے ایک طرف خدا ہو اور دوسری طرف مکہ و کتبہ ہو اب کرن ہے جو اس آسمانی حکم کا مقابلہ کر سکے۔ واضح ہو کہ شیطانی الہامات ہونا حق ہے۔

(ضرورۃ الامام ص ۱۱)

مرزا غلام احمد کا شیطانی الہام کو حق کہنا ہمیں سمجھ میں نہیں آتا یہ درست ہے کہ شیاطین بھی اپنے دوتوں کو دجی کہتے ہیں۔

وان الشیاطین لیوحون الی اولیائھم لیصاد لو کفر۔ (پٹ الانعام)

ترجمہ اور بے شک شیاطین اپنے دوستوں کو دجی کہتے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑیں۔

لیکن یہ بات درست نہیں کہ وہ الہامات حق ہوتے ہیں انہیں کتاب سنت کے میزان میں رکھنا چاہیے کتاب سنت

توزنرت کو آنحضرت پریم ہرگز اور شیطانی الہامات کہیں کہ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا اور یہ کہ جبر مکہ و کتبہ کا منہ اُدھر ہے خدا کا منہ۔ تو کیا ایسے الہامات سے کتاب و سنت کو ہٹوا جا سکتا ہے؟ — نہیں

عقائد قطعی و لائل سے ثابت ہوتے ہیں و ہجرت اور خیالات سے نہیں۔ قرآن صاف کہتا ہے۔

وہ ایمان لاتے ہیں اس کتاب پر جو کچھ پر نازل کی ہے اور جو کچھ تجھ سے پہلے نازل ہوا اور اس وقت پر یقین رکھتے ہیں۔

## مرزا بشیر الدین محمود کی تحریف قرآن

ما انزل الیٰک من قبلک من عند ربک انی بشیر الدین محمود ص ۱۱۵

ما انزل من قبلک میں اس وحی کا ذکر کیا گیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ اور

وحی کا ذکر ہے جو سچے نازل ہونے والی ہے گریہاں میں تین وحیوں کا ذکر ہے بلکہ

۱۲۵ عاشرہ ترجمہ قرآن مجید زیر نگرانی بشیر الدین محمود ص ۱۱۵ اسٹیٹ پریس لاہور اشاعت ۸۱ دسمبر ۱۹۱۵ء تفسیر کبیرہ ۱۲۵ متقی محمد رسول اللہ کی وحی پر ایمان رکھتا ہے پہلی وحی پر ایمان رکھتا ہے وہ بعد میں آنی والی وحی پر بھی یقین رکھتا ہے۔ (استغفر اللہ)

## احادیث کی تائید میں فقہاء اور متکلمین کی تصریحات

معنی ختم نبوت پر قرآن کریم کی زوکلہ شہادتیں۔ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم کی نو واضح شہادتیں اور صحابہ کرام کی نو صحیح شہادتیں آپ کے سامنے آچکی ہیں۔ کتاب و سنت میں جہاں کہیں اس مسئلے کا ذکر ہے وہاں ہر جگہ ایک ہی آواز سنی جا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی تشریح ہو یا غیر تشریح ہر اعتبار سے نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اس میں چور دروازے نکالنے کی صرف اپنی لوگوں نے کوشش کی جنہوں نے خود نبوت کے دعوے کیے۔ کوئی غیر جانبدارانہ شہادت آپ کو ان کی تائید میں نہ ملے گی۔

نامناسب نہ ہو گا کہ اگر ہم معنی ختم نبوت پر فقہاء کرام اور متکلمین اسلام کی بھی نو شہادتیں

پیش کر دیں۔ وہو المستعان وعلیہ التکلان

محدثین کے اقوال لانے کی ضرورت اس لیے نہیں کہ سرورِ احادیث میں خود ان کا موقف بھی ساتھ ساتھ نکل چکا ہے۔

### ① حضرت امام طحاویؒ کی شہادت

حضرت امام محمدؒ کے بعد یہ فقہ حنفی کے سب سے بڑے امام سمجھے جاتے ہیں صرف محدثین کی بھی آپ نمایاں شخصیت ہیں اور آپ کی کتاب شرح معانی الآثار دورہ حدیث میں پڑھائی جاتی ہے۔ مگر عقائد میں رد علم کلام میں، آپ عالم اسلام کے مسلم امام ہیں، سعودی عرب میں شرح عقیدہ طحاویہ علم عقائد میں سند کا درجہ رکھتی ہے اور بیشتر مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ عقیدہ طحاوی کے متن کا یہ جزئیہ طلبہ زبانی یاد کرتے ہیں۔

کل دعوة بعدہ علیہ السلام بنی وهوی وهو المبعوث الی الجن وکافۃ  
الوریٰ ۱

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ نبوت اسلام سے بغاوت اور ایک  
شیطانی خواہش ہے اور آپ جنات اور سب انسانوں کے لیے مبعوث ہیں۔  
یہاں یہ لفظ کل دعوة لائق غور ہے۔ اگر حضور کے بعد صرف تشریحی نبوت کا دعویٰ ہی  
غلط ہوتا اور تشریحی نبی آسکتا تو کیا یہاں کل دعوة کہہ کر ہر دعویٰ نبوت کو اسلام سے خارج  
کہا جاتا؟ قارئین کرام انصاف سے کام کر لیں۔

② ایسے اب آپ کو مالکی مکتب فکر میں لے چلیں حضرت علامہ قرطبی اندلسی لکھتے ہیں:-

لان نبوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم انقطع الوحی ۱

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر سلسلہ وحی منقطع ہو چکا ہے۔  
یہاں ختم نبوت کو انقطاع وحی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ جب وحی کا پورا سلسلہ منقطع ہے تو  
سوچئے کیا غیر تشریحی نبوت میں وحی نہیں آتی؟ معلوم ہوا کہ وہ سلسلہ بھی اب باقی نہیں۔ نبوت  
بہر اعتبار سے آپ پر ختم ہو چکی ہے۔ معلوم نہیں انقطاع وحی کے بعد مرد اعلا م احمد کو تحقیق الوحی  
لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟

③ علامہ ابن نجیم کی شہادت

علامہ ابن نجیم جو اپنی فقہی دقت نظر کے باعث ابوحنیفہ الثانی کہلاتے ہیں۔ اپنی کتاب  
الاشباہ والنظائر میں لکھتے ہیں:-

اذا لم يعرف ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم اخر الانبیاء فلیس  
بمسلم لانہ من الضروریات ۲

۱ عقیدہ طحاویہ ص ۱۸۱ ۲ مواہب اللقطنی فی الشرح البخاری ص ۲۵۹ ۳ اشباہ ص ۳۹۶ مصر



ترجمہ جس نے یہ جانا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں وہ مسلمان نہیں ہے کیونکہ آپ کو آخری نبی ماننا ضروریاتِ دین میں سے ہے۔

یہ علی الاطلاق حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ ہے۔ اس میں تشریحی اور غیر تشریحی کی کوئی قید نہیں۔ پھر آپ نے اس کو ہر عامی و خاصی کے لیے واجب المعرفہ ٹھہرایا ہے اور ضروریاتِ دین میں سے کہا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ نبوت کی ہر قسم کو شامل ہو تشریح اور غیر تشریح کا فرق کرنا ایک نظری بات ہے اور نظری سکتے ضروریاتِ دین نہیں بنتے۔ ضروریاتِ دین وہ امور ہیں جن کو وہ دین رکھنے والا ہر شخص برابر مان اور پہچان سکے ختم نبوت، انقطاعِ وحی، آخری نبی ہونا یہ سب ایک حقیقت کے متشابہ الفاظ ہیں اور معنی و مراد سب کا ایک ہے۔

④ اصول فقہ کی کتاب تو صیغ تلویح میں دیکھئے علم اصول میں اجماع کو اسی لیے حجت سمجھا گیا ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبوت نہیں نہ وحی تشریح کے ساتھ نہ وحی بلا تشریح کے ساتھ۔ قرآن و سنت کے بعد یہ عجت اب امت میں منتقل ہو گئی ہے جس پر اب یہ سب جمع ہو جائیں اس کو خدا کی طرف سے بھی قبولیت کا نشان سمجھو۔ صاحب تو صیغ لکھتے ہیں :-

فہذا من خواص ما محمد صلی اللہ علیہ وسلم فانہ خاتم النبیین  
لا وحی بعدہ..... فلا بد ان یکون للمجتہدین ولایۃ استنباط  
احکام ما من الوحی۔

ترجمہ۔ یہ بات امت محمدی کے خصائص میں سے ہے جس پر یہ ایک وقت میں جمع ہو جائیں (وہ بات دین ہو) کیونکہ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کے کسی قسم کی کوئی وحی باقی نہیں..... سو اس سے چارہ نہیں کہ اب مجتہدین کو یہ حق حاصل ہو کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنی وحی سے نئے پیش آمدہ مسائل کے احکام مستنبط کر سکیں۔

## ⑤ سلطان اورنگ زیب عالمگیر کی شہادت

فتاویٰ عالمگیری جو پانچ سو علماء کی تائید و توثیق سے مرتب ہوا، اس میں بھی اسی عبارت پر قتلے دیا گیا ہے۔

اذ لم يعرف ان محمداً صلى الله عليه وسلم اخيراً لانباء فليس بمسلم  
 ولو قال انار رسول الله او قال بالفارسية من پیغمبرم دیرید بہ من پیغام  
 مے برم بکفر نہ

ترجمہ جب کسی نے یہ نہ جانا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ  
 مسلمان کیا وہ مسلمان نہیں ہے کسی نے اس طرح کہا میں اللہ کا رسول ہوں یا کسی  
 دوسری زبان میں کہا کہ میں پیغام لانے والا ہوں اور مراد یہ ہوں کہ میں خدا  
 سے پیغام لیتا ہوں تو وہ اس بات سے کافر ہو جائے گا۔

⑥ فصل عماوی میں کلمات کفر شمار کرتے ہوئے فتاویٰ عالمگیری کی یہ مذکورہ عبارت  
 آپ کو ملے گی۔

وكذا لو قال انار رسول الله او قال بالفارسية من پیغام برم دیرید بہ  
 پیغام مے برم بکفر نہ

ترجمہ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں اللہ کا رسول ہوں یا فارسی میں کہا میں پیغمبر ہوں  
 اور اس سے اس کی مراد یہ ہو کہ میں خدا سے پیغام لاتا ہوں تو وہ شخص ایسا  
 کہنے سے کافر ہو جائے گا۔

خدا کی طرف سے کوئی نیا حکم ہو اس سے تشریحی نبوت بنتی ہے صرف پیغام ہو یہ غیر تشریحی  
 نبوت میں بھی ہوتا ہے۔ یہ دوسری قسم کا دعویٰ نبوت ہو کہ میں خدا سے پیغام لاتا ہوں یہ بھی کفر ہے۔

④ ہندوستان، پاکستان، افغانستان، بلجئم دیش اور برما میں عقائد کی جو مرکزی کتاب پڑھائی جاتی ہے وہ شرح عقائد نسفی ہے۔ اس میں ہے۔

وقد دل کلامہ وکلام اللہ المنزل علیہ انه خاتم النبیین وانہ مبعوث

الی کافۃ الناس بل الی الجن والانس ثبت لہ اخوالانبیاء

ترجمہ: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور قرآن مجید جو آپ پر اترا، انہوں نے بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کل انسانوں کی طرف (جو قیامت تک پیدا ہوں گے) مبعوث ہیں بلکہ جن و انس و انس دونوں کی طرف مبعوث ہیں ان دلائل سے ثابت ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

⑤ اب ذرا اندس علیں، یہ نہ سمجھیں کہ ہم آپ کو یہاں ہندوستان و پاکستان میں ہی رکھ رہے ہیں۔ حافظ ابن حزم اندلسیؒ لکھتے ہیں:

وکنالک من قال... اوان بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً

عید عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ لصحة

قیام الحجۃ بکل هذا

ترجمہ: اور اسی طرح وہ شخص کافر ہے جو یہ کہے یا کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی اور نبی آسکتا ہے تو اس کے

کافر ہونے میں کوئی دو عالم آپس میں اختلاف نہیں رکھتے کیوں کہ ان

مضامین میں سے ہر ایک پر حجت شرعی تمام ہو چکی ہے۔

⑥ اب آئیے آپ کو مرکز علم دارالعلوم دیوبند کے چلیں حضرت علامہ النور شاہ صاحب کشمیریؒ

تحفہ شرح منہاج سے یہ مضمون نقل کرتے ہیں کہ کن کن باتوں سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔

او کذب رسولاً او نبیاً او نقصہ بای منقص کان صغر باسمہ  
 مریداً التحقیرہ او جوزنبوة احد بعد وجونیتنا صلی اللہ علیہ وسلم  
 وعیسیٰ علیہ السلام بُنی قبل فلا ینح .

ترجمہ: یا کسی رسول اور نبی کو جھٹلائے یا اس کی کسی قسم کی تنقیص کئے یہاں  
 تک کہ اس کا نام چھوٹا کر کے لے جس سے اس کی تحقیر مراد ہو تو اس سے  
 بھی وہ کافر ہو جائے گا یا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کی کسی  
 قسم کی نبوت جائز سمجھے (تو وہ بھی کافر ہو جائے گا) اور عیسیٰ علیہ السلام تو آپ  
 سے پہلے کے نبوت پلے ہوئے ہیں۔ سو ان کے (دوبارہ) آنے سے عقیدہ  
 ختم نبوت پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ رکھتے ہیں ان میں سے ایک شخص بھی  
 ایسا نہیں ملتا جو اس بات کا قائل ہو کہ وہ اگر شریعت محمدیہ کو منسوخ کریں گے اور ان پر وہی  
 تشریح آئے گی۔ انتظامی امور میں وحی آنے کے سوا کسی دینی امر میں ان پر کسی قسم کی کوئی وحی نہ  
 آئے گی۔ جن علماء نے عقیدہ ختم نبوت اور نزول عیسیٰ ابن مریم میں ذرا سا بھی ٹکراؤ محسوس کیا ان  
 کے جواب میں جن علماء نے بھی قلم اٹھایا انہوں نے قاطباً یہ کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت  
 پہلے کی ملی ہوئی سہمہ کسی ایک نے بھی نہ کہا کہ وہ مستقل نبی کی حیثیت سے نہ آئیں گے غیر تشریحی  
 نبی ہوں گے۔ یہ جواب آخر کیوں کسی نے اختیار نہ کیا؟ یہ اس لیے کہ اسلام میں ختم نبوت کا یہی معنی  
 ہے کہ حضور کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ تشریحی نہ غیر تشریحی۔ اور امت محمدیہ نے  
 اسی کو عقیدہ ختم نبوت قرار دیا ہے۔

اب اگر ختم نبوت اور نزول عیسیٰ ابن مریم کے غلط فہمی ٹکراؤ کو اس تشریح سے ختم کیا جاتا  
 کہ حضرت عیسیٰ اپنی آمد ثانی میں ماتحت نبی کے طور پر آئیں گے تو امت کے عقیدہ ختم نبوت پر

کاری ضرب لگتی اس لیے سب نے یہ تشریح کی کہ حضرت علی بن مریم کی آمد ثانی عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ کیونکہ آپ کو نبوت حضرت خاتم النبیین سے پہلے کی ملی ہوئی ہے اور ختم نبوت کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت کسی کو نہ ملے۔

فقہاء کرام اور متکلمین اسلام کے بعد اب آئیے صوفیائے کرام کو دیکھیں کہ وہ عقیدہ ختم نبوت کو کس وضاحت سے قبول کیے ہوئے ہیں۔

محدثین روایات سے بولتے ہیں، فقہاء انصوص کی گہرائی سے بولتے ہیں، متکلمین انصوص کے پہرے میں عقل و تجربات سے بولتے ہیں، مگر اولیائے کرام وہیں سے بولتے ہیں جہاں سے نبی بولتے ہیں۔ اولیاء کو وہاں سے محبت الہی ملتی ہے وہ اس سے روشنی پاتے ہیں اس کے مقرب ہوتے ہیں، مگر قانون و حکم انہیں بھی نبیوں سے ہی لینا پڑتا ہے اور نبیوں کی بات ان پر محدثین کی روایت سے اور مجتہدین کے استخراج سے کھلتی ہے ولایت احکام میں نبوت کے تابع رہتی ہے۔

اسلام میں اولیاء اللہ اور صوفیہ کرام ظل نبوت میں جلتے ہیں، اسلام میں اگر ظلی نبوت کا کوئی تصور ہو، تو یہ اولیاء کرام اور صوفیائے عظام ظلی نبی تھے، مگر اسلام میں یہ لفظ نبی ہر ولی اور صاحب کشف و ولایت سے روک دیا گیا ہے، ان کا وجود خود اس بات کی شہادت ہے کہ اسلام میں کوئی روحانی نظام غیر شرعی نبوت کا نہیں ہے، نہ کوئی روحانی منزل ظلی نبوت کے نام سے مہرہوم ہے۔ شیخ عماد الدین اموی اکابر اولیائے کرام میں سے ہیں، آپ صوفیہ کے ماخذ علم کو بیان کرتے ہیں۔

اما عقیدتہم فقہ فقہاء شیخ السنۃ الحسنة الاشعری واصحابہ

من فاتحتہما الی خاتمتهما۔

ترجمہ صوفیائے کرام کے عقیدے وہی ہیں جو امام اہل السنۃ شیخ ابوہریرہ اشعری

لہ حیات القلوب فی کیفیت الوصول الی المحبوب

اور ان کے شاگردوں میں شروع سے لے کر آخر تک رہے۔

اس سے پتہ چلا کہ اسلام میں کوئی پانچواں ماخذ علم الہام کے نام سے نہیں ہے۔  
ادلہ شرعیہ جا رہی ہیں، نفس نہ ہونے کی صورت میں اجتہاد و استنباط اسی لیے شروع ہوئے  
کہ ہر کسی قسم کی نبوت کی کوئی کھڑکی کھلی نہ تھی ورنہ یہاں سے روشنی ملنے کی بھی کچھ گنجائش رکھی  
جاتی۔

اب ہم عارف باللہ حضرت مولانا عبدالرحمن جامیؒ کے اس قطعہ پر ختم نبوت کی بحث  
ختم کرتے ہیں۔ ازاں بعد ہم ان بزرگان دین کا عقیدہ ختم نبوت آپ کے سامنے پیش کریں گے  
جن کا نام قادیانی لوگ اذراہ الحاد اپنے ہمنواؤں میں پیش کرتے ہیں۔

خاتم الانبیاء والرسل است	دیگر انہیں جو جزو اوپر توکل است
وزپئے او رسول دیگر نیست	بعد ازاں بیچ کس پیغمبر نیست
چوں در آخر زماں بقول رسول	کند از آسمان مسیح نزول
پیر و دین و شرع او باشد	تابع اصل و فرع او باشد
و این ہمہ شرع و دین او داند	ہمہ کس را بدین او خواند

۱۔ ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور تمام رسولوں کے خاتم ہیں  
ان میں سے ہر ایک کسی ایک پہلو میں ممتاز ہوا پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام  
کمالات کے جامع ہوئے

۲۔ آپ کے بعد کوئی اور رسول نہیں نہ آپ کے بعد کوئی پیغمبر ہوگا۔  
یعنی عقیدہ حضرت مسیحؑ کی دوبارہ آمد کے خلاف نہیں آپ حضورؑ کے امتی ہو کر آئیں گے۔  
۳۔ جب آخری زمانے میں حضورؑ کے ارشاد کے مطابق حضرت مسیحؑ آسمان سے  
آئیں گے تو.....

۴. تو آپ حضورؐ کی شریعت کے پیرو ہوں گے اور دین کے اصول و فروع میں آپ کی پیروی کریں گے۔

اس طرح نہیں کہ نبوت آپ سے سلب کر لی جائے گی۔ نہیں۔ لیکن اب وہ نافذ نہ ہوگی، آپ اب ولایت محمدی میں آئے ہیں۔

۵. آپ حضورؐ کی ساری شریعت کو جانتے ہوں گے اور تمام قوموں کو آپ حضورؐ کے دین کی طرف ہی دعوت دیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے جب حضرت مریم کو حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونے کی بشارت دی تو ساتھ ہی بتلادیا تھا کہ اللہ تعالیٰ اسے تورات اور انجیل کے ساتھ کتاب و حکمت (قرآن و حدیث) کی تعلیم بھی دیں گے۔

ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ورسولاً الى بنى اسرائيل۔

(پہلے آل عمران آیت ۴۸، ۴۹)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ آپ کو کتاب و سنت کی تعلیم دیں گے اور تورات و انجیل کی بھی ہاں آپ رسول صرف بنی اسرائیل کے لیے ہوئے۔

یہ کتاب و سنت کی تعلیم آپ کو کس لیے دی جائے گی؛ اس لیے کہ آپ نے دور محمدی بھی پانا ہے اور اس قوم میں بھی جانا ہے۔ گو اصالۃً آپ کی رسالت صرف بنی اسرائیل کے لیے تھی، لیکن اب وہ آپ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔

قرآن و حدیث کے ان دلائل اور فقہاء و متکلمین کے ان شواہد کی روشنی میں ختم نبوت کا مسئلہ اتنا نکھر رہا ہے کہ اب اس میں کوئی نیا دروازہ یا کھڑکی کھلتی نظر نہیں آتی حضورؐ خاتم النبیین پر نبوت بغیر کسی تخصیص اور تاویل کے ختم ہو چکی۔ یہ بات اسلام کی ضروریات میں سے ہے اس کے خلاف کوئی نبض بھی حرکت میں آئے یہ کھلا کفر ہے۔ جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے

## ختم نبوت بغیر کسی تخصیص و تاویل کے

ختم نبوت میں الگھتقائق و دقائق اور معارف و لطائف کیوں نہ ہوں لیکن اس کے ظاہری اور عام معنی اتنے ہیں جس تواتر سے منقول ہیں کہ اس میں ذرا سے اختلاف کی کہیں گنجائش نہیں جو آنحضرتؐ ضمنی مرتبہ کے بعد کسی نئی بعثت کا قائل ہو وہ امت محمدی میں کہیں شمار نہیں پاسکتا۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ (۱۰۰ھ) پر اسلام کی پہلی صدی ختم ہوئی۔ آپ عقیدہ ختم نبوت بایں طرز بیان کرتے ہیں:

يا ايها الناس ان الله لم يبعث بعد نبيًا ولو ينزل بعد هذا الكتاب الذمى انزله عليه كتاباً

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننا اور آخری نبی ماننا دونوں ہم معنی رہے ہیں جس نے بھی آپ کو نبی مانا ساتھ مانا کہ اب کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ یہ بات امت میں تواتر سے چلی کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

حافظ ابو منصور بغدادی (۴ھ) لکھتے ہیں:

كل من اقر بنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم اقر بانه خاتم الانبياء والارسل  
..... وقد قواترت الاخبار بقوله لاني بعدى ومن حمد القرآن و  
السنة فهو كافر بى

ترجمہ: ہر وہ شخص جس نے ہمارے نبی اکرمؐ کی نبوت کا اقرار کیا وہ آپ کے خاتم النبیین والارسل ہونے کا اقرار کر چکا دیہ دونوں باتیں لازم و ملزوم ہیں، آپ کا یہ کہنا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا آپ سے تواتر کے ساتھ چلا آ رہا ہے اور جو شخص قرآن



وسنت کے فیصلے کو زمانے وہ کافر قرار پاتا ہے۔

پہلی تین صدیاں اسلامی علوم تفسیر اور فقہ و حدیث کی تدوین میں گزریں جو تھی صدی ہجری کے علامہ باقلانی (۵۴۰ھ) سے ختم نبوت کا مضمون سمجھئے۔

الحبر الوارد عنہ صلیٰ اللہ علیہ وسلم وهو ما نقله كافة الامم من قوله لا نبی بعدی وقد نقلوا مع ذلك عن سلفهم واللفظ عن سلفه حتى يتصل ذلك بمن شاهد النبی انه اکر هذا القول وعراه من کل قرینة توجب تخصیصه وقرینة بكل ما اوجب العلم بعموم مراده لفظی سائر الانبیاء بعده ممن ینسخ شریعتہ وممن لا ینسخها من العرب ومن غیرها و فی عصره وبعد وفاته والی ان یرث الله الارض ومن علیها وهو خیر الوارثین۔

ترجمہ یہ حدیث لا نبی بعدی حضور سے وارد ہو چکی ہے اور یہ وہ خبر ہے جسے پوری امت نے لا نبی بعدی کے الفاظ میں نقل کیا ہے اور (ہر طبقے کے مسلمانوں نے اپنے اسلاف سے اور انہوں نے اپنے اسلاف سے اس طرح نقل کیا ہے کہ بات ان (صحابہؓ) تک پہنچی ہے جو حضور اکرم کے حاضر مجلس تھے وہ بتاتے ہیں کہ حضور نے اس سلسلے کو بتا کر بیان فرمایا اور اسے ہر ایسے قرینے سے آزاد رکھا جو اسے کوئی تخصیص دے اور اسے ہر اس بات کے ساتھ تھایا جو اس (ختم نبوت) کی عموم مراد کو یقینی علم کی جگہ دے تاکہ آپ کے بعد ہر قسم کے نبیوں کی نفی ہو وہ تشریحی نبی ہوں یا غیر تشریحی، عرب سے ہوں یا کسی اور جگہ سے، آپ کے زمانے میں ہوں یا آپ کے بعد یہاں تک کہ پھر کل زمین اور جو اس پر ہے وہ اللہ کے قبضے میں چلے آئے اور وہی خیر الوارثین ہے۔

## امام اکرمین عبد الملک بن عبد اللہ بن یوسف الجویفی کا عقیدہ ختم نبوت

امام غزالیؒ (۵۰۵ھ) کے اُتار امام اکرمین (۸، ۷، ۶، ۵ھ) شیعہ کے اس عقیدہ کے جواب میں کہ عالم کسی وقت امام زمان کے وجود سے خالی نہیں رہتا ہرقت کسی نہ کن امام کا موجود ہونا ضروری ہے لکھتے ہیں۔

فاذا اجاز خلوا الزمان عن النبی و هو معتصمٌ من الائمة فلا بعد فی  
خلوه عن الائمة۔

ترجمہ جب یہ ہو سکتا ہے کہ پورے عالم میں کوئی نبی نہ ہو حالانکہ وہ امت کے  
دین کی بنیاد ہے تو یہ عالم اگر امام کے وجود سے خالی ہو تو اس میں کوئی استبعاد  
خلاف عقل و نقل بات نہیں ہے۔

شیعہ اپنے اماموں کو تابعِ شریعتِ محمدیہ مانتے ہیں ان میں کسی کی نبوت تشریح کے قائل نہیں۔  
سو جس طرح وہ جہان کو امام کے وجود سے خالی نہیں مانتے اہل سنت اسی سیرا پر میرِ خلوا الزمان عن النبی  
کے قائل ہیں۔ اگر اس امت میں کسی غیر تشریحی نبی کا ہونا ممکن ہوتا تو امام اکرمین اس دور کے لیے  
خلوا الزمان عن النبی کا عقیدہ بیان نہ کرتے۔

پانچویں صدی میں عقیدہ ختم نبوت، خلوا الزمان عن النبی کے الفاظ میں امت کے سامنے  
آچکے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اب غیر تشریحی نبوت بھی نہیں ہے۔

آپ نے یہ بات شیعہ عقیدہ کے متوازی کہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اب غیر تشریحی نبوت  
بھی جاری نہیں ہے

اب پانچویں صدی کے امام غزالیؒ (۵۰۵ھ) سے بھی ختم نبوت کا یہی مفہوم نہیں جسے تسلیم

کیے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور ماننا پڑتا ہے کہ آنحضرتؐ نے لابی بعدی کو بغیر کسی تخصیص و تاویل اس کے ظاہر ہی معنی پر رکھا ہے اور امت نے اسے ہی ختم نبوت کا مفہوم اور معنی ملا دیا ہے حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ (۵۰۵ھ) لفظ خاتم النبیین کے متعلق لکھتے ہیں:-

ان الامة فهمت بالاجماع من هذا اللفظ ومن قرأ من اسواله انه انهم  
عدم بنی بعده ابد او عدم رسول بعده ابد او انه لیس فیہ تاویل  
ولا تخصیص به

ترجمہ۔ امت نے اس لفظ خاتم النبیین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و  
قرآن سے اجماعی طور پر یہی سمجھا ہے کہ حضورؐ نے یہی سمجھا یا کہ آپ کے بعد نہ کوئی  
نبی نہ ہوگا اور نہ کوئی رسول اس سلسلہ ختم نبوت میں نہ کسی تاویل کی گنجائش ہے  
اور نہ کسی قسم کی کوئی تخصیص ہے۔

پیش نظر رہے کہ حضرت امام غزالیؒ کا یہ ارشاد اس عنوان کے ماتحت ہے:-  
الباب الرابع: فی بیان من یحب تکفیرہ من الفرق۔

ترجمہ۔ یہ باب ان فرقوں کے بیان میں ہے جن کی تکفیر واجب ہے۔

حضرت امامؒ نے پہلے ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے جس پر کفر و اسلام کا دار و مدار ہے:-

کل من کذب محمداً اصلی اللہ علیہ وسلم فهو کافر ای منخلد فی النار  
بعد الموت مستباح الدم والمال فی الحیاة الخ جملة الاحکام الا ان  
التکذیب علی المرآت به

ترجمہ۔ ہر وہ شخص جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قطعی تعلیمات میں سے کسی ایک کو جھٹلا  
دے تو وہ کافر ہے یعنی موت کے بعد وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اور زندگی  
میں اس کا خون اور مال مباح سے ہاں یہ تکذیب کے کسی مراتب ہیں۔

## تشریح مطلب

یعنی یہ تکذیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو ٹھہلا دیا جائے کئی طریق سے ہے ایک تو یہ کہ کھلم کھلا اپنے دین کا انکار کر دیا جائے جسے کفر انکار کہہ سکتے ہیں اور ایک یہ کہ حضور کے دین کا عذرانا تو انکار نہ کیا جائے لیکن آپ کی بعض ان تعلیمات کو جو قطعی اور یقینی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں ایسے معنی پہناتے جائیں کہ اصل مراد کی تکذیب ہو جائے جسے کفر و الحاد بھی کہہ سکتے ہیں یہ الحاد و نفاق بھی حقیقت میں کفر کا ہی ایک انداز ہے۔

اس پر حضرت امام غزالی نے چھ مراتب بیان کئے ہیں "المرتبة السادسة" میں فرماتے ہیں:-

لوفتح هذا الباب الجرائی امور شنیعة و هو ان قائلًا لوقال یحوزان بیعت

رسول بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فیبعد التوقف فی تکفیرہ۔<sup>۱</sup>

ترجمہ اگر بعض اقرار کلمہ اسلام کی بنا پر تکفیر کو روک لیا جائے تو اس سے بہت سے

امور شنیعہ کا دروازہ کھل جائے گا۔ مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد بھی کسی شخص کو نبوت مل سکتی ہے تو اس کی تکفیر میں توقف کرنا

تو ہرگز جائز نہ ہوگا۔

اس کے بعد حضرت امام نے نعت خاتم النبیین کے متعلق وہ تاریخی بیان دیا ہے جسے ہم پہلے

نقل کر آئے ہیں حضرت علامہ قاضی میاضؒ (۱۰۴۵ھ) اپنی کتاب شفا میں ارشاد فرماتے ہیں:-

لأنه اخبرنا صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لانی بعدہ و اخبر عن

اللہ تعالیٰ انه خاتم النبیین ان جمعت الامم علی حمل هذا الکلام علی ظاہر

وان مفہومہ المراد به مدن تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفرہ

هو لاء الطوائف کلها قطعاً اجماعاً سمعاً۔<sup>۲</sup>

ترجمہ اس لیے کہ حضور نے خود فرمایا ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ کے

بعد کوئی نئی پیدا نہیں ہوگا۔ اور خدا کی طرف سے بھی حضورؐ نے یہی بتلایا کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری نظروں سے سمجھ میں آ رہا ہے وہی اس میں بغیر کسی تاویل و تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں جو اس کا انکار کریں۔

رئیس المتکلمین حضرت علامہ محمود آؤسیؒ (۱۲۹۱ھ) مفتی بغداد کا فیصلہ بھی سن لیجئے:-  
 وكونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبیین معانطق به الكتاب وصدعت به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعى خلافه ويقتل ان احسن له ترجمہ۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسا قطعی مسئلہ ہے جس پر قرآن پاک پکارا اٹھا۔ سنت نے اسے نہایت واضح طور پر پیش کیا اور پوری ملت کا اس مسئلہ میں اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے اسے یقینی طور پر کافر قرار دیا جائے اور اگر وہ اسی پر مصر رہے تو قانون شرعی میں اس کی سزا قتل ہے۔

علامہ بحر العلوم عبدعلی شرح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں:-

محمداً رسولاً لله خاتم النبیین واولی بکرمضی اللہ عنہ افضل الاصحاب والاولیاء وها تان القطبتان بما یطلب البرهان فی علم الکلام والیقین المتعلق بهما یقین ثابت ضروری باق الی الابد۔

ترجمہ حضورؐ کی ختم نبوت پر ان کے بعد حضرت ابو بکرؓ کا سب صحابہ اور اولیاء سے افضل ہونا دو ایسے قضیے ہیں جو امت میں درجہ یقین تک پہنچے ہیں اور ضروریات دین میں سے ہیں

۱۔ مفتی بغداد علامہ آؤسیؒ کی جامع خطبہ شان کامرزا بشیر الدین محمود نے بھی اعتراف کیا ہے۔ (تفسیر کبیرہ از محمودؒ)

## کوئی امتی ماتحت نبوت بھی نہیں پاسکتا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی امتی پر اس درجہ کی نبوت کی ضرورت بھی نہ کھلے گی کہ وہ کوئی آسمانی خبر جو قطعی اور یقینی درجے کی ہو اور دوسروں کو اس کا ماننا ضروری ہو یا اسکے ختم نبوت کا مسنون تقاضا کرتا ہے کہ آپ کے بعد نہ کسی کو ایسی نبوت ملے جس میں کوئی نئی شریعت ہو اور نہ ایسی کہ جس میں بغیر تشریح کوئی آسمانی خبر ہی اتریں

اسلام ہی اس دوسری صورت کی اگر ذرا بھی گنجائش ہوتی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی پر اتنا کہنا کافی تھا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کریں گے اپنی شریعت کی دعوت نہ دیں گے اور بس۔ صورت حال اس طرح نہیں

علماء اسلام نے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کا ذکر کیا ہے وہاں دونوں باتیں ذکر کی ہیں۔

۱. حضرت عیسیٰ حضور کی شریعت پر عمل کریں گے اپنی شریعت نہ لائیں گے۔

۲. ان کو نبوت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کی ملی ہوئی ہے، بعد کی نہیں اگر آنحضرت کے بعد غیر تشریحی نبوت کا دروازہ کھلا رہتا تو اس دوسری بات کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ ساتویں صدی کے طویل القدر مفسر علامہ نسفی لکھتے ہیں۔

خاتم النبیین احسنہم یعنی لاینبأ احد بعدہ  
تفسیر مدارک ص ۲۱۱

ترجمہ: آپ اس معنی میں خاتم النبیین اور آخری نبی ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائے گی اور حضرت عیسیٰ کو تو پہلے ہی نبی ہوئی  
دسویں صدی کے بہ دستا علی قاری لکھتے ہیں:

فلا نبی بعدہ ای لا ینبأ احد بعدہ فلا ینبأ فی نزول عیسیٰ بن مریم

مفتی محمود اویسی ۱۲۹۱ھ بھی لکھتے ہیں:

نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر الزمان لاندہ کان نبیا قبل تحلی نبینا صلی اللہ علیہ وسلم بالنبوة  
فی هذه النشأة

روح المعانی جلد ۲۲ ص ۳۲

ترجمہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آخر نبوت کے عہدہ میں کوئی قدح پیدا نہیں کرتا کیونکہ آپ حضور کے اس نشاۃ ختمی میں نبوت پانے سے پہلے کے نبوت پانے ہوئے ہیں۔

اس کا حاصل یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس میں تابع شریعت محمدیہ نبوت بھی اس شخص کو نہیں مل سکتی جو حضور کے بعد پیدا ہو حضور کے بعد یہ نبیوں کا دینی مسلاہ کی نمان شریعت محمدیہ نبوت بھی نہیں پاسکتا۔

## مرزا غلام احمد کا پہلا عقیدہ ختم نبوت

مرزا غلام احمد کا پہلا عقیدہ ختم نبوت عام مسلمانوں کی طرح تھا۔ اس کا پہلا عقیدہ ختم نبوت

یہ تھا:

① — نبی کا لفظ عبری اور عربی دونوں زبانوں میں مشترک ہے۔ دوسری کسی زبان میں یہ لفظ نہیں آیا ہے اور اسلام کا اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

② — فضل فرمانے والے رب رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے۔ بغیر کسی استثنا کے اور اس کی تفسیر آنحضرت نے لاجنبی جہدی سے فرمائی۔ جو طالبین کے لیے واضح بیان ہے اور اگر ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا آنا جائز قرار دیں تو ہم نبوت کا دروازہ بند ہو جانے کے بعد پھر اس کے کھلنے کے قائل ہو جائیں گے اور یہ وعدہ خداوندی کے خلاف ہے اور ہمارے رسول کریم کے بعد کیسے کوئی نبی آ سکتا ہے جبکہ حضور کی وفات کے ساتھ وحی منقطع ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ آپ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر چکا ہے۔

لکھنؤ، ۲۵ مئی ۱۸۸۷ء مرزا صاحب نے مرزا صاحب جب حماۃ البشریٰ لکھ رہے تھے تو اس وقت بھی ایک عام مسلمان نہ تھے بلکہ وہ ٹیپو بانی اور مامورینہ دانی ہونے کے مدعی تھے۔ ان کا دعویٰ تھا کہ وہ تمام محدثیت پر فائدہ ہیں اور خدا کے حکام پر تباہی ہے چنانچہ حماۃ البشریٰ میں لکھتے ہیں: یحییٰ اللہ کا یکلمہ اللحدیث واللہ یعلم انہ اعطانی هذا المرتبة فیکف ارد ما اعطانی اللہ (حماۃ البشریٰ ص ۱۱) اس سے مرزا میراں کے جواب کی حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا صاحب کا یہ بیان اس وقت کا ہے جب وہ عام مسلمانوں کی طرح تھے اور ان سے اتنے بڑے سلسلے میں غلطی ہو جانا کوئی معمولی کام نہ تھا۔ لکھنؤ، حماۃ البشریٰ ص ۱۱

نوٹ: مرزا صاحب یہاں یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ میرا دعویٰ محدث ہونے کا ہے نبی ہونے کا نہیں اور محدث نبی کی توفیق رکھنے کے باوجود نبی نہیں ہوتا۔ کیونکہ دروازہ بند ہے۔ نبوت کا بھی اور وحی کا بھی۔ اور اسے وجود بالقوت سے وجود بالفعل میں لانا خدا کی مشیت کے خلاف ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

ولكن الله ما شاء ان يعجزهما من مكن القوة الى حيز الفعل.

پیش نظر رہے کہ مرزا صاحب یہاں صرف دعویٰ نبوت سے انکار نہیں کر رہے۔ بلکہ اسے کفر قرار دے رہے ہیں اور ان کے اس فیصلہ میں ہر نیا دعویٰ نبوت اسلام سے نکل جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ مقامِ محدثیت پر فائز اور ملہم ربانی اور مامورینِ دانی ہونے کے دعویٰ وار پر اسلام کے وہ بنیادی حقائق بھی مخفی رہے جن پر کفر و اسلام کا دار و مدار ہے۔ اور مرزا صاحب یہاں جس بات کو کفر قرار دے رہے ہیں کل خود اس کے مدعی اور مرتکب ہوئے۔

③ — مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب اذالۃ اللہ ولہم میں لکھتے ہیں:-

قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز قرار نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پُرانا کیونکہ رسول کو علمِ دین تو بسطِ جبریل ملتا ہے اور بابِ نزولِ جبریل بہ پیرایہِ وحی رسالتِ مسدود ہے۔ بلکہ

### تشریحی نوٹ

مرزا صاحب کی یہ عبارت اس سیاق و سباق میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ ان کا قربِ قیامت میں نزول قرآنِ اعقیدہ ختمِ نبوت کے خلاف ہے۔

پیش نظر رہے کہ عام مسلمانوں کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا ہے۔ اس کے نیا دار ہے کہ مرزا صاحب نے جب اذالہ اولہم لکھی تو اس وقت بھی وہ اپنے دعویٰ میں رسولِ یزدانی اور مامورِ رحمانی تھے۔ چنانچہ اذالہ اولہم کے سرورق پر یہ القاب بھی لکھے ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۷ پر صریح الزمانِ دغیرہ کے الفاظ بھی ملتے ہیں یہ کتاب ۱۸۶۱ء کی تصنیف ہے۔ لہٰذا اذالہ اولہم طبع دوم ص ۲۸



جواب میں مرزا صاحب یہ پُر زور عبارت لکھ رہے ہیں۔ اب یاد رکھیے کہ ان تمام مسلمانوں کا عقیدہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے قائل ہیں یہ ہے کہ آپ مستقل نئی شریعت کے ساتھ نزول نہیں فرمادیں گے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہو کر رہیں گے اور مرزا صاحب یہاں اس نظریہ کو عقیدہ ختم نبوت کے خلاف قرار دے رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہاں جس عقیدہ ختم نبوت کا بیان ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ حضور خاتم النبیین کے بعد کوئی ایسا نبی بھی نہیں آسکتا جو غیر شرعی ہو اور اس طرح تابع شریعت محمد ہو کر رہے کہ ایک اعتبار سے نبی اور ایک اعتبار سے امتی ہو۔

چنانچہ مرزا صاحب خود اسی کتاب میں لکھتے ہیں۔

④۔ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبریل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف سے تو ارد رکھتی ہو پیدا ہو جائے۔ اور جو امر مستلزم محال ہر وہ محال ہوتا ہے۔

اس عبارت سے بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ یہاں جس عقیدہ ختم نبوت کا بیان ہے اس کی رو سے کوئی ایسا نبی بھی نہیں آسکتا جو عقیدہ شریعت دہرائے اور آپ کی ملت کو منسوخ نہ کرے۔ کسی غیر شرعی نبوت کا دروازہ بھی ہرگز کھلا ہوا نہیں۔ مرزا صاحب کی اپنی تصدیق کردہ شہادت یہ ہے کہ۔

⑤۔ ختمیت نبوت یعنی یہ کہ سلسلہ خلافت محمدیہ میں اب کوئی بھی نیا یا پرانا زندہ موجود نہیں اور تمام سلاسل نبوتوں بنی اسرائیل کے ہمارے حضرت پر ختم ہو چکے ہیں۔ اب کوئی نبی نیا یا پرانا اسرائیلی بطور خلافت بھی نہیں آسکتا۔

لہٰذا بحکم بشریۃ و یصلی الیٰ قبلتہ و یکون من امتہ (شرح شفا جلد ۲ ص ۵۰۹ مطبوعہ مصر) کیونکہ متابعا لبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی بیان احکام شریعۃ و اتقان طریقۃ۔ (مرقات جلد ۵ ص ۵۶۴)

لہٰذا اولیٰ ص ۲۹۲ تہ و افق البلاغ ص ۱۹۰۲ مطبوعہ سیالکوٹ۔

اس تفصیل سے قادیانیوں کے اس مغالطے کی حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے جہاں جہاں ختم نبوت کا اقرار کیا ہے۔ اس کا معنی صرف یہ ہے کہ کوئی علیحدہ شریعت والا اور حضور کی ملت کو منسوخ کرنے والا نبی نہیں آسکتا۔ یہ بات بھی روز بروز دشمن کی طرح عیاں ہے کہ کوئی غیر شرعی بطور خلافت اور نیابت کے بھی نہیں آسکتا۔

② — مرزا صاحب نے ۱۸۹۵ء میں لکھا۔

اس کو خاتم الانبیاء جانتے ہیں کیوں کہ اس پر تمام نبوتیں اور تمام پاکیزگیاں اور تمام کمالات ختم ہو گئے۔

④ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور ہوئی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔ اور قرآن شریف جس کا ہر لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین میں اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

⑧ — آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے۔

⑨ — مرزا صاحب نے مشائخ عرب کو جو خط لکھا تھا، وہ ان کی کتاب آئینہ کمالات اسلام

میں منقول ہے۔ اس میں وہ اہل عرب کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

کفاکم فخرنا ان الله افصح وحیہ من ادم و ختم علی بنی کان  
منکر و من ارضکھ و طنا۔

ترجمہ۔ تمہیں یہی فخر کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی جس وحی کا آغاز حضرت آدم سے کیا تھا وہ وحی ایسے نبی پر ختم کی گئی جو تم عربوں میں سے تھے اور جن کا وطن بہتاری سرزمین تھی۔

⑩ — اے لوگو! مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے۔

⑪ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمادیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لادنی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیت ولكن رسول الله و خاتم النبیین سے بھی اس آیت کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

⑫ — جس حالت میں ابتداء سے میری نیت میں (جس کو اللہ شانہ ثوب جانتا ہے) اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے..... مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لیے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر جگہ سمجھ لیں اور اس کو یعنی لفظ نبی کو کاٹنا ہر ان خیال فرمائیں۔

مرزا غلام احمد نے یہاں جس لفظ نبی سے لفظ محدث میں تنزل کیا ہے وہ لفظ نبی کس معنی میں استعمال تھا وحی تشریح کے لیے یا غیر تشریح کے لیے؟ ظاہر ہے کہ مرزا غلام احمد نے اسے دوسرے معنی میں ہی استعمال کیا ہو گا۔ اب اس لفظ سے محدث میں تنزل صرف اس صورت میں ممکن ہے کہ مرزا غلام احمد نبوت حقیقی کو (وہ تشریحی یا غیر تشریحی) حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ماننا ہو چنانچہ اس نے اپنے لیے جہاں جہاں لفظ نبی استعمال کیا اسے چھوڑ کر اب وہ لفظ محدث کی طرف آ رہا تھا۔

⑬ — ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور  
وحی نبوت کے نہیں بلکہ وحی ولایت کے قائل ہیں۔

④ — میرا نبوت کا کوئی دعوے نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ  
رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعوے کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے  
میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ اور رسول کا متبع ہوں اور ان نشانیوں کا نام معجزہ  
رکھنا نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کی رو سے ان نشانیوں کا نام کلمات،

افسوس کہ پھر سزا غلام احمد نے اسلام کے اس قطعی عقیدہ کو بڑی بے دردی سے تحریف  
کا تختہ مشق بنایا اور وحدتِ قومی کے اس سنگِ بنیاد پر بڑی طرح تاویل کے ماتھے صاف کیے اور  
الحاد کی ایسی راہ پر چلا کہ پھر واپس آنا نصیب نہ ہوا عقائد جیسے اہم معاملہ کو جس میں ذرا سی غفلت بخاری  
آخرت میں ابدی رسوائی کا موجب ہو سکتی ہے بچوں کا کھیل بنا کر رکھ دیا۔  
آپ مرزا صاحب کے اس ذوقِ تحریف کا نقشہ ان کی مندرجہ ذیل تاریخی کروٹوں میں ملاحظہ  
فرمائیں۔

## ختم نبوت کے قطعی عقیدہ میں انحراف کی پہلی کروٹ

① — اللہ تعالیٰ کو شایان نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور نہیں شایان کہ

سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کرے۔ بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا  
ہو۔ اور بعض احکام قرآنِ کریم کے منسوخ کرے اور ان پر بڑھادے۔

یہ سلسلہ نبوت کے بند ہونے کا تو اقرار ہے تشریحی اور غیر تشریحی سب یکجا مذکور ہوں تو  
ایک سلسلہ بنتا ہے۔ دونوں قسمیں جدی جدی ہوں تو یہ ایک سلسلہ نہیں ہوتا۔ یہاں سلسلہ نبوت قطع  
ہونے کا بیان ہے۔ اگلے دو جملے ختم نبوت کی تشریح نہیں طرذالباب لکھے ہیں۔ ورنہ

مرزا صاحب اُدپر دی گئی عبارات کے ۱۲ میں اپنے لیے لفظ بنی استعمال کر کے پھر سے کٹنے کے درجے میں نہ لے آتے۔ تاہم اسے کسی درجے میں ایک نئی کر وٹ کہا جاسکتا ہے پھر آپ نے یہ کٹ لفظ پھر اپنا لیا اور کھٹے لفظوں میں کہا۔

② — میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے بنی اللہ رکھا ہے۔

③ — میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کاملہ کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس

میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔

④ — اب جو محمدی نبوت کے سب بنو تیں بند ہیں۔ شریعت والا کوئی نبی نہیں آ

سکتا اور بغیر شریعت کے آسکتا ہے مگر وہی جو پہلے امتی ہو پس اس بنا پر میں

امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔

⑤ — میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی و بکثرت

نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لیے خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے مگر

بغیر شریعت کے۔

⑥ — اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا

اولیاء ہونے اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔

⑦ — خدا کی مہر نے یہ کام کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اس

درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ امتی ہے اور ایک پہلو سے نبی۔

⑧ — ہمارا نبی اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت کا ایک فرد بھی نبی ہو سکتا ہے

اور عینی کہا جاسکتا ہے۔ حالانکہ وہ امتی ہے۔

⑨ — یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔

۱۲۔ نزول ایسح ۲۵۵ ۱۳۔ عاشر نزول ایسح ۳ ۱۴۔ تجلیات البیہ ۲۵ ۱۵۔ ایضاً ۲۶ ۱۶۔ عاشر تحقیق الہی

۱۷۔ از مرزا غلام احمد ۱۸۔ ایضاً ۱۹ ۲۰۔ ضمیر براہین احمدیہ جیم ۱۸۴ ۲۱۔ ایضاً ۱۸۵

⑩ — میں صرف نبی نہیں کہا سکتا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہے۔

⑪ — اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ

نبی ہے اور خدا کے بزرگ ترین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو ایک جزوی فضیلت قرار دیتا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہے۔

یہاں عقیدہ بدلنے کا بالکل صریح اقرار ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ختم نبوت سے متعلق مرزا صاحب کا عقیدہ کچھ اور تھا اور بعد میں اور ہوا۔ مرزا بشیر الدین محمود بھی اس تبدیلی عقیدہ کا ان الفاظ میں اقرار کرتے ہیں۔

الغرض حقیقتہً الہی کے حوالہ نے واضح کر دیا کہ نبوت اور حیات مسیح کے متعلق آپ

کا عقیدہ پہلے عام مسلمانوں کی طرح تھا۔ مگر پھر دونوں میں تبدیلی فرمائی ہے۔

اگر یہ سوال ہو کہ عقائد کی یہ تبدیلی قرآن اور حدیث کی روشنی میں واقع ہوئی یا اس کی بنا۔

مرزا صاحب کی خود اپنی وحی امتی تو یہ بھی خود عنینفہ قادیان مرزا بشیر الدین کی زبانی سن لیجئے۔

دعوے سمجھتے کی بابت بھی تبدیلی جبراً بدریغہ وحی ہوئی اور نبوت کے متعلق بھی

سالہ عقیدہ میں وحی نے جبراً تبدیلی کرائی ہے۔

تعجب اور بہت زیادہ تعجب ہے کہ تبدیلی عقیدہ کے اس صریح اقرار کے بعد مرزا صاحب

کو یہ کہنے کی کس طرح جرأت ہوئی۔

⑫ رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی شریعت کے۔ اس طرح کا نبی کہلانے سے میں نے

سالہ حقیقتہً الہی ص ۱۵۱ سے حاشیہ حقیقتہً الہی ص ۱۵۱ شائع شدہ ۱۹۰۴ء سے اخبار الفضل مورخہ ۷ ستمبر ۱۹۰۴ء

خطبہ جمعہ کا ص ۳ سے الفضل قادیان خطبہ جمعہ حوالہ مذکورہ سالہ۔

کبھی انکار نہیں کیا..... میرا یہ قول کہ من نیستم رسول و نیا وردہ ام کتاب اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں بلکہ یہ امر پیش نظر ہے کہ مرزا صاحب کے عقائد کی تبدیلی کا مدار قرآن و حدیث ہرگز نہیں بلکہ بقول مرزا محمد تبدیلی عقائد کا مدار مرزا صاحب کی خود اپنی وحی تھی۔ قرآن و حدیث کا مطالعہ تو مرزا صاحب پہلے سے کیے ہوئے تھے۔

## عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کی دوسری کروٹ

① — سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا ہے۔  
پھر اور نئیے۔

② — خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دینا میں رہے گا ستر برس تک رہے قادیان کو اس کی طرف تک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کی سخت گاہ ہے اور تمام امتوں کے لیے نشان ہے۔

③ — اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام بنی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے۔

④ — پس اس وجہ سے بنی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا ہے۔

⑤ — یہ خدا تعالیٰ کا کلام ہے جو میرے پر نازل ہوا۔ اور یہ دعویٰ امت محمدیہ میں سے آج تک کسی اور نے ہرگز نہیں کیا کہ خدا تعالیٰ نے میرا یہ نام رکھا ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی وحی سے صرف میں ہی اس کا مستحق ہوں۔

⑥ انبیاء گرجہ بودہ اند بے من بعرفان نہ کمترم زکے  
کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ بہت لعین  
۲ نچہ دادا دست ہر نبی را جام داداں جام را مرا بہت نام  
⑦ — انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا  
کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔  
اور جس حالت میں خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ تو میں کیوں کر اس سے انکار  
کر سکتا ہوں۔

⑧ — ضرور ہوا کہ تمہیں یقین اور محبت کے مرتبہ پر پہنچانے کے لیے خدا کے  
انبیاء وقتاً بعد وقت آتے رہیں جن سے تم وہ نعمتیں پاؤ گے۔ اب کیا تم خدا  
تعالیٰ کا مقابلہ کرو گے اور اس کے قدیم قانون کو توڑ دو گے۔

پہلے اس منصب کے لیے محدثیت کا دعوئے تھا۔ اب اس سے کوسوں متفرق ہے۔ اور  
صریح طور پر نبوت کا دعوئے ہے بلکہ محدثیت کا نام لے کر اس سے دُوری ہے جس سے تبدیلی  
عقیدہ پر ہر تصدیق ثابت ہوتی ہے۔

⑨ — اگر اللہ تعالیٰ سے غیب کی خبریں پلے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو بتلاؤ  
کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں  
کہتا ہوں کہ شذیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ مگر نبوت  
کے معنی اظہار امر غیب ہے۔ اور نبی کے لیے شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ  
صرف موصفت ہے جس کے ذریعے سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ میں اپنی نسبت  
نبی یا رسول کے نام سے کیونکہ انکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ  
نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر رد کروں۔



⑩— جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں، ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔ بلکہ

اس واضح ہوتا ہے کہ قادیانی مرزا غلام احمد کی وحی پہلی اسی طرح ایمان لائے جوتے ہیں جیسے قرآن پر اور اس جہت سے وہ مرزا غلام احمد کی وحی کو قرآن کے برابر سمجھتے ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ وحی واقعی اتنی کھلی اور واضح تھی تو مرزا غلام احمد خود اس کا کئی سال تک اٹھکڑیوں کرتا رہا؟ — کچھ ہوتا تو اقرار بھی ہو۔

## ختم نبوت سے انحراف کی تیسری کروٹ

(گہری) صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ۔

یہ بحث یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکامِ جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحبِ شریعت ہونے کے ماسوا جس قدر قہم اور محدث ہیں گو وہ کیسی ہی جنابِ الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعتِ مسکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ بلکہ

(صغریٰ) اپنے زمانے والوں پر فتوے لکرا۔

①— ہر اس شخص کو میری دعوت پہنچی اور اُس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔ بلکہ

②— ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اُس پر ایمان لاتا اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔ بلکہ

۱۲ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۵۱ تہ تریاق القلوب ص ۱۳۲ ماضیہ تہ مکتوب مرزا غلام احمد بنام ڈاکٹر عبدالحکیم  
ص ۱۳ تسلیم کردہ حقیقۃ الوحی ص ۱۱۲ تہ انجامِ عقلم ص ۱۱۱

③ — کفر و قسم پہ ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور حضرت کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ اور دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ اور آخر میں لکھا ہے۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں بلکہ نوٹ: ان تصریحات سے واضح ہوا کہ مرزا غلام احمد اپنے نہ ماننے کو کافر کہہ کر اپنے تریاق القلوب والے قول کے مطابق خود صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر عبدالحکیم کو حقیقتہً الٰہی ص ۱۵۹ میں مرتد کہا اور مرزا بشیر احمد نے علامہ اقبال مرحوم کے والد مرحوم کو بیعت المہدی ص ۱۲۹ پر اسلام سے خارج قرار دینے کا اقرار کیا ہے۔ حالانکہ ان بزرگوں کا ترجمہ صرف اتنا ہی تھا کہ انہوں نے مرزا صاحب کے تعلق سے اپنے آپ کو پاک کر لیا تھا اور وہ برابر مگرہ گوشتے اور اہل قبلہ میں سے تھے۔

④ — مرزا بشیر الدین صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

دوسرا سوال آپ کا کفر کے متعلق ہے کہ بعض جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے علماء کے کفر کا فقرے لگانے کی وجہ سے غیر احمدیوں کو کافر قرار دیا ہے اور دوسری جگہ اپنے نہ ماننے کی وجہ سے انہیں کافر ٹھہرایا ہے اس میں کوئی تناقص نہیں یہ دونوں باتیں ایک ہی وقت میں جمع ہو سکتی ہیں یوں کہ کافر کہنے سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے اور ماوریت کے نہ ماننے کی وجہ سے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام امتی نبی تھے۔ امتی نبی کو کافر کہہ کر بھی غیر احمدی کافر ہو گئے اور آپ کو نبی نہ مان کر بھی کافر نہ

سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے تو وہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔  
 میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد ہیں بلکہ

## صاحبِ شریعت ہونے کے دعویٰ پر دوسری شہادت

⑤ — اگر کہو کہ صاحبِ شریعت اقرار کر سکے گا کہ ہوتا ہے نہ کہ ہر ایک منفردی تو اول تو دعویٰ بلا دلیل ہے۔ غلطی نے اقرار کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھ کر شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امور نئی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا وہی صاحبِ شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملہم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی بلکہ

ہر پیغمبر صاحبِ شریعت ہوتا ہے اس کی شریعت وہی ہو جو کسی پہلے نبی کی تھی یا کوئی نئی ہو۔ وہ ہر حال میں صاحبِ شریعت شمار ہو گا اور شرعی طور پر اس کو تسلیم کرنا ضروری ٹھہرتا ہے۔ لانی بدعی کے معنی لا شرع بعدی اسی معنی میں ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہ آئے گا جسے شریعت نبی ٹھہرائے۔

اب چند وہ احکام پیش کیے جاتے ہیں جن میں اسلامی شریعت کا فتویٰ اور ہے اور قادیانی شریعت کچھ اور کہتی ہے۔

## قادیان کا ترمیم شریعت بل

① — اسلامی شریعت میں جہاد افضل العبادات، ماضی الی یوم القیامۃ اور عمل حیات جاوید ہے مگر سزائی قانون میں :-

اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظار ہے بلکہ یہ مبارک فرقہ نہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تنظیم کو ہرگز ہرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس بات کو حرام جانتا ہے کہ دین کی اشاعت کے لیے لڑائیاں کی جائیں۔

یاد رکھو کہ اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا اور کوئی مسئلہ نہیں۔

② — مرزا قاسم احمد سے پہلے جو مسلمان حیات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے وہ اندوے شریعت گناہگار نہیں۔ جو مرزا صاحب کے آنے کے بعد اس عقیدہ پر قائم رہیں وہ مگر وہ ادبے دین ہیں۔  
(الف) ان الذین خلوا من قبلی لا اثم علیہم و هم متبرون دن۔  
ترجمہ تحقیق جو لوگ مجھ سے پہلے ہو چکے ہیں ان پر اس عقیدہ کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں اور وہ بالکل بری ہیں۔

(ب) ولا شک ان حیات عیسیٰ و عقیدۃ نزولہ باب من ابواب الاضلال و لا یتوقع منه الا انواع الویال۔

ترجمہ۔ اور اب اس میں شک نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور نزول کا عقیدہ گمراہی کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور اس سے طرح طرح کے مذاہب کے سوا کسی اور تہذیب کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

③ — اسلامی شریعت میں فرضی صدقاتِ ذکوٰۃ اور عشر وغیرہ تھے اور ان کے لیے بھی نصاب اور حوالانِ تول یعنی سال گزارنا شرط تھا۔ مگر مرزائی شریعت میں ایک ماہواری چندہ بھی فرض ہے جس کے لیے کوئی نصاب شرط نہیں۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:۔

ہر شخص کو چاہیے کہ اس نئے نظام کے بعد نئے سرے سے عہد کر کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرضِ صحتی کے طور پر اس قدر چندہ ماہواری بھیج سکتا ہے مگر چاہیے کہ فضل گوئی اور دروغ کا برتاؤ نہ کرے۔ ہر ایک شخص جو سرید ہے اس کو چاہیے کہ اپنے نفس پر کچھ ماہواری مقرر کر دے۔ خواہ ایک پیسہ ہو خواہ ایک دھیلہ۔ اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جسمانی طور پر اس سلسلہ کے لیے کچھ بھی امداد دے سکتا ہے وہ منافق ہے اب اس کے بعد وہ سلسلہ میں نہیں رہ سکے گا۔ — الشہرہ مرزا غلام احمد صیح موعود از قادیان

④ — پیسے صرف توریت، انجیل، زبور، قرآن شریف اور دوسرے صحف پر ایمان لانا ضروری تھا اور ایسا ایمان لانے والا ابدی راحت کا مستحق تھا لیکن مرزا صاحب کی شریعت اس فیصلہ کو منسوخ کر دیا اور اب یہ حکم ہو گیا کہ مرزا صاحب کی وحی پر بھی ایمان لانا فرض ہے جس طرح کہ قرآن شریف پر اور دوسری کتابوں پر۔ اور ایسا ایمان دلانے والا جہنمی ہے۔

مذکورہ بالا دلائل و شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا غلام احمد کا دعویٰ صاحبِ شریعت نبی ہونے کا تھا لیکن چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کے لیے دجل و فریب کا انداز لازمی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے — کذابون دجالون — اس لیے مرزا صاحب نے اپنے تئیں پھر غیر تشریحی نبی کہہ دیا۔ حالانکہ حضور کے بعد ایسا دعویٰ نبوت بھی الہام و زندقہ اور کفر و الحاد ہے۔

لہ لوح الہدیٰ مل اللہ دیکھو حقیقتہ الوحی ملاحظہ دیکھو انجامِ ختم مہلک

## صاحبِ شریعت ہونے کے دعویٰ میں جو مہتی دینی کروٹ

مرزا صاحب نے جب باقاعدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اپنے لیے کھلم کھلا نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کیے اور اپنے منکرین کو صریح طور پر چہنبی اور کافر کہا تو اس سے ان کی پہلی تحریرات اور تصریحات کا کھلا تقادم ہوا۔ تبدیلی عقیدہ کے اس موڑ نے ان کے سارے ماحول میں ایک لڑھ پیدا کر دیا اور قادیان کی ساری زمین اس بات سے کانپ اٹھی۔ پھر مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت میں جو مہتی کروٹ لی اور آیت خاتم النبیین کو اپنے اصلی اسلامی معنی پر رکھتے ہوئے کہا، واقعی حضورِ مہتی مرتبت کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اسے اپنے صاحبِ شریعت نبی اور رسول ہونے کے ساتھ یوں تطبیق دی کہ خود عین محمد اور احمد ہونے کا دعویٰ کر دیا اور مغائرت کے سارے پردے درمیان سے اٹھا دیئے۔ یہ عقیدہ ختم نبوت میں راہِ احماد کی ایک نئی راہ تھی مگر صاحب اس مقام پر یوں رقمطراز ہیں۔

① — خاتم النبیین کا مفہوم تعاضاً کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغائرت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلائے گا تو گویا اسٹس مہر کا توڑنے والا ہوگا جو خاتم النبیین پر ہے لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا کم ہو کہ عیاش نہایت اتحاد اور نفیِ حیرت کے اسی کا نام پالیا اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گزٹلی طور پر۔

مرزائی حضرات اس تعاضے پر غور کریں کہ کیا اس سے وہ تمام تاویلات جو مہربانی «دوسروں کی نبوت کی منظوری دینا» یا غیر تشریحی نبوت کو اس مہر لگنے سے خارج رکھنا یا اطاعت سے نبوت ٹھنا وغیرہ کیا یہ سب غلط اندازہ فکر اس ایک ہی تعاضے میں عہم نہیں ہو جاتے۔ فاقہم

② — پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں میری نبوت میں کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں (صلی اللہ علیہ وسلم) بس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی نہ۔

مرزا صاحب نے یہ تاویل تو عجیب اختیار کی جس سے ممکن ہے کہ اس وقت کے منتشر حالات کچھ پھر سنجھل گئے ہوں لیکن تبدیلی عقیدہ کے سابقاً کھلم کھلا اقرار کرنے کے بعد اس تاویل و تطبیق کو قطعاً کوئی راہ نہیں ملتی۔ جدیدی عقیدہ کے سابق صریح اقرار کے بعد اب مرزا صاحب کا یہ اعلان خالص غلط بیانی نظر آتا ہے۔

③ — اس طرد پر نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہیں معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارا ہے۔

اس عبارت میں لفظ مجھے پر غور کریں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ابھی مرزا کی خود باقی ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں فنا نہیں ہو پایا۔ پس یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے کہ حضور کی نبوت حضور تک ہی محدود رہی۔ جداگانہ طور پر نبی بھی کہلا رہا ہے اور پھر بھی فنایت کا مدعی ہے۔ فی اللعجب۔

## عقیدہ ختم نبوت میں پانچویں کروٹ

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔

① — سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقۃ۔

ترجمہ: خدا کی طرف سے میرا نام نبی صرف مجازی طور پر رکھا گیا ہے حقیقی معنی کے اعتبار سے نہیں۔

② — بولفہ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر

مستعمل نہیں بلکہ

اس سے پہلے یہ بھی لکھا ہے ۔

اس کا جنس نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا

اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس

کو بول چال میں لانا مستلزم لانا کفر نہیں ہے۔

③ — اور اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے

کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔

④ — یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندے پر نازل فرمایا، اس میں

اس بندہ کی نسبت بنی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں۔ سو حقیقی معنوں

پر معمول نہیں بلکہ

⑤ — یہ صرف لفظ نزاع ہوئی یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ یا مخاطبہ رکھتے ہیں

میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں اور لکل ان یصطلح ہے۔

ان عبارات سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ایک بالکل نئی اصطلاح میں نبوت کے دعویدار

تھے اور آپ کا ان معنوں میں تشریحی یا حینر تشریحی بنی ہونے کا دعویٰ ہرگز نہ تھا۔ جس طرح کہ پہلے ایک لاکھ

اور کئی ہزار پیغمبر تشریف لاتے رہے۔ ان پیغمبروں کی تشریف آوری خواہ وہ تشریحی ہوں یا غیر تشریحی

صنوبر ختمی مرتبت کی تشریف آوری پر قطعاً ختم ہو چکی۔

نبوت کے سائے میں آپ کی چھٹی کروٹ



① میں غلطی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیوں کہ محمد کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی ہر حال محمد ہی نبی رہے نہ اور کوئی۔ یعنی جب کہ میں بروزی طور پر آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظہیریت میں منعکس ہیں تو پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔

اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت اس تو محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو ملے۔

② اگر بروزی معنوں کی رُو سے بھی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم سو یاد رکھنا چاہیے کہ ان معنوں کی رُو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ملے۔

③ انبیاء میں حیث اظل باقی رکھے جاتے ہیں خدا تعالیٰ غلطی طور پر ایک ضرورت کے وقت میں کسی اپنے بندے کو اُن کی نظیر اور مثیل پیدا کر دیتا ہے جو انہی کے رنگ میں ہو کر اُن کی دائمی زندگی کا موجب ہوتا ہے اور اس غلطی وجود کو قائم رکھنے کے لیے خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں کو یہ دُعا سکھائی اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔

④ جو شخص اس نبی جامع الکملات کی پیروی کرے گا ضرور ہے کہ غلطی طور پر وہ بھی جامع الکملات ہو۔ پس اس دُعا کے سکھانے میں جو سورۃ فاتحہ میں ہے یہی راز ہے۔

۱۔ ایک غلطی کا ازالہ ص ۹۰ ایضاً ص ۱۰۰ ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰۰ خزائن جلد ۱۸ ص ۱۹۰

شہادۃ القرآن ص ۱۰۰ خزائن جلد ۶ ص ۲۵۲ ۵ چشمہ مسیحی ص ۱۹۰ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۸۰

⑤ کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارا ہے

## اس دُعا میں ظلی نبوت کا اشارہ ہے یا صراحت

مرزا غلام احمد لکھتا ہے :-

① قرآن شریف اس کی طرف اشارہ کرتا اور فرماتا ہے اهدنا الصراط المستقیم

② اس آیت سے لکھے طور پر یہی ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث ٹھہراتا ہے

یہاں مرزا غلام احمد تضاد کا شکار ہے۔ یہاں اشارہ ہے یا صراحت مرزا غلام احمد اس کا فیصلہ نہیں کر سکا۔ ایسی بات جب سرے سے نہیں تو فیصلہ کیسے ہو پاتے۔ کان من عذغیر اللہ فوجدوا ضیہ اختلافًا کثیرا۔

## قادیانیوں کا پوری امت محمدیہ کے بارے میں عقیدہ

جو مسلمان یہ عقیدہ رکھتے ہیں حند صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں سے یقینی پیرائے کا مکالمہ اور مخاطبہ بند ہے۔ مرزا غلام احمد اس امت کو ایک لعنتی امت قرار دیتا ہے۔

یہ معنی نہیں ہیں کہ آپ کے بعد دروازہ مکالمات و مخاطبات الہیہ بند ہے۔ اگر یہ معنی اگر یہ معنی ہوتے تو یہ امت ایک لعنتی امت ہوتی۔

مرزا غلام احمد نے یہ دلائل ویز فتویٰ اپنے دور کے مسلمانوں پر ہی نہیں دیا پوری امت کے مسلمانوں پر دیا ہے جو حضرت صدیق اکبرؓ سے لے کر اب تک اس عقیدہ پر کچھ چلی آرہی ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی وحی یقینی اور مخاطبہ الہیہ جس کا ماننا دوسروں کے لیے لازم ٹھہرے قطعاً بند ہے امت مسلمہ میں اسی کا نام عقیدہ ختم نبوت ہے۔

## مرزا غلام احمد کا ایک اور جھوٹ

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم میں اس انعام کی اُمید دلائی گئی ہے جو پہلے نبیوں اور رسولوں کو دیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان تمام انعامات میں سے بزرگ تر انعام وحی یقینی کا انعام ہے۔ سب سے بڑا انعام یقینی پیر میں آنے والی وحی تشریحی ہے مطلق وحی یقینی نہیں۔ وحی تشریحی کو وحی غیر تشریحی سے بزرگ نہ ماننا یہ مرزا غلام احمد کی محض سینہ زوری ہے۔ یہاں وہ اس کا اقرار محض اس لیے نہیں کر رہا کہ وحی تشریحی کا بند ہو اس کے استدلال کو بحیرہ تازہ کر رہا ہے اس کے اس استدلال پر اس پہلو سے ذرا غور فرمائیں :-

ان تمام انعامات میں بزرگ تر انعام وحی یقینی کا انعام ہے..... پس اگر کسی کو اس امت میں سے وحی یقینی نصیب نہیں اور وہ اس بات پر جرأت ہی نہیں کر سکتا کہ اپنی وحی کو قطعی طور پر مثل انبیاء علیہم کے یقینی سمجھے..... تو ایسی دعا سکھانا محض دھوکا ہو گا۔

سو اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انعامات الہیہ میں بزرگ ترین انعام وحی یقینی کو قرار دیا ہے اور اس سے بڑے انعام وحی تشریحی کو بزرگ ترین انعام نہیں مانا۔ سو یہاں مرزا غلام احمد کھٹے جھوٹ کا مرکب ہوا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اس کے استدلال کی عمارت سرے سے کھڑی نہ ہو پائی۔ ہم مسلمان جس طرح وحی تشریحی کا دروازہ حضور پر بند مانتے ہیں اور اس کے بند ماننے سے دوسرے انعامات الہیہ کی نفی نہیں ہوتی۔ اس طرح وحی غیر

تشریحی کو بھی حضور پر ختم ماننے سے دوسرے انعام الہیہ کی نفی نہیں ہوتی جو قرآن پاک کی رُوسے اس امت کے شامل حال ہیں۔

والذین آمنوا باللہ ورسولہ اولئک ہم الصدیقون والشہداء عندس بہم  
لہم اجرہم وولودہم۔ (پچھلے الحدید: آیت ۱۹)

یہاں اس امت کے کالین کو صدیق بننے اور شہید بننے کی خبر دی گئی ہے ان کے ساتھ ہونے کی خبر نہیں دی گئی اور جہاں انعام یافتہ لوگوں میں نبیوں کا ذکر کیا گیا۔ وہاں رفاقت اور ساتھ مہنے کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ یہ ایمان لانے والے کالین نبی بن جائیں گے۔ جو ملنے والے مراتب میں وہ صدیقین شہداء اور صالحین کے ہیں جو رفاقت والے مدارج میں ان میں صعب انبار سب سے اُوچنی ہے اور حضور خاتم النبیین کے بعد اس درجہ کمال کا کسی کو ملنا بند ٹھہرایا گیا ہے اسے دھوکہ کہنا مرزا غلام احمد کی ہی جرأت ہے اور یہ اس کی امت مسلمہ کے عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کی آخری کر وٹ ہے۔

قادیا نیرں کا یہ کہنا کہ اگر یہ مراتب امت کو مل سکتے ہیں تو عہدہ نبوت کیوں نہیں مل سکتا۔ یہ محسن ایک مغالطہ ہے ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ تمہارے نزدیک امت کے کالین کو اگر یہ چاروں مراتب مل سکتے ہیں تو نئی شریعت والی نبوت جس کا بہار اللہ دعوے دار رہا ہے وہ اس امت کو کیوں نہیں مل سکتی؟

یاد رہے کہ عقائد اس قسم کے داہی استدلال سے ثابت نہیں ہوتے اس کے لیے نصوص قطعیہ درکار ہیں۔ یہ صرف احکام ہیں جو ظنی دلائل سے بھی ثابت ہو سکتے ہیں۔

## قادیانی اسی پرانی ڈگر پر

انفوس کہ مرزا صاحب نے اس نئی کہوٹ لینے کے باوجود معاملات میں دعویٰ دہری رکھا جو ان نفوس قدسیہ کے لیے تھا جنہیں رب العزت نے حقیقی طور پر نبوت عطا فرمائی ہو۔ خواہ وہ تشریحی ہوں یا تشریحی۔ ۱۔ وحی کی قطعیت اور اس کا دخل شیطانی سے متبرہ ہونا۔ ۲۔ اس کا اقرار لازم ہونا اور اس کا انکار کفر ہونا۔ یہ سب حقیقی وحی کے لازم تھے نہ کہ مجازی نبوت کے اور پھر مرزائی حضرات کا ختم نبوت کے مباحث میں ان آیات سے استدلال کرنا جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے پیروں کی آمد اور ان کا سلسلہ نبوت مذکور ہے۔ یہ خود ایک منہ بولتی شہادت ہے کہ مرزا صاحب کا اپنی نبوت کہ مجازی قرار دینا فقط ایک مغالطہ تھا اور محض ایک وقتی تدبیر تھی۔ ورنہ ان کی نبوت اگر بقول ان کے واقعی ایک نئی اصطلاح ہوتی تو اس کے اثبات میں ان آیات کا سہارا نہ لیا جاتا جن میں ان حقیقی نبوتوں کا ذکر ہے جو آنحضرت ختمی مرتبت سے پہلے تشریحی اور غیر تشریحی صورتوں میں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔

## مقام غور

ان اُلجھے ہونے اور متعارض اقوال سے صاف عیاں ہے کہ اسلام کا عقیدہ ختم نبوت اپنی جگہ ایسا قطعی اور یقینی تھا کہ جن لوگوں نے اس میں تہرور و رانے نکالنے کی کوشش کی وہ بھی کسی ایک قطعی موقف کا سہارا نہ لے سکے اور ان کی فکر ہر نئے مرحلے پر ایک نیا انداز اختیار کرتی گئی یہاں تک کہ اس تحریک کی مرکزی شخصیت کے متعلق اس کے پیروں خود اس میں ہی مختلف ہو گئے کہ بانی سلسلہ کا اصل دعویٰ کیا تھا۔ اس سے اسلامی عقیدہ ختم نبوت کی عظمت کا احساس اور شدید ہو جاتا ہے اور اسلام کے آفتاب صداقت کی کرنیں اور زیادہ شانِ اعجاز سے پھرٹنے لگتی ہیں۔

## مقامِ افسوس

مقامِ افسوس ہے کہ عقائد جیسے نازک معاملہ میں جس میں ذرا سی تغافل شکاری اور سہل انگاری  
 آفت میں شدید ترین رسوائی کا باعث ہو سکتی ہے۔ استہزاء اور تمسخر کیا جا رہا ہے کہ مال بھی چوری  
 ہو گیا اور ٹہر بھی نہیں ٹوٹی، اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر ختم نبوت کا تاج بھی رکھا مگر  
 مرزا صاحب پھر بھی نبی ہو گئے۔ مذہب کیا رہا، اس کے بنیادی خطوط بھی بچوں کا کھیل بن کر رہ گئے  
 فذا حسن تا علی ضیعة العلو۔

مرزا غلام احمد صاحب کا ختم نبوت جسے بنیادی مسئلے میں اتنے رنگ بدلنا اور اتنے پیچ و  
 تاب کھانا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ قادیانی مکتب فکر آیت خاتم النبیین میں تنہیم کے لیے کوشاں  
 نہیں صرف تحریف کے دہلے ہے، یہ امر بھی پیش آ رہا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے اسلامی عقیدہ  
 ختم نبوت سے انحراف صرف اپنی وحی کی بنا پر کیا ہے قرآن و سنت کی وجہ سے نہیں، پس مرزائی  
 حضرات کا اپنے من گھڑت منہل کو کتاب و سنت پر مبنی قرار دینا اور ان سے ثابت ہونے کا دعویٰ  
 کرنا اصولاً غلط ہے، اگر آیت خاتم النبیین کے وہی معنی ہوتے جو قادیانی حضرات کرتے ہیں اور ان  
 آیات کا جو مرزائی مبلغین اور مناظرین اجملہ کے ثبوت کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں، واقعی وہی  
 معنی ہوتا جو یہ حضرات بیان کرتے ہیں، تو مرزا غلام احمد قادیانی اپنی مزعوم وحی وصول کرنے سے  
 پہلے بھی تو کسی ایک آیت کے اس طرح معنی کرتے، اس صورت میں مرزا صاحب کے تبدیلی عقیدہ کی  
 بنیاد ان کی اپنی وحی پر نہیں بلکہ کتاب و سنت پر مبنی سمجھی جا سکتی تھی، لیکن اب جب کہ مرزا صاحب اپنی  
 خاص وحی سے پہلے قرآن و سنت کی آیات باہرات کو انہی معنی میں لیتے اور سمجھتے رہے جنہیں آیت  
 محمدیہ جو وہ سو سال سے قرآن و سنت کی مراد قرار دیتی چلی آ رہی ہے تو اب قرآن و حدیث کی نئی تفسیر  
 اور تشریحات کی بنا خود قرآن و حدیث نہ ہوں گے، بلکہ ان نئی مرادات کی تمام تر ذمہ داری مرزا صاحب  
 کی اپنی وحی پر ہوگی۔ ہے کوئی انصاف پسند مرزائی جو اپنے اس موقف کا صاف اقرار کرے ؟

کس قدر ظلم اور ستم اور بالائے ستم ہے کہ قادیانی امت جن نئے مطالب و معانی کا دھنڈورا پیٹتی ہے انہیں ان کے اصل مبداء و منبع یعنی مرزا صاحب کی وحی کی طرف نسبت کرنے کی بجائے اپنی من گھڑت مرادات کو قرآن و سنت کے ذمہ لگا رہی ہے اور جب ان ابھارٹ کا آغاز ہوتا ہے تو یہ لوگ مرزا صاحب کی اپنی وحی کا تذکرہ کیے بغیر قرآن و حدیث کے معنوں میں اس طرح تحریف کے ہاتھ صاف کرتے اور اپنی اختراعی مرادات کو اس طرح خدا اور اس کے سچے رسول خاتم الانبیاء کے ذمہ لگاتے ہیں کہ علم اور حیا کا سر پیٹ کر نہ جلتے ہیں اور حالات پکاراٹھتے ہیں کہ واقعی علاماتِ قیامت اپنا پر تو ڈال رہی ہیں۔

## قادیانیوں کی ایک تاویل اور اس کا جواب

اگر کہا جائے کہ قرآن و سنت کے معانی واقعی وہی ہیں جو مرزا صاحب نے اب انہیں بیان کیے۔ لیکن مرزا صاحب کو ان کا ثبوت اور ان کی اطلاع اپنی وحی کی آمد سے پہلے نہ تھی۔ یعنی انہیں اپنے دعوے نبوت سے پہلے قرآن کے صحیح معنی معلوم نہ تھے۔ تو اول تو یہ تاویل اس لیے غلط ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ اس وقت بھی ملہم ربانی اور محدث و مامور ہونے کا تھا۔ جبہ خاتم الانبیاء کے بعد ہر قسم کے دعوے نبوت کو کفر قرار دے رہے تھے اور ہر ایسے مدعی پر وہ لعنت بھیجتے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم ہونے کے بعد پھر نبی ہونے کا دعوے کرے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے اونچے روحانی دعووں اور اتنی علمی تحدی کے ہوتے ہوئے ختم نبوت جیسے بنیادی مسائل میں قرآن و سنت کی حقیقی مرادات ان پر مخفی رہیں اور اگر باوجود ان سب کے وہ کتاب و سنت کی حقیقت سے بے خبر تھے۔ تو یہ مرزا صاحب کی عبادت کی ایک کھلی دلیل ہوگی کہ قرآن بھی موجود ہے، معلم قرآن کی صحیح تعلیمات بھی موجود ہیں، دونوں کو پڑھا بھی ہے۔ خدا مقامِ تحدیث میں ہم کلام بھی ہو رہا ہے۔ مگر جب تک خاص سپیش وحی نہ آئے مرزا صاحب کو قرآن سمجھ نہیں آ رہا اور ظاہر ہے کہ نبی عی نہیں ہو سکتا اور پھر اس درجہ میں کہ وہ بنیادی مسائل بھی نہ سمجھے

اب جب کہ آیت خاتم النبیین کے قادیانی معنوں کا مبدلہ اور ماخذ خاص مرزا صاحب کی وحی ہے تو اس آیت شریفہ کے اسلامی معنوں کا اثبات اور قادیانی معنوں کا ابطال ائمہ ہمارے ذمہ نہیں لیکن چونکہ قادیانی لوگ اپنے من گھڑت اور غلط معنوں کو دلیل و فریب کتاب رسالت کی طرف منسوب کرتے رہتے ہیں اس لیے مزید اتمام حجت کے لیے ہم آیت خاتم النبیین کے وہ معنی ہدیہ ناظرین کریں گے جو خود حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں کیونکہ:

مُہم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح و تفسیر ہرگز معتبر نہیں ہے۔

مرزا غلام احمد یہ بھی لکھتا ہے۔

مذہبی ہے کہ کوئی حدیث صحیح مرفوع متصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی انہیں معنی کی مفسر ہو کیونکہ جس پاک اور کامل نبی پر قرآن نازل ہوا وہ سب سے بہتر قرآن شریف کے معنی جانتا ہے۔ غرض اتم اور اکمل طریق معنی کرنے کا تو یہ ہے لیکن اگر کسی آیت کے بارے میں حدیث صحیح مرفوع متصل نہ مل سکے تو ادنیٰ درجہ استدلال کا یہ ہے کہ قرآن کی ایک آیت کے معنی دوسری آیات بیانات سے کیے جائیں۔

اب آپ دیکھیں کہ مرزا غلام احمد نے جس قسم کی تہذیب اپنے لیے اختیار کی کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے اس کا باقی ہونا ثابت ہے؛ ہم نے ختم نبوت پر تو صحیح احادیث پیش کر دی ہیں جو ہر دعویٰ نبوت کو مطلقاً نہ کرتی ہیں اور مرزا غلام احمد اپنے اس خاص دعویٰ پر ایک صحیح مرفوع متصل حدیث پیش نہیں کر سکا۔

مگر افسوس کہ قادیانیوں نے ختم نبوت کے مزاح اور قطعی ثبوت پر تاویل کی راہ اختیار کی کہ جس طرح بھی ہو مرزا غلام احمد کہ نبی کے درجہ میں ہی مانا جائے اس پر مسلمان چونک پڑے۔

قطعی عقائد کیا ہوتے ہیں؟ وہ جو بغیر کسی تاویل کے سمجھ آ رہے ہوں نہ کہ وہ جو آئینہ دری سجھائے۔



اور انگریزوں کی سیاسی ضرورت تھی کہ مسلمانوں میں کوئی مرکزی نقطہ وحدت نہ رہے جس پر سارے مسلمان ایک ہو سکیں اور ظاہر ہے کہ وہ مرکزی نقطہ ایک نبوت ہے جس کے گرد امت کا سارا دائرہ کھینچتا ہے۔ قادیانیوں کو اسلام کے عقیدہ ختم نبوت میں رشتہ ڈالنے کی اسی لیے ضرورت تھی کہ یہ نبوت ہی ہے جو انسانوں کو دو گروہوں میں تقسیم کرتی ہے۔ ماننے والے ایک طرف ہو جاتے ہیں اور نہ ماننے والے دوسری طرف۔ ان میں کسی ایک کو مسلمان سمجھو تو دوسرے کو کافر کہنا پڑے گا یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ دونوں ایک قوم ہو کر رہیں۔ امت ایک تھی رہ سکتی ہے جب ہی ایک ہو۔

### دوبتے کو تنکے کا سہارا

قادیانیوں کو مرزا غلام احمد کے اس خاص دعوئے نبوت پر جب قرآن کریم کی کوئی آیت نہ ملی اور نہ وہ اپنے اس خاص موقف پر کوئی حدیث مرفوعہ مقلدہ پیش کر سکے اور نہ صحابہ کرام میں سے کسی سے انہیں اس تدریجی نبوت کے لیے کوئی دلیل ملی تو انہوں نے کچھ بزرگان دین کی بعض پیچیدہ عبارات میں اپنے تیج لگانے اور جہاں کسی بزرگ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یہاں تشریف لانے پر بحث کی تھی ان عبارتوں کو لے کر بولے کہ یہ دیکھو یہ حضرت خاتم النبیین کے بعد ایک غیر تشریحی نبی کے آنے کی خبر موجود ہے۔

اس چور دروازے سے قادیانی عقیدہ ختم نبوت پر واردات کے لیے آگے بڑھے ہیں اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ عقائد ثابت کرنے کے لیے دلائل قطعیہ کی ضرورت ہوتی ہے جن کی اپنے مدعا پر دلائل بھی قطعی ہو اور ان میں اور کوئی احتمال راہ نہ پائے۔

## ختم نبوت پر مسلمانوں کی بیداری

اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اعجاز کہیے یا اللہ رب العزت کی عنایت جو امت کے مرکزی تحفظ کے لیے اسے منظور ہوئی کہ جو سنی قادیان سے اسلام کے تیرہ سو سال کے موروث عقیدہ ختم نبوت کے خلاف الحاد کا سنگہ (گھنٹہ) بجا مسلمان خواہ وہ آپس میں کتنے مختلف اور دست و گریباں کیوں نہ تھے تحفظ ختم نبوت کے نام پر سب آ جمع ہوئے اور اس امت کے مرکزی تحفظ کا ستارہ اس شان سے چمکا کہ اس کی روشنیاں دنیا کے کناروں تک دیکھی گئیں اور اب تک مسلمان اس مسئلہ پر برابر جمع ہیں۔

مرزا غلام احمد کے لیے اب کسی ایک طرف رُخ کرنا مشکل ہو گیا۔ سوا اس نے ایک ہی جملہ بنایا جو سٹ ہو جائے وہ کیا تھا۔ اے بد ذات فرقہ مولویاں (ضمیمہ غلام احمد ۱۹) اس میں بھی غلام احمد کے پیش نظر حدیث کی تردید تھی ۲۰ حضرت نے جن بہتر فرقوں کی خبر دی تھی تمام علماء خواہ وہ کسی بھی فرقے سے ہوں اس سے متفق ہیں کہ ان میں اب تک کوئی فقہ مولویاں نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہو گا۔ بہتر اور بہتر فرقوں کی حدیث پڑھنے والا حیران ہے کہ یہ چوتھوں فرقہ تاریخ میں کہاں سے آ نکور ہوا جسے اب مرزا صاحب پیش کر رہے ہیں۔

شیعہ عام مسلمانوں سے زیادہ مجروح حال تھے۔ عام مسلمانوں سے مرزا غلام احمد نے دو سنیوں چھینی تھیں۔ ۱۰۔ مجدد اور ۲۰۔ مسیح موعود۔ اور شیعوں سے تین۔ ۱۰۔ مجدد ۲۰۔ مسیح ۳۰۔ اور مہدی۔ شیعوں کا مہدی کا تصور عام مسلمانوں کی نسبت زیادہ علی ہے۔ وہ اُن کے ظہور کے قائل ہیں پیدائش کے نہیں۔ سو وہ مرزا کے دعوے مہدویت پر اور زیادہ پریشان حال تھے۔ علامہ علی حائری نے مرزا غلام احمد کو اور مرزا غلام احمد نے علامہ علی حائری کو وہ سنا میں کہ ہزاروں مسلمان مرزا غلام احمد کی بڑبائی دیکھ کر مرزا سے نفرت کھا گئے۔

## مرزا غلام احمد تمام فرقوں کے خلاف

چالیس نامی مولوی جیسے مولوی محمد حسین صاحب ٹٹالوی، مولوی نذیر حسین صاحب  
دہلوی، مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی، ثم امرتسری اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی  
اور مولوی پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی بلے

پھر اربعین نمبر ۲ میں مولوی محمد بشیر صاحب بھوپالی، مولوی عبدالحق صاحب دہلوی صاحب فقیر  
حقانی، مولوی محمد صدیق صاحب (دیوبند)، مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی، مولوی عبداللہ چکڑالوی،  
مولوی محمد علی ناظم ندوۃ العلماء، مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری اور جمیع سجادہ نشینان دمشائخ  
ہندوستان کو لکھا ہے۔

تمام فرقوں کے مذہبی پیشواؤں کو بیک جملہ اس زبان سے بلانا کون سی شرافت ہے ؟ یہ  
آپ سوچیں پھر ہم سے پوچھیں، یہ کون سی نبوت ہے جو اس بدذبانی کو سنت بناتی ہے۔ اس پر  
ہم بھی کچھ عرض کر دیں گے۔ ہر دست آپ مرزا صاحب کی زبانی اس چوتھوں فرقے کا تعارف کریں،  
اے بدذات فرقہ مولویاں تم لے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی علوم کالانعام  
کو بھی پلایا بلے

پنجاب کے علماء میں اہل حدیث حضرات میں سے مولانا محمد حسین ٹٹالوی، مولانا عبداللہ غزنوی،  
مولانا شہار اللہ امرتسری، مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی، مولانا عبداللہ معمار اور پنجاب کے اہل سنت والجماعت  
میں سے حضرت مولانا عبدالعزیز لدھیانوی، مولانا غلام دستگیر قصوری، مولانا غلام رسول عرف رسل بابا  
امرتسری، مولانا کریم دین دبیر چکوالی، علامہ غلام مصطفیٰ امرتسری، مولانا محمد عالم اسی امرتسری، شیخ الحدیث  
مولانا عبدالغنی پٹیالوی، ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیالوی، پیر مہر علی شاہ گولڑوی، مولانا محمد شفیع سنکھردی،  
مولانا ظفر علی خاں، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، خم ٹھونک کے مقابلے میں نکلے اور کتاب کے مقابلے میں

کتاب، مہلبے کے جواب میں مبالغہ، دلائل کے جواب میں دلائل، اشتہار کے جواب میں اشتہار، مناظرہ کے مقابل مناظرہ، جلسہ کے جواب میں جلسہ اور تقریر کے جواب میں تقریر، غرض مقابلے کا کوئی پہلو ایسا نہ تھا جن میں ان علماء اسلام نے مرزا غلام احمد اور اس کی پوری تحریک کا ترکیباً بدترکی جواب نہ دیا ہو۔ علماء کا یہ وہ مشترکہ کام تھا جس میں سب کچھے چلے آ رہے تھے اور یہ اتحاد اور جوڑ عقیدہ ختم نبوت کی صداقت کا ایک کھلا آسمانی نشان تھا۔ ورنہ یہ کبھی ہو سکتا تھا کہ انگریزوں کی حکومت ہوا اور سب علماء مل کر کسی ایک سٹیج پر بیٹھ سکیں؟

ابلیس جب جنت سے نکلا تو اس نے اللہ تعالیٰ کو کہا تھا میری تیری راہ میں آگے پیچھے  
دائیں بائیں ہر طرف رکاوٹ بن کر بیٹھوں گا اور میرے ساتھ میرا ایک پورا قبیلہ آکھڑا ہوگا۔

مرزا غلام احمد کی حمایت میں اس کا جو قبیلہ کھڑا ہوا ان میں حکیم نردین بھیروی، مولوی محمد علی لاہوری، مولوی غلام رسول آف راجسکی (۵)، ابوالعطا اللہ دتہ (۶)، عبدالرحمن خادم گجراتی (۷)، مناظر قادیانیت محمد سلیم (۸)، جلال الدین شمس (۹)، اور قاضی نذیر احمد پرنسپل جامعہ احمدیہ بلوہ زیادہ معروف ہوئے۔ مولوی عبدالکیم سیالکوٹی مرزا غلام احمد کی زندگی میں آج بھائی ہو گئے تھے یہ قادیانی مذہب کے لورتن کہلاتے ہیں۔

## ختم نبوت پر مسلمانوں کی عام بیداری کا جماعت پر اثر

ختم نبوت کا اعجاز اس شان سے اُبھر کہ مسلمانوں کی عام بیداری سے خود قادیانی جماعت کے لوگ بھی گھبر گئے اور انہوں نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ اس عنوان پر تم مسلمانوں سے بالکل کٹ جاؤ گے۔ مرزا غلام احمد کے دعویٰ ختم نبوت میں تاویلیں کر کے تم ختم نبوت میں مسلمانوں کے ساتھ ہو جاؤ مگر وہ نہ مانے، وہ نہ جانتے تھے کہ ایک وقت آئے گا جب انگریز یہاں سے چلے جائیں گے اور ہم مسلمانوں کے رحم و کرم پر رہ جائیں گے۔ مرزا غلام احمد کے ساتھیوں میں مولوی محمد علی لاہوری اور خواجہ کمال الدین نے سبقت کی اور قادیان سے نکل کر لاہور میں اپنی علیحدہ جماعت بنالی۔

اب مرزا صاحب کے پیرو دو جماعتوں میں منقسم ہو گئے۔ مولوی محمد علی لاہوری کے عقائد پہلے وہی تھے جو دوسرے قادیانیوں کے ہیں۔ لیکن اس نے ختم نبوت کے نازک عنوان اور اس پر مسلمانوں کی عام بیداری کی وجہ سے اپنا پرانا موقف بدل لیا۔ یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں ہے۔

## مسلمانوں کی عام بیداری کا مسلمانوں کے دوسرے مسائل پر اثر

پنجاب کے مسلمانوں نے دینی تعلیم میں اپنی دینی قدروں کو باقی رکھنے کے لیے لاہور میں انجمن حمایت اسلام بنائی تھی۔ اس میں کچھ مرزا غلام احمد کے پیرو بھی اہم شامل ہوتے تھے۔ ڈاکٹر علامہ اقبال بھی ان دنوں انجمن کے سرگرم رکن تھے۔ اسلامیہ کالج لاہور اسی انجمن کے زیرِ نظر م تھا اور انجمن کی کئی شاخیں مسلمانوں کے کئی کاموں کو سنبھالے ہوئے تھیں۔ شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری اسی انجمن کے نائب صدر تھے۔

ڈاکٹر علامہ اقبال حضرت مولانا احمد علی لاہوری مولانا عبدالقادر قصوری اور مولانا اصغر علی روجی کے مشورہ سے قادیانیوں کے اس انجمن سے انخارج کی تحریک چلی جو کامیاب ہو گئی اور قادیانی اس انجمن کی رکنیت کے نااہل قرار پائے۔ کیونکہ انجمن مسلمانوں کی تھی اور یہ لوگ غیر مسلم تھے۔

تحریک کشمیر بھی ان دنوں زوروں پر تھی۔ مرزا بشیر الدین محمود ڈاکٹر علامہ اقبال کشمیر کے ممبر تھے۔ ختم نبوت پر مسلمانوں کی اس عام بیداری نے ان حالات پر گہرے اثرات ڈالے۔

## مسلم لیگ اور مجلس احرار اسلام کے اختلافات

۱۲ انڈیا مسلم لیگ اور مجلس احرار اسلام کے گوتاریخی اختلافات تھے مگر جوں جوں ہندو تعصب کے شعلے زیادہ تیز ہو رہے تھے مسلمانوں میں علیحدہ خطہ مانگنے کا احساس زیادہ تیز ہوتا جا رہا تھا۔ قائد احرار چودھری افضل حق مرحوم نے مجلس احرار کو نصیحت کی۔

” دیکھنا پاکستان کی مخالفت نہ کرنا یہ مسلمانوں کے دکھے ہوئے دل کی آواز ہے “

مسلم لیگ میں قادیانیوں کا وجود مجلس احرار اسلام کے لیے لائق برداشت نہ تھا۔ مجلس احرار اسلام حقیقت میں پاکستان کے مخالف نہ تھی صرف قادیانیوں کی مخالفت تھی اور اسی وجہ سے وہ مسلم لیگ کے ساتھ شامل نہ ہو سکی۔ مگر افسوس کہ اس وقت مسلم لیگ کے قائدین اس شکل پر قابو نہ پا سکے اور مجلس احرار کا تعاون انہیں حاصل نہ ہو سکا اور انگریز کا منشا بھی یہی تھا کہ مسلم لیگ اکیلی رہے۔

## تحریک ختم نبوت پاکستان (۱۹۵۳ء)

۱۹۴۷ء میں پاکستان بنا۔ ہندوستان اور پاکستان دونوں کی بین الاقوامی مصیحت اس میں تھی کہ وزارت خارجہ میں وہ اشخاص رکھے جائیں جن پر انگریزوں کو اعتماد ہو اور وہ ان کے اپنے ہوں۔ کانگریس نے انڈیا کے عہدہ گورنر جنرل کے لیے آخری وائسرائے ہند لارڈ ماونٹ بیٹن کو چنا اور پاکستان نے وزیر خارجہ کے لیے چودھری ظفر اللہ خاں کو۔ یہ دونوں انگریزوں کے آدمی تھے۔ یہ مصیحت اپنی جگہ کتنی مریع کیوں نہ ہو لیکن خاں لیاقت علی خاں کے ناگہانی قتل نے یہ بتا دیا کہ پاکستان میں سیاست کی زمین اندر سے بہت دھک رہی ہے۔ اور کسی سازش کا لاوا بھٹنے والا ہے۔ ان حالات میں قادیانیوں کو مسلم لیگ میں لینے کے خطرناک نتائج کھل کر سامنے آ گئے۔ مرزا بشیر الدین محمود نے بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی تجویز پیش کر دی۔ مسلمان بہت پریشان تھے۔ اور ضرورت تھی کہ ملک میں قادیانیت کے خلاف کوئی تحریک اٹھے اور چودھری ظفر اللہ خاں کو وزارت خارجہ سے ہٹایا جائے۔ اس کے بغیر پاکستان کی بقا مشکل نظر آ رہی ہے۔

## امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ میدان عمل میں

حضرت شاہ صاحبؒ نے لاہور میں سادات کی ایک میٹنگ کی اور حاضرین کو اپنے نانا کی عزت کے نام پر اکٹھے ہونے اور میدان میں نکلنے کا مشورہ دیا۔ اس مجلس میں مولانا ابوالحسنات

سید محمد احمد، مولانا سید محمد داؤد غزنوی، مولانا پیر سید فیض الحسن، مولانا سید نور الحسن شاہ بخاری بستید مظفر علی شمس، مولانا سید غلام محی الدین سجادہ نشین گولڑہ شریف کے ساتھ کئی اور سادات کرام بھی شریک ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب نے مولانا ابوالحسنات اور مولانا محمد داؤد غزنوی پر مشتمل ایک سب کمیٹی تجویز کی جو ملکی سطح پر دورہ کر کے مختلف مکاتب فکر کو اس مقصد کے لیے ہم خیال کریں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کو بھی اس میں شمولیت کی دعوت دی گئی تھی مگر وہ کسی مجبوری کی وجہ سے اس اجلاس سادات میں شامل نہ ہو سکے۔

حکومت کو متنبہ کرنے کے لیے آپ نے حضرت مولانا محمد علی جان دھری اور مولانا قاضی احسان احمد شجاعبادی پر مشتمل ایک کمیٹی نامزد کی جو مرکزی اور صوبائی وزراء اور ان کے ارکان اسمبلی سے وفد کی صورت میں ملاقاتیں کرے اور ملک میں پیش آنے والے خطرات سے انہیں آگاہ کرے۔

اس وقت ایک ایسی دستاویز کی ضرورت ہے جو عام فہم انداز میں مسئلہ ختم نبوت کو واضح کر سکے اور پڑھنے والے کو ختم نبوت کے اس معنی و مفہوم پر لاسکے جو امت محمدیہ آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی سے آج تک مراد لیتی چلی آ رہی ہے۔ یہ دستاویز عقیدہ الامتہ حضرت شاہ صاحب کے ارشاد پر اس پاک مقصد کے لیے لکھی گئی ہے اور مرکزی اور صوبائی سب وزراء کے کلام اور نمبران عظام کو زیر بھی جا رہی ہے اور اب یہ آپ کی خدمت میں بھی ہدیہ قارئین کی جا رہی ہے۔ خدا کرے کہ جب اس کا اگلا ایڈیشن سامنے آئے تو نہ چودھری نظر اللہ خاں وزارت خارجہ میں ہو اور نہ ہی کوئی قادیانی مرکزی یا صوبائی اسمبلی کا ممبر ہو۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز

پاکستان کا تصور مسلمانوں کو ڈاکٹر علامہ اقبال نے دیا تھا اور انہیں حمایت اسلام میں قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کی قرارداد بھی علامہ اقبال نے ہی پیش کی تھی۔ سو پاکستان کے احکام اور اس کی بقا کے لیے ضروری ہے کہ یہاں قادیانی صرف بطور ایک غیر مسلم اقلیت کے رہ سکیں۔ یہ ملک مسلمانوں کا ہے اور اس کی توت حاکم میں کرنی غیر مسلم طاقت ذلیل نہ رہنی چاہیے۔ اس وقت بیرون ملک پاکستانی سفارت خانے قادیانیوں کے مرکز بنے ہوئے ہیں۔

## پاکستان کے لیے قادیانیت مستقل خطرہ کیوں؟

پاکستان برصغیر پاک و ہند کی ایک اسلامی ریاست ہے۔ مرزا غلام احمد تمام اسلامی ملکوں میں انگریزوں کی سربراہی کا قائل تھا۔ قادیانی مبلغین کہتے ہیں کہ ہماری انگریزوں کی فرمانبرداری ان کے اولی الامر ہونے کے باعث تھی۔ اگر ایسا ہوتا تو ملک آزاد ہونے کے بعد قادیانیت کی سچی و خالص پاکستان کی طرف کیوں نہ لوٹتیں۔ اس کے برعکس ہم نے دیکھا ہے کہ قادیانی پاکستان کے سربراہوں کو اپنے اولی الامر میں شمار نہیں کرتے۔ مرزا غلام احمد نے انگریزوں کی اطاعت کے نفع سے صرف ہندوستان میں نہیں گائے اسی نے انگریزوں کی مدح سرائی کرتے معلوم نہیں کتنے رسائل عرب ممالک میں تقسیم کیے اور انہیں بار بار انگریزوں کی خیر خواہی کی طرف بلایا۔ یہ عالمی سطح پر انگریزوں کی خیر خواہی انہیں اولی الامر ماننے کے ناطے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ بجز اس کے کہ یہ یو دا ہی انگریزوں کے ہاتھ کا لنگایا ہوا ہے جس کا مقصد مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی اسلامی مرکزیت کو کمزور کرنا۔ خلافت عثمانیہ کو توڑنا اور مسلمانوں کی حسین عقیدت کو بظاہر دہیز پر تھکانا ہو۔ یہ وہ حالات ہیں جن کے باعث امت مسلمہ چودہویں ظفر اللہ شاہ کو وزارت خارجہ سے ہٹانے کے لیے اٹھ کھڑی ہوئی ہے۔ مرزا غلام احمد کے سیاسی نظریہ کو اس کی ان تحریروں میں دیکھیں۔

- ① — میں نے صرف اس قدر کام کیا کہ برٹش انڈیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ انجلیشیہ کی سچی اطاعت کی طرف تھکایا۔ بلکہ بہت سی کتابیں عربی اور فارسی اور اردو تالیف کر کے ممالک اسلامیہ کے لوگوں کو بھی مطلع کیا۔ (تبلیغ رسالت جلد ۱، ص ۱۸)
- ② — ہم نے اپنی محسن گورنمنٹ کی پولیٹیکل خیر خواہی کی نیت سے اس مبارک تقریب پر یہ چاہا۔ (تبلیغ رسالت جلد ۱، ص ۱۸)

نیک لوگ اگر کافروں سے کبھی ملتے ہیں تو مد مفاسد کے لیے نہ کہ ان کے پولیٹیکل ایجنٹ کے طوطے پر۔ مرزا غلام احمد کی انگریزوں کی مذکورہ خیر خواہی ان کے ایک پولیٹیکل ایجنٹ کے طوطے پر تھی۔



## ہندوستان میں انگریزوں کے پولٹیکل ایجنٹ

بیرونی حکومتیں کسی ملک پر اپنے پولٹیکل ایجنٹوں کے بغیر نہیں چل سکتیں جو بغیر راک و ہند میں انگریز میر جعفر کے بغیر برلیج الدولہ کو میر صادق کے بغیر سلطان ٹیمپ کو ٹمکت نہ دے سکتے تھے۔ لیکن ایسے پولٹیکل ایجنٹ صرف زمینی کارروائی کرتے تھے اور مسلمانوں کی صفوں کی صفیں لکھ جاتی تھیں تاہم وہ مسلمانوں کے دل و دماغ سے حنود خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہ نکال سکتے تھے۔ اس کے لیے ایک ایسے پولٹیکل ایجنٹ کی ضرورت تھی جو سلطنت برطانیہ کی حمایت میں آسمانی کرے۔ آپ مرزا غلام احمد کا یہ بیان پڑھ آئے ہیں :-

گورنمنٹ انگریزی ہے جس کے زیر سایہ ان کے ساتھ یہ آسمانی کارروائی کر رہا ہوں۔

قادیانی مبلغین اس کے جراب میں کہتے ہیں کہ مرزا صاحب انگریزوں کو اولی الامر میں سے سمجھتے تھے اور قرآن کی رو سے اولی الامر کی اطاعت فرض ہے۔ مگر مرزا صاحب دل سے انگریزوں کے ساتھ نہ تھے ورنہ وہ عیسائیوں کے خلاف نہ تبلیغ کرتے نہ کتابیں لکھتے۔

ہم کہتے ہیں کہ انگریزوں کی حکومت صرف ہندوستان میں تھی نہ مکہ و مدینہ منورہ میں تو نہ تھی عرب ممالک مصر و شام میں نہ تھی روم میں نہ تھی پھر مرزا صاحب ان ممالک اسلامیہ میں گورنمنٹ انگریزی کے حق میں یہ پراپیگنڈہ کیوں کر رہے تھے؟

میں نے نہ صرف اس قدر کام کیا کہ برٹش انڈیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ انگریزی کی سچی

اطاعت کی طرف جھکا یا، بلکہ بہت سی کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں تالیف کئے

ممالک اسلامیہ کے لوگوں کو بھی مطلع کیا۔

یہ سب کارروائی بطور ایک پولٹیکل ایجنٹ کے تھی اس کے لیے مرزا صاحب کی یہ بات یاد رکھیں :-

ہم اپنی محنت گورنمنٹ کی پولٹیکل خیر خواہی کی نیت سے اس مبارک تقریب پر یہ چاہا۔

اسلام میں جو جہاد کا نعرہ ہے میری نگاہ میں اس بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا اور کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

جب انگریزوں کی اتنی خیر خواہی تھی تو آپ نے پھر عیسائیوں کی مخالفت کیوں کی، اس کی وجہ خود مرزا صاحب سے ہی سنیں۔

اور میں اس بات کا بھی اقرار ہی ہوں کہ جب کہ جس یادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریروں نہایت سخت ہو گئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی اور بالخصوص پرچہ نور نشان میں جو ایک عیسائی اخبار لکھنؤ سے نکلتا ہے نہایت گندمی تحریروں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت نفوذ باللہ علیہم الفاعل استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صد ہا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدبختی سے عاشق تھا اور بائیں ہمد ٹھٹھا تھا اور ٹوٹ مارا اور خون کرنا اس کا کام تھا تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے دبلنے کے لیے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریروں کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تاہم بعض غضب سالوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ میرے کائنات میں نے قطعی طور پر مجھے فتوے دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش والے آدمی موجود ہیں ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لیے یہ طریق کافی ہوگا۔ کیونکہ عرض معاذ اللہ کے بعد کوئی لگہ باقی نہیں رہتا۔ سو یہ میری پیش بینی کی تدبیر صحیح نکلی۔ اور ان کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد الدین وغیرہ لوگوں کی تیز آمد گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے ایک دفعہ ان کے اشتعال فرو ہو گئے۔ کیونکہ انسان کی یہ عادت ہے کہ جب سخت الفاظ کے مقابلہ میں اس کا عرض دیکھ لیتا ہے تو اس کا وہ جوش نہیں رہتا۔

معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد میسائیتوں کے رد میں یہ محنت نہ کر رہا تھا۔ صرف مسلمانوں کے جوشِ آزادی کو ٹھنڈا کرنا پیش نظر تھا۔ تاکہ یہ قوم جہاد کے لیے پھر نہ اُٹھے۔

اور یہی مرزا غلام احمد کا مقصد رسالت تھا۔ یہ رسالت چلتی رہی اور کئی مسلمانوں کا جذبہ جہاد تھم گیا۔ انگریز ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ایک کھلی کتاب تھے عیسائی پادریوں کی ہندوستان میں خطرناک سیاسی آمد تھی۔ ہزا د خیال اور وہ پرست لوگ ارتداد کے دائرہ میں گھرتے گئے ورنہ کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لیے بھی یہ تصور نہیں کر سکتا کہ کوئی ضدائی الہام انگریزوں کی خیر خواہی میں بھی کسی مسلمان کو ہوا ہو۔ اگر یہ گمان کیا جائے کہ مرزا صاحب کو الہامی طور پر گو رنمنٹ برطانیہ کے پاؤں مستحکم کرنے کی تاکید کی جا رہی تھی۔ اس لیے وہ ان تحریرات پر مجبور تھے تو اس کے لیے یہ جان لینا کافی ہے کہ الہامات کبھی شیطانی بھی ہوتے ہیں ان پر دین کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی نہ احادیثِ ردی کی ٹوکری میں ڈالی جاسکتی ہیں مرزا غلام احمد نے خود بھی تسلیم کیا ہے۔

واضح ہو کہ شیطانی الہامات کا ہونا حق ہے بلکہ

بہر حال ان تحریرات سے اس راز کی ایک راہ ملتی ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنی وحی کے نام سے ان احادیثِ شریفہ کو کیوں ردی کی ٹوکری میں پھینکا جو اس بات کی واضح خبر دے رہی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی غیر تشریحی اور امتیٰ بنی بھی گزرنے پیدا نہیں ہوگا۔

انگریز حکومت کے حکم سے یہ آسمانی وحی اُترتی رہی۔ اسے آپ بھی پڑھا آئے ہیں۔ پھر نبوتِ زمینی کا روائی ہے یا آسمانی۔ اس پر بھی غور کیجئے۔ انبیاء زمین پر خدا کے نائب ہوتے ہیں اور نبوت و رسالت کی ساری محنت زمین پر ہی ہوتی ہے۔ فرشتے اس کی آسمانی کاروائی کے امین ہیں۔ مگر مرزا صاحب نے بقولِ خویش یہ فرشتوں کا کام بھی اپنے ذمہ لے رکھا تھا کہ وہاں بھی انگریزی گو رنمنٹ ہی کی بات چلتی ہے۔

جن بزرگانِ دین پر افتراء باندھا گیا  
 اور ختمِ نبوت کے ایک الحادٰی معنی اُن کی طرف منسوب کیے گئے

اُن کی دوسری عبارات کے آئینہ میں اُن کے عقیدہ کو دیکھئے

خدا کے بعد خدا کے بندوں پر تھوٹ

اس بات کے جواب میں کہ قادیانی ختمِ نبوت کے منکر ہیں۔ قادیانیوں نے یہ راگ اُلا پا کہ ہمیں  
 نہیں ان بزرگانِ دین نے بھی تو یہی بات کہی ہے۔ یہ سراسر تھوٹ ہے  
 انہی عبارات کو سمجھنے کے لیے ان کی اور عبارات بھی دیکھئے۔

بزرگانِ دین پر یہ افتراء کیوں بندھے

قادیانیوں نے اپنی تھوٹی نبوت کو ثابت کرنے کے لیے سلسلہ ختمِ نبوت کو اختلافی مسئلہ ثابت  
 کرنے کی سرگزشت کی ہے اور اس میں اہمیت مسلمہ کے کچھ بندگان کو بھی شامل کیا ہے جن کے علم  
 و تقویٰ پر تاریخ میں کبھی دو راہیں نہیں ہوئیں۔

## عقیدہ ختم نبوت میں بگاڑ پیدا کرنے کی نئی راہ چند بزرگانِ دین پر افتراء

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد:

اس میں کسی کو کلام نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمالات کی انتہا ہوئی جو سنا کسی صنعت میں آخری درجہ پر پہنچے کہتے ہیں کہ یقیناً اس پر ختم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن رسولوں کو رسالت سے نوازا ان کے مختلف مراتب رکھے۔ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض سے اس کی تصریح فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جو مراتب کی انتہا فرمائی اس ختم نبوت مرتبی کو ختم نبوت زمانی لازم ہے۔ اور ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کی نفی نہیں ہو جاتی۔ قادیانی مبلغین بدوجہ ایک کے اقرار کو دوسری کی نفی سمجھتے ہیں۔ وہ خود حضور خاتم النبیین کی ختم نبوت مرتباً اقرار کرتے ہیں مگر آپ کی ختم نبوت زمانی کے منکر ہو جاتے ہیں۔ یہ وہ چور دروازہ ہے جس سے انہوں نے مرزا کو ختم نبوت میں داخل کر رکھا ہے۔

بزرگانِ اسلام میں سے جن حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت مرتبی بیان کی قادیانی مبلغین اس پر اچھل پڑے اور ہماری تائید ہو گئی اور انہوں نے ان بزرگوں کی ان عبارات پر سرسری نظر بھی نہ کی جن میں حضور کی ختم نبوت زمانی کا بھی صریح ذکر موجود تھا۔ وہ سب حضرات ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی کے قائل تھے مرزا غلام احمد کی طرح ختم نبوت زمانی کے منکر نہ تھے۔

پھر بعض بزرگ ایسے بھی تھے جنہوں نے حضرت عیسیٰ بن مریم کی آمد ثانی کے ذکر میں حضور کے بعد ایک پرانے نبی کا انبیاں کیا تھا قادیانی مبلغ اسے ایک نئے نبی کے آنے کی خبر سمجھے کہ دیکھو یہاں حضور کے بعد ایک نبی کا انبیاں کیا گیا ہے۔ علم و نظر کے اس فریب نے ان دونوں باتوں کو ۱۔ حضور کی ختم نبوت مرتبی کو اور ۲۔ حضرت عیسیٰ بن مریم کی آمد ثانی کو خواہ مخواہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کے متقابل لاکھڑا کیا۔ کئی بد قسمت اس میں الجھ کر رہ گئے اور انہوں نے اسلام کی ایک قطعی بات کو بلاوجہ

نظری بنا کر رکھ دیا ہے۔

آپ حضرات کی وہ تمام عبارات سامنے رکھیں جن میں انہوں نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کی تشریح کی ہے اور پھر ان کی روشنی میں ان کی ایک پیچیدہ عبارت کو حل کریں جس سے قادیانی مبلغین اپنا ختم نبوت کا الحاد ہی عقیدہ کٹھن کرتے ہیں۔ عقائد کے باب میں ضروریات دین کو تاویل مہیا کرنا کبھی اہل حق کا موقف نہیں رہا۔

پھر ستم بالائے ستم یہ کہ امت مرزائی نے اپنی سیاہ کاروں پر پردہ ڈالنے کے لیے چند ان مقدس مہبتوں کو بھی اپنا ہنڈا بنانے کی کوشش کی ہے جن کی شخصیت اور علمی عظمت مسلمانوں میں اپنی جگہ مسلم تھی تاکہ مسئلہ ختم نبوت میں الحاد و زندقہ کی راہ کو ایک شاہراہ کے طور پر پیش کیا جاسکے۔ حالانکہ ان بزرگوں کا ہمیشہ سے یہ اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ آنحضرت صحتی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نبی ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ یقینی طور پر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ چونکہ ان بزرگان دین پر عالم بہتان تراشی کی جاتی ہے امدان بزرگوں کی بعض نہایت دقیق اور علمی عبارات کو مردانی مبلغ بہت اُلجھا کر پیش کرتے ہیں اور انہیں اپنے اس

## جن بزرگانِ دین پر افتراء باندھا گیا

اور ختم نبوت کے ایک الحادی سنی اُن کی طرف منسوب کیے گئے۔

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند

### کا عقیدہ ختم نبوت

① — اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔ (مکتوبات حضرت مولانا محمد قاسمؒ ص ۱۰۷)

② — خاتمیتِ زمانی سے بچ کر انکار نہیں بلکہ یہ کہتے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمادیتے۔

(جواب محذورات از حضرت مولانا محمد قاسمؒ ص ۱۰۷)

③ — جب حضرت خاتم النبیین خاتم مراتب علمیہ اور خاتم مراتب نبوت محکومت نہ ہوئے تو نہ ان کی تعلیم کے بعد کوئی معلم تعلیم آسمانی لے کر آئے اور نہ ان کے بعد اور کوئی حاکم خدا کی طرف سے حکم نامہ لائے۔ (آریہ سماج کو جواب ترکی بہ ترکی ص ۱۷۷ مطبوعہ دیوبند)

④ — حضرت خاتم المرسلین کی خاتمیتِ زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے۔

(جواب محذورات اول ص ۱۰۷ از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ)

⑤ — در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جائے تو اس سے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذاتِ محمدی منتهی ہے۔ یہ نقطہ اس ساقِ زمانی اور ساقِ مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ ناس زاویہ تاکہ اشارہ شائسانہ حقیقت کو

کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان، زمین و زمانہ کو شامل ہے... منجملہ رکات حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات مدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت تبدیل بسکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں بھی اور باقی ہیں، اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔ (تخذیر الناس ص ۱۹)

① — خاتمیت نسائی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق تہمت کا البتہ کچھ سراج نہیں

(جواب محذورات ص ۳۹)

② — آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے۔ چونکہ دین حکم نامہ خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سردار ہو گا۔ کیونکہ اس کا دین آخر ہو گا جسے جو سب کا سردار ہوتا ہے۔ (قبہ نما مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم)

ان تصریحات کی موجودگی میں، دران عبارات کے ہوتے ہوتے مرزائیوں کا یہ دعویٰ کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اجزائے بہت کے قائل ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے پیدا ہونے کو اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کے منافی نہیں سمجھتے۔ کس قدر علم اور دنیا کا خون ہے۔

اب ہم اس مغالطہ کو بے نقاب کرتے ہیں جس کے سہارے مرزائی حضرات عوام کے لیے حضرت مولانا المرحوم کا اسم گرامی ہمناوی میں پیش کرتے ہیں اور اسے اپنی بہت بڑی فتح تصور کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا کی تحریریت میں ان کے لیے ذرہ بھر گنجائش نہیں۔

## حقیقت واقعہ

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تخذیر الناس میں سلسلہ ختم نبوت کو بری تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ نبوت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہونا اس کی دو قسمیں ہیں۔ ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت مرتبی ختم نبوت زمانی کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ



والہ وسلم پر ختم ہونا۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت مرتبی۔ ختم نبوت زمانی کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور ختم نبوت مرتبی کا مفہوم یہ ہے کہ اہلی اور ذاتی نبی صرف آپ ہیں باقی تمام انبیاء کرام کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض ہے اور آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ نبوت کے تمام کمالات حضور کو براہ راست عطا ہوئے اور باقی جملہ انبیاء کرام کو جو کمال بھی ملا آپ ہی کے فیضان نبوت کی ایک تاثیر تھی۔ اس اعتبار سے جملہ کمالات نبوت آنحضرت ختمی مرتبت کی ذات پر ختم ہیں اور یہ ختم نبوت مرتبی ہے۔ جو زمان و مکان سے عام ہے۔ اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کی دو قسمیں ہیں جو غیر خاتم کی ذات میں جمع ہیں تاہم انہیں علیحدہ علیحدہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ہر نعمت چھٹی ہو یا بڑی روحانی ہو جسمانی ازل سے ابد تک ساری کائنات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ فیضان سے منتسم ہو رہی ہے جیسے درج کی روشنی سارے عالم کی روشنیوں کی اصل ہے۔ تمام جہانوں میں خواہ وہ طار اعلیٰ ہوں یا بساط ارضی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدسی صفات ہی اصل وجود اور اصل نبوت ہے۔ بھلا جو بہتی زمان و مکان کی بھی اصل ہو اس کے لیے فقط زمانے کی تقدیم و تاخیر کوئی خاص معیار فضیلت کیسے ہو سکتی ہے۔ بلکہ اس تاخیر زمانی کے ساتھ ساتھ تمام سلسلہ کمالات کا اتمام بھی ان ذات مقدسہ پر ہونا ضروری ہے اور ختم نبوت زمانی کے ساتھ ختم نبوت مرتبی کا اقرار بھی لازم ہے۔

# آنحضرت ﷺ کی شانِ ختمِ نبوت

## ختمِ نبوتِ زمانی

یہ شانِ آپ کو اس وقت حاصل ہوئی، جب جملہ انبیاء کرام کیے بعد دیگے تشریف لائے اور یہ دنیا حکمتِ خداوندی کے امت حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر سب انبیاء کے نورِ ہدایت سے اپنے اپنے وقت میں منور ہو چکی۔ یہاں تک کہ سب روشنیاں دُھندلی پڑ گئیں اور آسمانی کتابوں کے چہرے مسخ کر دیئے گئے۔ سب سے آخر میں حضورِ خاتمِ النبیین تشریف لائے اور اپنے بعد کے لیے لاجبِ بعدی کا اعلان فرمایا۔ اب اس ختمِ نبوتِ زمانی کے بعد کسی اور نبی کا پیدا ہونا محال قرار پایا۔

## ختمِ نبوتِ مرتبی

یہ مرتبہ آپ کو اس وقت بھی حاصل تھا جب کہ آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسم کے درمیان تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اس جہاں میں بھی تمام انبیاء کی روحوں کی استاد تھی اور علومِ الہیہ کا ان پر فیضان فرما رہی تھی آپ اس جہاں میں بالفعل نبی تھے اور باقی نبیوں کی نبوت صرف اللہ کے علم میں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ربِ عزت کے سامنے ایک نور کی صورت میں تھی جب یہ نور اللہ کی تسبیح کرتا تو تمام فرشتے تسبیح پڑھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتبِ نبوت ختم تھے اور اس ختمِ نبوتِ مرتبی کے ہوتے ہوئے تمام انبیاء کرام کیے بعد دیگے تشریف لائے۔

## قادیانی حضرات کا مغالطہ

مرزائی حضرات مولانا المرہوم کی ان عبارات کو جو ختمِ نبوتِ مرتبی کے درمیان میں ہیں۔

لہ دارج النبوت جلد دوم ۱۰ شفا جلد اول من ابن عباسؓ

اس سیاق و سباق سے کاٹ کر جو ختم نبوت مرتبی پر دلالت کرے اس طرح پیش کرتے ہیں کہ گویا یہ عبارات ختم نبوت زمانی کے مسئلے کو بیان کر رہی ہیں اور محض اتنے صحت کو ہی حضرت مرحوم کا عقیدہ ظاہر کر کے عوام کو مغالطہ دے رہے ہیں۔

ختم نبوت مرتبی تو آپ کو اس وقت بھی حاصل تھی جب کہ حضرت آدم علیہ السلام بھی خلعت نبوت سے سرفراز نہ ہوئے تھے اور اس ختم نبوت مرتبی کے ہوتے ہوئے تمام انبیاء کرام علیہم السلام یکے بعد دیگرے تشریف لاتے رہے معلوم ہوا کہ ختم نبوت مرتبی اپنی ذات کے اعتبار سے اور نبیوں کو مانع نہیں، اس بیان میں مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

عرض اختتام اگر باں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا (یعنی خاتمیت مرتبی) تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں کوئی اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا (یعنی خاتم باعتبار ختم نبوت مرتبی ہونا) بدستور باقی رہتا ہے۔

یہ صرف ختم نبوت مرتبی کے اعتبار سے تھا جیسا کہ سیاق و سباق اور وہ اگر باں معنی تجویز کیا جائے، کے الفاظ سے ظاہر ہے لیکن عقیدہ کے لیے صرف یہی ختم نبوت مرتبی کافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ نبوت زمانی کا اقرار کرنا بھی لازم ہے جیسا کہ حضرت مولانا مرحوم نے متعدد مقامات پر اس کا پوری تصریح سے اظہار فرمایا ہے۔ مرزائی حضرت اس ختم نبوت مرتبی کی عبارت کو ختم نبوت زمانی کے انداز میں ظاہر کر کے اور اس کی ابتدائی سطر کو — "عرض اختتام اگر باں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا" — الخ یکسر حذف کر کے محض نامکمل عبارت اور غلط مفہوم سے عوام کو مغالطہ دیتے ہیں۔ لیکن اس عبارت کا صحیح منشا اور مطلب وہی ہے جو ہم نے عرض کیا۔

پھر مرزائی حضرت اس تحذیر الناس سے ص ۲۵ کی نامکمل عبارت ان الفاظ میں نقل

کرتے ہیں :-

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی  
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

یہ عبارت بھی ختم نبوت زمانی کے بیان میں نہیں۔ بلکہ ختم نبوت ذاتی اور مرتبی کے بیان  
میں ہے۔ یعنی کسی اور نئے نبی کی آمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت مرتبی کے  
علافت نہیں۔ لیکن عقیدہ ختم نبوت کے لیے فقط ختم نبوت مرتبی کا اقرار کافی نہیں۔ ختم نبوت  
زمانی پر ایمان لانا بھی لازم ہے۔ اور اس امر کی تصریح حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے  
بار بار فرمائی ہے اور وہ اپنے ختم نبوت زمانی کے عقیدہ کو واضح کلمات الفاظ میں بیان کہے  
ہر پیدا ہونے والے شبہ کی جڑ ہمیشہ کے لیے کاٹ چکے ہیں اور زندہ و الحاد کے جتنے  
کلانے بھی حضرت مرحوم کے بیانات میں بچائے جاسکتے تھے احمد شد کہ حضرت نے خود ہی  
انہیں چن چن کر اسلامی عقیدہ ختم نبوت کی شاہراہ کو ہمیشہ کے لیے صاف اور مصفیٰ فرمادیا ہے۔  
فجزاه اللہ عنا وعن سائر المسلمين احسن الجزاء۔

تحدیر اناس کی اس پیش کردہ عبارت سے پہلے یہ عبارت ہے جسے مرزائی حضرت محدث  
کہے کہ نامکمل عبارت سے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔ اس اصل عبارت پر غور کرنے سے ان خود واضح ہو  
جاتا ہے کہ عبارت مذکور ختم نبوت زمانی کے سیاق میں نہیں ختم نبوت ذاتی اور مرتبی کے سیاق میں  
ہے جسے اصل عبارت سے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے۔ وہ اصل عبارت جسے مرزائی حضرت یکسر  
بہضم کرنا چاہتے ہیں یہ ہے:-

ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس سچیدان  
نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو اظہر و مقصودہ  
بائنقی میں مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں نقطہ انبیاء کے افراد

یہ بوصف ختم نبوت کی اسی صورت میں ہے یعنی ختم نبوت مرتبی کی صورت میں نہ کہ ختم نبوت کے اسلامی عقیدہ  
کی جمیع صورتوں میں کیونکہ ان میں تو ختم نبوت زمانی بھی ہے جس پر ایمان لانا واجب اور لازم ہے۔

خارجی ہی پر آپ کی فضیلت نہ ہوگی۔ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی۔ (تہذیب الناس ص ۲۵)

اس کے بعد وہ عبارت ہے جو مرزائی حضرات پیش کرتے ہیں اور اسے ختم نبوت زمانی کا بیان ظاہر کر کے عوام کو مغالطہ دیتے ہیں۔ حالانکہ ختم نبوت زمانی اپنی جگہ ایک مستقل حقیقت ہے جس پر ایمان لانے کے بغیر فقط ختم نبوت مرتبی پر ایمان لانا کافی نہیں۔

سہایت افسوس کا مقام ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ خاتمیت کی جو تفصیل فرمائی اس سے انصاف نہیں کیا گیا اور اسے اس کی پوری علمی شان کے ساتھ سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ مسلم عوام کا ایک طبقہ فقط ختم نبوت زمانی پر اتنا قدام بھرنے لگا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت مرتبی اور آپ کے نبوت سے انصاف ذاتی کو شبہ کی نگاہ سے دیکھا اور مرزائی حضرات ختم نبوت زمانی کو بیکھر چھوڑ کر فقط

لے بعض نادان مسلمان یہ اعتراض کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ حضرت حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ سے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے نیز اس سے لازم آتا ہے کہ باقی انبیاء کرام مستقل طور پر نبی نہیں اور ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اتحاد نوعی نہیں، جو با عرض ہے کہ شیخ ابوعثمان فرغانیؒ سے علامہ حاسنیؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسے تمام الفاظ نقل کیے ہیں۔ فرماتے ہیں — فلم یکن داع حقیقی من الابتداء الی الانقضاء الا هذه الحقیقة الاحمدیة الحقی۔ اس میں آپ کے اصل نبی ہونے اور بنی الانبیاء ہونے وغیرہ کی تمام تفصیلات مرقوم ہیں (دیکھئے مطالع المسرت ص ۲۳ شرح اسم داعی مطبوعہ مصر) تاہذا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی انبیاء مستقل طور پر نبی نہ ہوں۔ بہر نبی مستقل نبی ہے اور ہر ایک کو نبوت بلکہ ہر نعمت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے۔ حضرت مولانا مرقوم نے تہذیب الناس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی جملہ انبیاء کرام کی نبوت کے اتحاد نوعی کو بڑی صراحت کے ساتھ تسلیم فرمایا ہے۔ (دیکھئے تہذیب الناس ص ۱۸) پس باقی انبیاء کے وصف نبوت سے مرصوف ہونے کو بالفرض کہنا اس کا حاصل صرف یہ ہے کہ وہ انبیاء کرام اپنی پہلی ابتداء میں ہی فاترہ النبوت نہ تھے

ختم نبوت مرتبی کے گن گانے لگے۔ حالانکہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت ہر دو صورتوں کا مطالبہ کرتا تھا کہ ختم نبوت زمانی پر بھی ایمان ہو اور ختم نبوت مرتبی کو بھی اپنی جگہ تسلیم کیا جائے۔

یہاں تک تو نبوت کی ہر دو صورتوں کا علیحدہ علیحدہ بیان تھا اور ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ بیان میں ان عبارات کی گنجائش تھی جنہیں مردانی حضرات مغالطہ دینے کے لیے ما قبل کی عبارت کو کاٹ کر پیش کرتے ہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عالم منصری میں تشریف لانے کے بعد اب ختم نبوت مرتبی بھی علیحدہ صورت میں کارفرما نہیں بلکہ اسے ختم نبوت زمانی لازم ہے اس باہمی ربط کو ہم زیادہ تر حضرت مولانا محمد قاسم نالوتوی کے ہی الفاظ میں پیش کرتے ہیں تاکہ حضرت مرحوم کا موقف اس مسئلہ میں بالکل بے غبار ہو جائے۔

### ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت مرتبی میں باہمی ربط

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے عام طور پر یہی معنی لیے جاتے ہیں کہ آپ سب سے آخر میں تشریف لائے۔ حالانکہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں مسجد میں جو شخص سب سے آخر میں آئے ضروری نہیں کہ وہ سب سے اعلیٰ ہو لیکن قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کو مقام مدح میں بیان کر رہا ہے صرف اطلاع ہی نہیں دے رہا پس ضروری ہو کہ ختم نبوت زمانی کے ساتھ ختم نبوت مرتبی کا بھی اقرار کیا جائے اور مراتب و کمالات کے لحاظ سے بھی آپ کو خاتم النبیین مانا جائے۔ صرف ختم نبوت زمانی کا اقرار کرنا اسے آپ نے عوام کا خیال

بلکہ ان پر نبوت حضور کے فیضان سے عارض ہوئی اور عارض ہونے کے بعد اس نبوت نے ان کے نفس قدسیہ کو مستقل طور پر اپنی ہونے کا شرف بخشا اور اس میں متصرف حقیقی اللہ رب العزت کی ذات ہی تھی۔ ہاں حضور پر کوئی ایسا وقت نہیں آیا کہ آپ پہلے وجود میں آئے ہوں اور نبوت آپ کو بعد میں ملی ہو لیکن اس سے یہ سمجھ لیا کہ انبیاء کرام فقط عارضی طور پر پیشی تھے قطعاً غلط ہے جس کا منشا جہالت کے سوا کچھ نہیں۔

ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ بلکہ بنائے خامتیت اور بات ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ (تحدیر الناس ص ۱۵، ۱۶)

یہاں اس عبارت کو دیکھیے اور نظر انصاف سے بار بار دیکھئے۔

”تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا؛ کیا اس میں صریح طور پر ختم نبوت زمانی کا اقرار نہیں۔ اس تصریح کے بعد اس دعوے کی کچھ گنجائش ہے کہ مولانا مرحوم معاذ اللہ ختم نبوت زمانی کے قائل نہ تھے اور کیا اس عبارت کے ہوتے ہوتے اس کے پہلے حصہ

لہ یہاں پر مطلق فضیلت کا انکار نہیں صرف بالذات فضیلت میں کلام ہے۔ درنہ اس تاخر زمانی کا بالعرض فضیلت ہونا اور ختم نبوت مرتبی کے واسطے ختم زمانی کی فضیلت لازم آتا تو اپنی جگہ مسلم ہے۔ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ اس علمی اندازِ تحریر کو بعض لوگوں نے غلط ترجمے کے ساتھ علمائے عرب کے سامنے اس طرح پیش کیا۔ مع انہ لافضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم۔ اس غلط ترجمے سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ حضرت مولانا مرحوم یہاں تاخر زمانی کی مطلق فضیلت کا ہی انکار کر رہے ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اس غلط ترجمے کے لیے دیکھیے حسام الحقین ص ۱۵ اور فتاویٰ افریقہ ص ۱۵ میں اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ والتاخیر الزماني ليس من الفضل في شيء۔

”سد باب مذکورہ سے مراد بھوٹے مدعیانِ نبوت کے دعووں کا دروازہ بند کرنا ہے چنانچہ مولانا مرحوم خود فرماتے ہیں کہ ”یہ احتمال کہ یہ دین آخری ہے اس لیے سدباب اتباع مدعیانِ نبوت کیا جو کل تھپٹے دعوے کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی حد ذاتہ قابلِ لحاظ ہے“ (تحدیر الناس ص ۱۵)

سے یہ نتیجہ نکالنا کہ فقط تاخر زمانی کو عوام کا خیال بتلانا دراصل تاخر زمانی کا انکار تھا کہ ایسا دعویٰ اصاف و دیانت کا خون نہیں۔ ان لوگوں کے علم و شرافت پر حیرت در حیرت ہوتی ہے جو عبارت مذکورۃ الصدر کا پہلا حصہ تو اپنے الزامات میں نقل کرتے ہیں لیکن ”دبکہ“ کا تو ارتقاء اسرار ارتقاء زمانی کو مع شئی زمانہ ثابت کرنا ہے اسے یکسر منہم کر جاتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ختم نبوت پر دو طرح سے تقریر فرمائی ہے۔ اولاً یہ کہ ختم نبوت مرتبی کو ختم نبوت ذاتی کہنے کے اعتبار سے آیت خاتم النبیین کا مدلول مطابقی قرار دیا جائے اور ختم نبوت زمانی کو اس کے ساتھ لازم کر کے اسے خاتم النبیین کا مدلول التزامی تسلیم کیا جائے۔ ثانیاً یہ کہ ختم نبوت کو مطلق اور عام رکھا جائے اور ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت مرتبی کو (بلکہ ختم نبوت مسکاتی کو بھی) اس کی مختلف قسمیں قرار دے کر سب قسموں کا ختم آیت خاتم النبیین کا مدلول مطابقی قرار دیا جائے۔

اس دوسری تقریر کو ہی مولانا نے اپنا مختار قرار دیا ہے۔ تاہم دونوں تقریروں میں سے جس تقریر کو بھی پیش نظر رکھیں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہر جگہ موجود ہے اور ختم نبوت مرتبی اس کے علاوہ ایک اور فضیلت ہے۔

حضرت مرحوم نے تحذیر التماس حد کی سطر ۱۸ سے حد کی سطر ۱۲ تک حضور کے وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونے کو خاتمیت مرتبی قرار دے کر خاتمیت زمانی کو اس کے ساتھ لازم کیا ہے۔ اس تقریر اول کو ہم حضرت مرحوم ہی کے الفاظ میں ادنیٰ اختصار کے ساتھ

لہ ذاتی کے معنی شرح مطالع میں یہ ہیں۔ الخامس ان یکون دائم الثبوت للموضوع و مالا یدوم هو العرضی السادس ان یحصل لموضوع بلا واسطہ و فی مقابلہ العرضی پس ذاتی کا معنی یہی سمجھنا چاہیے کہ آپ پر کوئی ایسا وقت نہیں گزرے گا کہ آپ بالفعل نبی نہ ہوں اور پھر نبوت آپ پر عارض ہوئی ہو۔ قطع نظر اس سے کہ آپ کو اپنی نبوت سے اطلاع کب دی گئی اور کب نہیں۔ آپ جب سے ہیں بالفعل نبی ہیں اور باقی تمام انبیاء کے لیے نبوت آپ کے فیض سے عارض ہوئی ہے۔



بدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

باجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات اور سوا  
آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ علیہ وسلم کو اول یا  
اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے  
منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے  
کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس  
صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم انا لہ لم حافظون۔ ان کی کیا  
ضرورت تھی اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے اس تو کتاب  
کاتبیانا لکل شیء ہونا غلط ہو جاتا۔ ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔

## ماحصل تقریر اول بر معنی خاتم النبیین

آیت خاتم النبیین سے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں ثابت ہیں۔ امر اول  
دلالت مطابقی سے اور امر ثانی دلالت التزامی سے صرف ختم نبوت زمانی مراد لینے کی آپ نے  
مخالفت کی ہے۔ اس سے اگر کوئی شخص نتیجہ نکالے کہ آپ ختم نبوت زمانی کے قائل نہیں تو اس  
کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ عاقبت کی رو سے یا ہی سے ڈرے۔

اس کے بعد مولانا نے حضورؐ کی خاتمیت پر دوسری تقریر فرمائی ہے۔

اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانے اور مرتبے سے عام رکھا جائے  
تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ (تحدیر ص ۵)

پھر حضرت مولانا نے مکان و زمان اور مرتبہ کو ”مفہوم خاتمیت“ کی تین انواع قرار دے کر ہر لحاظ  
سے حضورؐ کو خاتم النبیین مانا ہے۔ اس طرح سے خاتمیت زمانی، خاتمیت مکانی اور خاتمیت رتبی تینوں  
دلالت مطابقی کے ساتھ ثابت ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

① — اگر "خاتم" کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمیت مرتبی، خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی تینوں ثابت ہو جائیں گی۔ (جوابات محذورات ص ۷۲)

② — وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمیت زمانی، خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی، تینوں بدالالت مطابقی ثابت ہو جائیں۔ اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔

(جوابات محذورات ص ۵۵)

③ — معنی مختار احقہ تو مثبت خاتمیت زمانی ہیں۔ (جوابات محذورات ص ۶۵)

④ — تخریر کو غور سے دیکھا ہوتا تو اس میں خود موجود ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر بدالالت مطابقی دلالت کرتا ہے۔ اور اسی کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔

(جوابات محذورات ص ۸۲)

تخریر الناس میں ارشاد فرماتے ہیں :-

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبویہ مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لابی بعدی اذکما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر ظہر مذکور اسی لفظ خاتم النیین سے ماخوذ ہے، اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اترا تو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا کہ الفاظ مذکور بند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں بھی ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر عدد رکعات فرائض و ترویزہ باوجود یکہ الفاظ حدیث شجر تعداد رکعات متواتر نہیں۔

میرا کہ ان کا منکر کافر ہو گا ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بن الجملتین اور استدرک اور استثناء مذکور بھی بجائیت درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ اسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی بلکہ

اور پھر مجدد و ثامن کے جواب میں لکھتے ہیں :-

آپ ہی فرمائیں تاخر زمانی اور خاتمیت عصر نبوت کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا مولانا میں نے تو ”خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل لغت سے منقول ہیں۔“

## ماہل بہرہ و تقریر بر معنی خاتم النبیین

اول تقریر تحذیر پر تو خاتمیت زمانی ”مدلول التزامی“ خاتم النبیین ہوگا اور دوسری

تقریر پر ”مدلول مطابقی“ ہاں خاتمیت زمانی مع شئی زائد ثابت ہوگی۔

جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت

ختم ہو جاتا ہے اس بات کے سمجھنے کے لیے کافی تھا کہ خاتم معنی آخر و متاخر ہے۔

یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حاکم تک نبوت سب حکام تخت

کے بعد آتی ہے اور اس لیے اس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے۔

ان تصریحات کی موجودگی میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار

دینا کسی صاحب فہم و دیانت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ سو اس نکتے کے جو انگریز کی خوشنودی حاصل کرنے

کے لیے ملت کو ٹکڑے ٹکڑے کر رہا ہو۔

## مقام غور

مرزائی حضرات کے منگالطے کی پوری حقیقت آپ کے سامنے بے نقاب ہو چکی لیکن اس میں

ایک یہ بات بھی قابل غور ہے کہ یہ حضرات اپنے دعوے کے مطابق حضرت مرحوم کی کوئی عبادت مغالطے

کے طور پر بھی پیش نہیں کر سکے۔ مرزائی حضرات کا دعویٰ تو یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف

غیر شرعی نبوت باقی ہے کوئی مستقل شریعت والا نبی ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

لہ جوابات مجددات ص ۲۷۷ مکتوبات مولانا محمد قاسم ص ۶۹ سے ایضاً ص ۹۵ سے مباحثہ شایعہ پتور ص ۲۵

دولم سے مرتبے میں کم ہی کیوں نہ ہو لیکن ان حضرات نے حضرت مولانا محمد قاسمؒ کی ختم نبوت مرتبہ کی جو عبارات ختم نبوت زمانی کے مغالطے میں پیش کی ہیں، اگر انہیں واقعی ختم نبوت زمانی کے متعلق بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس سے نبیوں کی آمد بھی ممکن ٹھہرتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبے کے تو زہروں لیکن اپنی مستقل شریعت رکھتے ہوں، حالانکہ اس کے مرزائی حضرات خود بھی قابل نہیں، اس موقعہ پر تو انہیں بھی یہی کہنا پڑے گا کہ یہ عبارات محض ختم نبوت مرتبہ کے باب میں ہیں ختم نبوت زمانی کے متعلق ہرگز نہیں، یہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت کی شان اعجاز ہے کہ اتنے ہاتھ پاؤں مارنے کے باوجود بھی ان لوگوں کو حضرت مرحوم کی ایک عبارت اپنے دعوئے کے موافق نہیں مل سکی، اور مغالطے کے طور پر بھی وہ ایک ایسی عبارت پیش نہیں کر سکے، جہاں دعویٰ اور دلیل میں مطابقت ہو

وللہ الحمد ظاہراً و باطناً۔

## حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۶۶ھ) کے والد شاہ عبدالرحیم اور نگ زیب عالمگیر کے ساتھ قادری عالمگیری کی تالیف میں شریک رہے، آپ برصغیر پاک و ہند کے تمام علماء حق کے سرتاج ہیں آپ کا گھرانہ بیت علم الخفیدہ (اخلاف کے علم کا گھر) کے نام سے معروف تھا، یہ گھرانہ علم کا ایک ایسا شہر تھا جہاں کسی کا اسلام کی شاہراہ سے بھٹک جانا ناممکن تھا، اسلام میں ان کے نام پر نہ کوئی دوسرا راہ پاسکتا ہے نہ کسی تحریف کو کوئی راہ مل سکتی ہے، قادیانیوں کا ان کو اپنی حمایت میں کھڑا کرنا ان کی سخت حماقت ہے، اگر ایسا ہوتا تو آج برصغیر پاک و ہند میں عقیدہ ختم نبوت بس یہی ہوتا کہ آپ کے بعد صرف نئی شریعت کا دروازہ بند ہے نہ کہ مطلق نبوت کا۔ تابع شریعت محمدی کسی نبی آسکتے ہیں۔

استغفر اللہ العظیم

## حضرت امام شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ کا عقیدہ ختم نبوت

① فالنبوة انقضت جو فوات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے  
ترجمہ پس نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ختم ختم ہو چکی ہے۔  
حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تشریح میں  
ہے۔ حضورؐ نے فرمایا:-

ان لهذا الامر بدأ نبوة ورحمة ثم يكون خلافة ثم ملكا عضوضا... الخ۔

ترجمہ بے شک اس دین کی ابتدا نبوت اور رحمت کی صورت میں ہوئی۔ پھر  
خلافت اور رحمت کا خزانہ ہوگا اس کے بعد کاٹنے والا بادشاہی نظام عمل نکلے گا۔

اس ارشاد نبوت کی تشریح حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ نبوت تو آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی وفات سے پوری اور ختم ہو گئی اور ایسی خلافت جس میں کہ تو اور اسلام میں نہ چلی ہو  
حضرت عثمانؓ کی شہادت پر ختم ہو گئی اور اصل خلافت راشدہ حضرت علی المرتضیٰؓ کی شہادت  
اور حضرت امام حسنؓ کی دست برداری پر ختم ہو گئی اور اس کے بعد ملک عضوض کا دور شروع  
ہو گیا۔

حضرت شاہ صاحب نے جس سیاق میں ختم نبوت کا مسئلہ بیان فرمایا ہے اس کا حاصل  
یہی ہے کہ ہر طرح کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی ہے۔ خواہ نئی شریعت والی ہو خواہ  
پہلی شریعت سے تو ارد رکھنے والی۔

یہاں ہذا الامر سے آپ نے اس امت کا عروج و زوال بیان کیا ہے۔ اس کا پہلا دور نبوت اور رحمت کا ہے دوسرا خلافت کا اور تیسرا بادشاہت کا۔ اب جو ہم جمہوریت کے چوتھے دور سے گزر رہے ہیں اس کا آغاز مغربی اقوام سے ہوا ہے۔ اس لیے اس کا ہمارے ان تین ادوار سے تسلسل نہیں صورت حال جو بھی ہو یہ بات یقینی ہے کہ دور نبوت اس امت کا بس پہلا دور ہی تھا۔ اس کے بعد کوئی اور دور بھی دور نبوت ہوتا تو آپ اس کا یہاں ذکر کرتے۔ انفقار نبوت کے بعد پھر کبھی نبوت نہیں۔

اس ختم نبوت کے بعد اگر کوئی چیز ہے تو وہ خلافت راشدہ ہے پس نبوت اور خلافت کے مابین اگر کسی بروزی یا انکاسی نبوت کا کوئی ادنیٰ امکان بھی باقی ہوتا تو حضورؐ اسے یہاں بیان فرماتے۔ کیونکہ مقام ذکر میں عدم ذکر، ذکر عدم کا فائدہ دیتا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب کا اس موقع پر ختم نبوت کا اعلان خود اس بات کی خبر دے رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر طرح کی نبوت ختم ہو چکی ہے

② **و محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لا نبی بعدہ و دعوتہ عامۃ لجمیع الانس والجن و هو افضل الانبیاء بمذہبہ الخاصة و بخواص اخری نحو ہذہ** بلہ

ترجمہ۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ آپ کی دعوت سب انس و جن کو شامل ہے اور آپ اس خصوصیت اور اس صبی دوسری خصوصیات کے لحاظ سے سب سے افضل بنی ہیں۔

③ **امام باصطلاح ایشاں معصوم منقرض الطاعت، منصوب الخلق است و وحی ہائنی در حق امام تجویز سے نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکراند۔** گونہ بان اسخترت

صلی اللہ علیہ وسلم را خاتم الانبیاء می گفته باشد بلہ

ترجمہ ان لوگوں کی اصطلاح میں امام زمان معصوم، واجب الاطاعت اور اصلاح خلق کے لیے مامور ہوتا ہے اور اس کے حق میں یہ لوگ وحی باطنی جائزہ قرار دیتے ہیں۔ پس یہ لوگ حقیقۃً ختم نبوت کے منکر ہیں خواہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ہی کیوں نہ کہتے ہوں۔

نوٹ: اس عبارت سے واضح ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی شخص کو معصوم واجب الاطاعت اور اصلاح خلق کے لیے مامور مان لینا ہی ختم نبوت کا انکار ہے۔ یعنی ختم نبوت کے انکار کے لیے ضروری نہیں کہ کسی کو صاحب شریعت جدیدہ ہی مانا جائے۔ اگر کسی کو پہلی شریعت کا تابع مان کر بھی معصوم اور مامور من اللہ مان لیا جائے تب بھی ختم نبوت کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ خواہ ہزار مرتبہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہے۔

علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ تشریحی اور غیر تشریحی نبی کی تقسیم ان معنوں میں کہ کوئی نبی صاحب شریعت ہوتا ہے اور کوئی غیر صاحب شریعت ہوتا نہیں خواہ اس کی شریعت وہی ہو جو اس سے پہلے کی تھی۔ اور خواہ وہ شریعت جدیدہ لائے۔ بشر حال کوئی نبی ایسا نہیں ہو جس کے پاس کوئی شریعت ہی موجود نہ ہو اور وہ غیر صاحب شریعت ہو۔ معاذ اللہ یہ بات تو مسلم ہے کہ وحی ہر نبی پر آتی ہے اور اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ملتا ہے۔ خواہ یہ حکم ہو کہ وہ شریعت سابقہ کی ہی تعلیم دے اور خواہ اسے احکام جدیدہ دیئے جائیں۔ اس حکم وحی کو ہی شریعت کہا جاتا ہے۔ صاحب شریعت سابقہ نبی کو جب ایسا حکم وحی موصول ہو تو پھر پہلی شریعت اس کی شریعت ہو جاتی ہے۔ اور وہ خود

سید مرزا غلام احمد نے خود اسے تسلیم کیا ہے » مامور اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی وجہ سے بھی ہمارے مخالف طرز میں کیونکہ میری وحی میں امر و نہی

سے اور نہی بھی « (اربعین ص ۶۷)

وقتِ حاکمہ اور معیار بن جاتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:۔ پتہ المائدہ ۴۴

انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بہا النبیون۔

ترجمہ: ہم نے تورات نازل فرمائی جس میں ہدایت تھی اور نور تھا بعد کے انبیاء اس کے ساتھ حکم کیا کرتے تھے۔

جب تک یہ نہ مانا جائے کہ ہر نبی صاحبِ شریعت ہوتا ہے، خواہ صاحبِ شریعت سابقہ ہو اور خواہ صاحبِ شریعت جدیدہ ہو۔ اس وقت تک یہ اصول بھی ناقابلِ تسلیم ہے کہ ہر نبی مطاع ہوتا ہے۔ حالانکہ ارشادِ خداوندی ہے:۔

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ پتہ النساء ۶۴

پس ضروری ہو کہ ہر نبی اور رسول کی کچھ تعلیم ہو جس میں اس کی اطاعت کی جائے۔ ورنہ اس کے مطاع ہونے کے کیا معنی۔ اگر وہ تعلیم اس سے پہلے نبی کی تھی، تو چونکہ یہ خود بھی مطاع ہے، اس لیے وہ تعلیم اب اسی کی شمار ہوگی اور اس پر اس کا حکم نافذ ہوگا۔ اور اگر وہ تعلیم جدیدہ لے کر آئے تو پھر بھی مطاع وہ خود ہی ہوگا۔

بہر حال ہر پیغمبر کے لیے مطاع ہونا ضروری ہے اور ہر مطاع کے لیے صاحبِ تعلیم ہونا ضروری ہے۔ اور نبی کی ہر تعلیم اس کی شریعت کہلاتی ہے۔ پس ہر پیغمبر صاحبِ شریعت ہوتا ہے رب العزت کا ارشاد ہے:۔

ولکل جعلنا منکم شرعاً ومنہاجاً۔ پتہ المائدہ ۴۸

ترجمہ: اور تم میں سے ہر ایک کے لیے ہم نے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی۔ شرع اور شریعت کا ایک ہی معنی ہے۔ علامہ ابوالسعود لکھتے ہیں:۔

والشرعۃ والشریعیۃ ہی الطریقۃ الی الماد مشبہ بہا الذین لکونہ موصلاً الی ماہو سبب للحیۃ الابدیۃ کما ان الماد سبب للحیۃ الفانیۃ۔ لہ



ترجمہ: شریعت اور شریعت اصل میں پانی کے گھاٹ کہتے ہیں، دین کو اس سے  
اس لیے تشبیہ دی کہ یہ اسی طرح حیاتِ ابدی کا سبب ہے جس طرح پانی  
اس حیاتِ ابدی کا سبب ہے۔

اس اہمیت سے ثابت ہوا کہ ہر رسول کی مستقل شریعت ہوتی ہے خواہ شریعت سابقہ  
ہو، خواہ شریعت جدیدہ۔

قوله لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا يدل على انه يجب ان يكون  
كل رسول مستقلاً بشرعية خاصة ۱۰

پس واضح ہوا کہ نبی اور صاحبِ شریعت ہم معنی الفاظ ہیں چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:-

ختم به النبيون اى لا يوجد من يامر الله سبحانه بالتشريع على  
الناس ۱۱

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبیوں کا سلسلہ ختم کیا گیا یعنی کوئی شخص ایسا  
نہ پایا جائے گا جسے اللہ تعالیٰ نے کسی شریعت کا حکم دے کر لوگوں پر مامور کرے  
جسے اللہ تعالیٰ کسی شریعت کا حکم دے کر لوگوں پر مامور کرے اسے ہی نبی کہتے ہیں۔  
چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ آکے جا کر ایک اور مقام پر اس سارے جملے کی بجائے صرف لفظ  
نبی استعمال فرماتے۔

۱۰ تفسیر کبیر امام رازی جلد ۳ ص ۴۱۴ ۱۱ تفسیرات جلد ۲ ص ۴۳

عہ خواہ وہ شریعت سابقہ ہو یا خواہ شریعت جدیدہ پس اگر کوئی نادان تشریح سے مراد تشریح جدید  
لے کر یہ معنی کرے کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک صرف صاحبِ شریعت جدیدہ نبی پیدا نہیں ہو  
سکتا اور صاحبِ شریعت سابقہ پیدا ہو سکتا ہے تو یہ ایک اس کی اپنی بات ہوگی اسے شاہ صاحب  
کے ذمہ لگانا ایک بہتان اور افتراء ہے۔

وصارخاتم هذه الدورة فلذلك لا يمكن يوجد بعده نبى صلوات الله  
وسلامه عليه

ترجمہ اور آپ اس سلسلہ انبیاء کے خاتم ہو گئے پس یہ ممکن ہی نہیں کہ آپ کے  
بعد کوئی نبی پایا جاسکے۔

یہاں حضرت شاہ صاحب نے آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک  
انبیاء کرام کے مختلف دور قائم کئے ہیں اور جن انبیاء کو ان مختلف ادوار میں شامل کیا ہے۔ ان  
میں تشریحی اور تشریحی یعنی شریعت جدیدہ اور شریعت سابقہ والے سب پیغمبر شامل ہیں اس  
تفہیم کو شاہ صاحب آخری دور کے آخری پیغمبر حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پر اس  
عبارت میں ختم کرتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہر قسم کے نبیوں کے  
جمع ادوار نبوت کے خاتم ہیں۔

علاوہ ازیں دیکھیے حضرت شاہ صاحب نے جس بات کو تفہیمات کی گذشتہ عبارت  
میں "من بامرہ اللہ بالتشريع" کے الفاظ میں بیان کیا تھا، اس کو یہاں فقط لفظ نبی سے بیان  
فرمایا ہے۔ اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے ہاں "صاحب تشریح" شرع اور  
نبی کے الفاظ سب ہم معنی ہیں اور شاہ صاحب کے نزدیک ہر نبی تشریحی ہے۔ خواہ اس کی شریعت  
وہی ہو جو اس سے پہلے موجود تھی۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب نے کس لطیف انداز میں "نبی" اور صاحب شریعت کو ہم معنی  
تاریا ہے اور کس واضح انداز میں تشریح کی کہ حضور کے بعد کس نبی کا پیدا ہونا محال ہے۔ خواہ وہ  
صاحب شریعت سابقہ ہو اور خواہ صاحب شریعت جدیدہ۔ ہاں آپ نے یہ ضرور فرمایا کہ آپ  
کے بعد ولایت کا دروازہ کھلا ہے۔ کیونکہ آپ باب نبوت کے خاتم ہیں اور باب ولایت کے  
فاتح ہیں۔

⑤ حضرت پیغامبرِ افضلِ الماتین والفاضلین ودرختم النبوت، وفتح الولايت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدائش شدند و آنحضرت کیے از شرط قیامت اند و آنحضرت باقیامت مثل سبابہ و وسطی باہم پیوستہ اند بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر فاتح و خاتم کہ بہت در باب ولایت است بلہ ترجمہ: ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الماتین کہ نبوت کو ختم کرنے والے ہیں اور افضل الفاضلین کہ ولایت کا دروازہ کھولتے ہیں پیدائش کے ساتھ آپ علاماتِ قیامت میں سے ہیں۔ اور حضور قیامت کے ساتھ پہلی دو انگلیوں کی طرح متصل ہیں (یعنی آپ کے بعد کسی اور نبی کا دور نہیں بلکہ دورِ قیامت ہے) آپ کے بعد جو فاتح اور خاتم بھی ہوگا ولایت کے باب میں ہوگا۔ (یعنی بابِ نبوت مطلقاً بند ہے خواہ شریعت سابقہ کے ساتھ ہو اور خواہ شریعتِ جدیدہ کے ساتھ)۔

⑥ واعلم ان الدجاله دون الدجال الکبیر کثیرہ و یجمعہم امر واحد وهو انہم یدعون اسم اللہ و یدعون انہم یدعون الناس فہم من یدعی الذنوب۔

ترجمہ: اور جان لو کہ دجالِ اکبر کے سوا اور بھی بہت سے دجال ہیں جن سب میں ایک امرِ مشترک ہے۔ وہ یہ کہ وہ خدا کا نام لیتے ہیں اور دعوائے کرتے ہیں کہ ہم مخلوق کو اللہ کی طرف دیتے ہیں۔ پس انہی دجالوں میں سے جو حضور کے بعد نبوت کا دعویٰ کریں۔

④ حضرت شاہ صاحب اس ضمن میں کہ قطعیات میں تاویل کرنے والا زندقہ ہے۔ ایک

مثال یہ دیتے ہیں۔

ادقال ان النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة ولكن معنى هذا  
 اكلام انه لا يجوز ان يسمي بعده احد بالنبي واما معنى النبوت  
 وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق مفترض  
 الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى  
 فهو موجود في الاممة بعد ذلك هو الزنديق قد اتفق جماهير  
 المتأخرين من الخنيفة والشافعية على قتل من يجرى هذه المعجزة<sup>ط</sup>  
 تجر. ياد شخص جو یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں لیکن اس کا مطلب  
 صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی کا نام نہیں دیا جائے گا یہ نہیں ہے کہ  
 خدا کا کوئی مفترض الطاعت اور معصوم فرستادہ نہیں آئے گا تو یہ شخص  
 بلاشبہ زندیق ہے اور ایسے شخص کے بارے میں جمہور متأخرین حنفیہ اور  
 شافعیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے۔

ناظرین کرام! مقام مقرر ہے کہ جس مقدس ہستی کا عقیدہ ختم نبوت اتنا مضبوط اور واضح  
 ہو کہ غیر تشریحی یا ظنی بروزی نبی تو درکنار بد بغیر نبی کا نام لینے کے کسی کو معصوم اور مفترض الطاعت  
 سمجھ لینا بھی "عقیدہ ختم نبوت کا انکار ہوا سے آیت خاتم النبیین کا محرف قرار دے کر اس بات  
 کا قائل ظاہر کرنا کہ اس کے نزدیک غیر تشریحی نبی آسکتا ہے۔ اگر عدل و انصاف کا خون کرنا اور  
 عاقبت کی رسوائی اور بد بختی مول لینا نہیں تو اور کیا ہے۔ اعاذنا للہ من التحریفات فی  
 ضروریات الدین۔

شاہ صاحب تو قرآن پاک کے فارسی ترجمے میں آیۃ خاتم النبیین کا ترجمہ ہی اس عبارت  
 میں لکھتے ہیں۔

مہر پیغمبران است یعنی از وے هیچ پیغمبر نہ باشد۔

## حضرت شاہ صاحب کے بیٹے کی شہادت

حضرت شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے حضرت شاہ رفیع الدین محدث، دہلوی رسالہ قیامت نامہ میں لکھتے ہیں:-

کلمات میں سب سے بہتر کمال جو نبوت اور رسالت ہے وہ دُنیا سے منقطع ہوا اور آپ کی وفات حضرت آیات کی وجہ سے آسمانی وحی اور خبر کا سلسلہ دُنیا سے موقوف ہوا بلکہ

یہ سلسلہ موقوف ہوا؛ آپ کی وفات پر۔ اس عبارت میں ختم نبوت کو نبوت اور رسالت کے ختم سے نہیں انقطاع نبوت سے تعبیر فرمایا ہے اور اس کے ساتھ اس بات کی بھی تصریح کی ہے کہ ختم نبوت سے صرف آسمانی احکام ملنے بند نہیں ہوئے آسمانی خبروں کا ملنا بھی اب موقوف ہو چکا ہے۔ ختم نبوت کا مفہوم یہ ہے کہ اب نہ آسمان سے کوئی نئے احکام آئیں گے اور نہ کسی کو قطعی صورت، میں آسمان سے خبریں ملیں گی۔ وحی احکام اور وحی اخبار دونوں سلسلے آپ پر بند ہوئے ہیں۔

غور فرمائیے حضرت شاہ ولی اللہ محدث، دہلوی کے ہاں اگر ختم نبوت کے بعد وحی اخبار ذمیت غیر تشریحی، جاری ہوتی تو آپ کے بیٹے کیا کھل کر یہ بات کہہ سکتے تھے کہ ختم نبوت کے بعد اب اخبار الہیہ بھی کسی پر قطعی صورت میں نہیں اُتریں۔

## حضرت شاہ صاحب کے پوتے کی شہادت

اب آئیے حضرت شاہ صاحب کے پوتے شاہ اسماعیل شہید کی بھی شہادت سنیں کہ اس خاندانہ علمی میں عقیدہ ختم نبوت اپنے کس مفہوم میں سمجھا اور سمجھایا جاتا رہا ہے۔ محدث وہ لوگ ہوتے ہیں جن سے خدا ہم کلام ہوتا ہو مگر وہ نبی نہیں ہوتے حضرت عمرؓ اس

امت کے محدث تھے۔ پہلے ادوار میں محدث ایک طرح کے رسول سمجھے جاتے تھے اور یہ رسالت کا ایک مختلف پیرایہ تھا۔ قرآن کریم کی اس آیت میں اسی طرح کے رسولوں کا بیان ہے :

اذ ارسلنا الیہم راسخین فکذبوہا فغرزنا بنالہ فقلوا انا الیکم  
موسلون۔ (پچھلے آیت ۱۲)

حضرت ابن عباسؓ سے اس آیت کی ایک قرأت اس طرح بھی منقول ہے :-  
وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث۔ (پچھلے آیت ۵۲)

ترجمہ۔ اور ہم نے آپسے پہلے کوئی رسول، نبی اور محدث ایسا نہیں بھیجا کہ ..... الخ  
غریب کجئے محدث میں اگر کسی پیرایہ کی رسالت ہو سکتی ہے تو وہ اخبار غیبیہ اور مکالمہ الہیہ کے  
سوا اور کس قسم کی ہوگی؟ وحی احکام تو ہونے سے رہی۔ آپ احمدیت کو وحی غیر تشریحی کہہ لیں  
تاہم سوال یہ ہے کہ کیا اس امت میں محدثیت کے پیرایہ کی رسالت باقی ہے یا یہ سلسلہ بھی نبوت اور  
رسالت کے ساتھ حضورؐ کی ذات گرامی پر ختم ہو چکا ہے۔

حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ لکھتے ہیں :-

فالتفاوت بین الانبیاء والمحدثین کالتفاوت بین الرسل وغیرہم من  
الانبیاء و بین اولی العزم وغیرہم من الرسل و بین خاتم الانبیاء وغیرہ  
من اولی العزم و لذلك قد ینسب الرسالۃ الی المحدثین ایضاً كما قرأ  
ابن عباس وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث۔

ترجمہ۔ انبیاء اور محدثین میں اس طرح کا فرق ہے جس طرح کافر ق رسولوں اور نبیوں  
میں ہے یا عیسیا اور العزم رسولوں اور دوسرے رسولوں میں ہے یا جیسے حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اول العزم رسولوں میں ہے۔ اور اسی لیے کبھی  
رسالت محدثین کی طرف بھی نسبت کی جاتی ہے جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ کی قرأت

میں رسول اور نبی کے ساتھ دلائل محدث کے الفاظ بھی ہیں۔

اس عبارت کا آخری حصہ و لذلك قد ينسب الرسالة الى المحدثين ايضاً سے قاریانی

بسیغ اپنے حق میں پیش کرتے ہیں اور وہ نہیں جانتے کہ جریات شاہ صاحب نے کہا ہے وہ پہلے لوگوں کے بارے میں ہے۔ اس امت میں کوئی محدث رسول نہیں کہا سکتا۔ اب اگر کسی غیبی خبریں پانے والے کو رسول کہہ دیا تو یہ امت کے عقیدہ ختم نبوت سے ایک کھلا تعارض ہوگا اور یہی اصول صحت میں ہو سکتا ہے کہ آیت خاتم النبیین ہر نبوت کا دروازہ بند کرتی ہو خواہ وحی احکام ہر یادگی احکام غیبیہ اور مکالمہ الہیہ۔ حق یہ ہے کہ ہر طرح کی نبوت و رسالت آپ پر ختم ہو چکی ہے شاہ اسماعیل شہید اور پر والی عبارت کے صرف نو سطر بعد یہ وضاحت کرتے ہیں۔

ولما ختمت النبوة بخاتم الانبياء لم يجز نسبة الرسالة الى احد من المحدثين  
بعده صلى الله عليه وسلم لثلاثا يعارض هذا القول كونه خاتماً تعارضاً  
في بلدى الرأى ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم عن المحدثية لقوله  
لو كان بعدى نبياً لكان علياً

ترجمہ جب حضور خاتم الانبیاء پر نبوت ختم ہو چکی تو اب کسی محدث کی طرف رسالت کا منسوب کرنا جائز نہ ٹھہرے گا۔ تاکہ اس طرح کرنے اور حضور کو خاتم النبیین کہنے میں ظاہر بھی کوئی تعارض واقع نہ ہو۔ اور اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے محدث سے ان الفاظ سے نبوت کی نفی کی کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمرؓ ہوتے۔

اس سے معلوم ہوا کہ محدثیت پر اب نبوت اور رسالت کا لفظ بولا نہیں جاسکتا۔ نبوت اور

رسالت محدثیت کے معنی میں بھی لی جائے تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندانہ علمی میں ختم نبوت کا عندہ ہمیشہ اسی معنی میں

سمجھا اور سمجھایا گیا ہے کہ حضور خاتم النبیین پر غیر تشریحی نبوت گورہ محدثیت کے پیرایہ میں ہو جس میں صرف اخبار غیبیہ کھلتی ہیں اور محدثا مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوتا ہے (یہ سلسلہ بھی بند ہے۔ اب آپ کے بعد آپ کی امت میں نہ کوئی تشریحی نبی پیدا ہو گا نہ غیر تشریحی۔ نبوت ہر پیرایہ میں آپ پر ختم ہو چکی ہے۔

اس پس منظر کے ساتھ جب یہ بات آپ کے علم میں آئے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لا نبی بعدی کے معنی لامشروع بعدی کیے ہیں تو اس سے ہر اخصاف پسند بھی سمجھے گا کہ آپ کے بعد کوئی ایسا شخص مبعوث نہ ہو گا جس کی کوئی قانونی حیثیت ہو اور شریعت کی رو سے اسے ماننا ضروری ہو یہاں تک کہ اسے نہ ماننے والا جہنمی سمجھا جائے۔



## حضرت ملا علی قاری کا عقیدہ

دعوی النبوۃ بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع بلہ  
ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا اجماع کے  
ساتھ کفر ہے۔

① ظاہر ہے کہ یہ اجماع مسیلمہ کذاب کے بارے میں حضرت صدیق اکبرؓ کے  
عہد خلافت میں منعقد ہوا تھا۔ حالانکہ مسیلمہ کذاب نے مستقل نبوت کا  
دعویٰ نہیں کیا تھا۔ نمازیں بھی پڑھتا تھا اور اپنی اذان میں حضورؐ کی نبوت  
کا برابر اعلان بھی کرتا تھا۔

پس ثابت ہوا کہ جس دعویٰ نبوت کو ملا علی قاریؒ کفر قرار دے رہے ہیں اس سے  
مراد غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ ہے کہ اجماع اسی بات پر ہوا تھا۔

② ملا علی قاریؒ کی اس عبارت کا سیاق یہی ہے کہ حضرت ابراہیم بن ادھمؒ کو ایک دفعہ کتہ  
اور بصرہ میں بیک وقت دیکھا گیا۔ اس پر ابن مقاتل نے کہا کہ جو اس کے جائز ہونے کا یقین  
کرے وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ معجزات میں سے ہے کرامات میں سے نہیں۔ اس کے  
بارے میں ملا علی قاریؒ فضول عماوی اور فضول استروشی سے نقل کرتے ہیں کہ کرامات میں ہے  
معجزات سے نہیں۔ کہ معجزے میں دوسرے کے مقابلے میں غلبہ پانے کا دعویٰ ہوتا ہے۔ جو  
یہاں نہیں پس یہ کفر نہ ہوگا۔ اس کے بعد ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں:-

واقول التحدی فرع دعوی النبوۃ ودعوی النبوۃ بعد نبینا صلی اللہ  
علیہ وسلم کفر بالاجماع۔

ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ خرق عادات امور میں دوسرے پر غلبہ کا دعویٰ نبوت

کے دعویٰ کی ایک شاخ ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ہر دعویٰ اجماع کے ساتھ کفر ہے۔

اب یہ تو ظاہر ہے کہ فخری عادت امور میں دوسروں پر غلبے کا دعویٰ جس طرح تشریحی نبوت میں ہوتا ہے، اسی طرح غیر تشریحی نبوت میں بھی ہوتا ہے اور اسی دعویٰ نبوت کو ملا علی قاریؒ کفر قرار دے رہے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ ملا علی قاریؒ کے نزدیک حضورؐ کے بعد ہر دعویٰ نبوت خواہ تشریحی ہو خواہ غیر تشریحی کفر ہے۔

ان واضح تصریحات کی موجودگی میں کسی بد بخت کا یہ افتراء کہ ملا علی قاریؒ غیر تشریحی نبوت کو جہاری سمجھتے ہیں کس قدر دیانت اور انصاف کا خون ہے۔ بات اہل میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت دمانی کو دو امور لازم ہیں:-

① کوئی نیا نبی پیدا نہ ہو، یعنی آپ کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے۔

② پہلے نبیوں سے اگر کوئی آجائے تو وہ آپ کی شریعت کا تابع اور امتی ہو کر رہے۔

امراقل کے اس ضمن میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد حدیث "لا نبی بعدی" کے مخالف نہیں۔ ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں:-

فالمعنی انه لا يحدث بعده نبی لانه خاتم النبیین السابقین علیہ

ترجمہ: پس معنی یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، کیونکہ آپ پہلے

نبیوں کے آخر یعنی خاتم النبیین ہیں۔

اور امراقل کے متعلق حضرت فخرؒ اور حضرت عیسیٰؑ جیسے نبیوں کی آمد کے بارے میں

لکھتے ہیں:-

فلا یناقض قوله تعالیٰ خاتم النبیین اذ المعنی انه لایاتی نبی بعده ینقض ملته

ولم یکن من امتہ ویقویہ حدیث لو کان موسیٰ علیہ السلام حیالما وسعه الا اتیابی علیہ

ترجمہ پس یہ امر آیت خاتم النبیین کے معارض نہیں۔ کیونکہ اس امر یعنی اگر حضرت خضر اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا کوئی پہلا نبی آجائے گا، کا معنی یہ ہے کہ حضور کے بعد کسی ایسے پچھلے نبی کی آمد نہیں ہو سکتی جو آپ کی امت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے ہو کر نہ رہے۔

علامہ علی قاریؒ یہاں یہ سمجھا رہے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ حضرت نوحؑ یا حضرت علیؑ یا حضور کے بیٹے حضرت ابراہیم جیسے کسی اور بزرگ کو نبی بناتا تو اسے بھی حضرت عیسیٰؑ اور حضرت خضرؑ کی طرح تابعدار ختم نبوت سے پہلے نبی بناتا۔ کیونکہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور اس فرض صورت میں یہ ضروری نہیں کہ ان بزرگوں کے تشخصات بھی وہی ہوں جو اب تھے۔ یعنی حضرت ابراہیم حضور کے بیٹے بھی ہوں اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی پہلا بنا بر فرض نبوت حضرت ابراہیم کا یہ تشخص لازم نہیں یعنی ان کے فرزند رسول ہونے سے صرف نظر کر کے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر رب العزت انہیں یا حضرت عمرؓ کو نبی بناتے تو یہ بزرگ یقینی طور پر حضرت عیسیٰؑ، حضرت خضر اور حضرت الیاس کی طرح حضور سے پہلے کے نبی ہوتے اور حضور کے بعد تک موجود رہنے کی صورت میں حضور کے تابع شریعت ہو کر رہتے اور اس طرح کا اگر کوئی پچھلا نبی آجائے تو اس کا آنا خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہوگا۔ البتہ اس کے لیے یہ ضروری ہوگا کہ وہ آپ کی شریعت کے ماتحت رہے اور اس کی اپنی شریعت نافذ نہ ہو جیسے ایک صوبے کا گورنر دوسرے گورنر کے صوبے میں چلا جائے تو وہ گورنر وہاں بھی ہوگا لیکن اس کی حکومت وہاں نافذ نہ ہوگی۔

حضرت علامہ علی قاریؒ نے اس خیال سے کہ ”لا یأتی نبی بعدہ کے معنی“ پچھلے نبیوں کی آمد ہی کے لیے جائیں پہلے حضرت عیسیٰؑ، حضرت خضر اور حضرت الیاس علیہ السلام کے نام ذکر فرمادینے ہیں اور آخر میں احتیاطاً حضرت موسیٰؑ کا ذکر کر دیا ہے اور وہ بھی فرضی اور تقدیری طور پر کیونکہ یہ سب حضرات حضور سے پہلے کے نبی ہیں۔ اس مثال سے واضح ہو گیا کہ حضرت مسیح

علیہ السلام کی آمد آیت خاتم النبیین کے مخالف نہیں۔ کیونکہ ختم نبوت کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

یقین کیجئے کہ ملا علی قاریؒ کی ایسی تشریحات نزول مسیح کے پیش نظر ہیں جنہیں مرزائی حضرات اپنے خود ساختہ معانی پر محمول کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں بعض لوگوں نے اس امر ثانی کو آیت خاتم النبیین کے خلاف سمجھ کر یہ تاویل کر دی کہ حضرت عیسیٰ بعد از نزول نبی نہیں ہوں گے۔ اور وہ اس بات کو نہ سمجھے کہ ان کا نبی ہونا اور بات ہے اور ان کی نبوت کا نافذ ہونا اور بات ہے۔ پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول نبی تو ہوں لیکن ان کی نبوت نافذ نہ ہو تو یہ مفہوم آیت خاتم النبیین کے مخالف نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں:-

اقول لا منافاة بین ان یکون نبیاً ویکون متابعاً بئینا صلی اللہ علیہ وسلم فی بیان احکام شریعتہ و اتقان طریقہ و لو بالوحی الیہ کمایشیر الیہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان موسیٰ حیالما وسعہ الا اتباعی ای مع وصف النبوة والرسالة والافعال سلہما لا یغید زیادۃ المنزیۃ فالمعنی انہ لا یحدث بعدہ نبی لانہ خاتم النبیین السابقین بل

حضورؐ کا ارشاد گرامی ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام بھی (زمین پر) زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری اتباع کے سوا چارہ نہ تھا یعنی وہ نبوت اور رسالت سے موصوفہ ہونے کے باوجود میری اطاعت کرتے۔ کیونکہ نبوت اور رسالت کے بغیر موسیٰ کے مطیع ہونے سے حضورؐ تا بعد از ختم نبوت کے مطاع ہونے میں کسی تفضیلت کا اظہار نہیں ہوتا۔ حالانکہ یہ مقام مدح ہے پس واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی پر ان کا نبی ہونا آیت ”خاتم النبیین“ اور حدیث ”لا نبی بعدی“ کے خلاف نہیں کیونکہ ان دونوں کا صحیح مطلب جو امت نے سمجھا ہے یہی ہے کہ آپ کے

بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

ملا علی قاریؒ تو یہ سمجھا رہے تھے کہ کسی پچھلے نبی کا امتی نبی بن کر آنا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے، لیکن مرزائی حضرات اسے اس تشریح کے ساتھ پیش کر رہے ہیں کہ حضرت ملا علی قاریؒ حضور کے بعد کسی غیر تشریحی نبی کے پیدا ہونے کو عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں سمجھتے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، یاد رکھیے حضور تاجدار ختم نبوت کے بعد کسی نئے نبی کے پیدا ہونے کو ممکن سمجھنا خواہ غیر تشریحی ہی کیوں نہ ہو کفر، ارتداد اور زندقہ والحاد ہے۔ ملا علی قاریؒ ایک دوسرے مقام اہل کذب و تبلیس کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

(۴) وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل لمن يدعى النبوة بمثل هذه

الحذعبيات او يطلب تغير شيء من الشريعة وهو ذلك

ترجمہ: اور کبھی ان میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جو واجب القتل ہوں جیسے وہ شخص جو دعویٰ نبوت کرے اس طرح کی لغویات کے ساتھ یا شریعت کی کسی شے کے بدلنے کے ساتھ۔

پیش نظر ہے کہ مطلق لغویات کا ارتکاب ہرگز قتل کی زد میں نہیں آتا، اگرچہ یہ بھی بہت بڑا گناہ ہے لیکن یہاں جو ملا علی قاری نے باوجود عدم تغیر شریعت قتل کا فتوے دیا ہے، وہ مطلق ارتکاب لغویات پر نہیں، بلکہ اس کی اصل بنا دعویٰ نبوت ہے۔

پس واضح ہوا کہ حضرت ملا علی قاریؒ کے نزدیک وہ دعویٰ نبوت بھی موجب قتل ہے جس میں شریعت نہ بدلی جائے صرف لغویات ہی ہوں اور وہ بھی موجب قتل ہے جس میں شریعت کے احکام تبدیل کیے جائیں، پھر شمالی ترمذی کی شرح میں لکھتے ہیں:-

انه ختمهم اى جاء اخرهم فلا نبى بعده اى لا يتبأء احد بعده فلا نبى

فى نزول عيسى عليه السلام متابعا لشرعيته مستمدا من القرآن والسنة

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ انبیاء کو ختم کیا اور سب سے آخر میں تشریف لائے پس آپ کے بعد اور بنی نہیں آئے گا۔ اس کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی جائے گی۔ پس یہ حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منافی نہیں جو آپ کی شریعت کے تابع ہو کر اور قرآن و سنت سے مستفید ہونے کی صورت میں نزول فرمائیں گے۔

اس عبارت سے واضح ہوا کہ حضرت تلامذہ علی قاریؒ جب یہ کہتے ہیں کہ تابع شریعت ہو کر کسی نبی کا آنا آیت خاتم النبیین اور حدیث لاجنبی بعدی کے ہرگز خلاف نہیں۔ اس سے مراد یہی ہوتی ہے کہ کسی پہلے نبی کا آنا جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عام نزول میں تشریف لانے سے پہلے کی نبوت ملی ہوئی ہے۔ اسلامی عقیدہ ختم نبوت کے ہرگز خلاف نہیں کیونکہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت یہ ہے کہ حضورؐ کے بعد کسی کو نبوت دی نہیں جائے گی جیسے کہ لایتنباہ احد بعدہ کے الفاظ اس پر ناظر ہیں۔

پس اگر تابع شریعت محمدیہ ہو کر کسی نئے نبی کے پیدا ہونے کو تلامذہ علی قاریؒ جانتے سمجھتے تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو حدیث لاجنبی بعدی کے ساتھ اس طرح تطبیق نہ دیتے پھر اسی شرح شامل میں ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:-

واضافة الى النبوة لانه ختم به بيت النبوة حتى لا يدخل بعده احد.

پھر شرح شفا میں تلامذہ علی قاریؒ ارشاد فرماتے ہیں:-

(۶) وانه خاتم النبیین لانجده ويحكم بشرقته ويصلى الى قبلته ويكون

من جملة امته۔ یعنی حضور خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی جائے گی۔ پس یہ حضرت عیسیٰ کی آمد کے مخالف نہیں، کیونکہ آپ کو نبوت حضورؐ سے پہلے

ٹی ہوئی ہے اور وہ آپ کے بعد نازل ہوں گے۔ آپ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ آپ کے قبل کی طہرت رُخ کر کے نماز پڑھیں گے اور آپ کی امت میں شمار ہوں گے بلکہ اور آخر میں کہتے ہیں۔

امت کا اجماع ہے کہ اس کلام کو ظاہر پھول کیا جائے اور یقین رکھا جائے کہ بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے اس کا ظاہر مفہوم ہی شریعت کا مقصد ہے اور جو فرقے اس کے منکر ہیں اُن کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔

⑥ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی شرح میں کہ (ختعربی التبتون) مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا، حضرت تلامی قاری ارشاد فرماتے ہیں۔

(ختعربی التبتون) ای وجودہم فلا یحدث بعدی نبی ولا یشکل بنزول حبیبی علیہ السلام وترویج دین نبینا صلی اللہ علیہ وسلم علی اہم النظام وکفی بہ شہیداً وشنفاً۔

⑧ قال السیوطی ای الریح منقطع جموتی ولا یسقی ما یعلم منہ ماسیکون الا الرویابک

یعنی حدیث کا مطلب بقول سیوطی یہ ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ میری وفات پر وحی منقطع ہو جائے گی اور آئندہ واقعات کے جانا جانے کی صورت ماسوائے روایات صالحہ کے اور کوئی باقی نہ رہے گی۔

معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور روایات صالحہ کے مابین ظنی بروزنی انکساری یا غیر شرعی کسی قسم کی کوئی نبوت اور نبوت کی طرح کا کوئی منصب باقی نہیں۔ اگر ہوتا تو یہاں مذکور ہوتا۔ کیونکہ یہ اس کا موقع بیان تھا۔

حضرت مجدد الفِ ثانیؒ کا عقیدہ ختمِ نبوت



## امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ سرہندی کا عقیدہ ختم نبوت

حضرت امام ربانی اپنے مکتوبات میں یہ تحقیق بیان فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے کاملین کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کمالات سے حصہ ملتا ہے اور یہ حضرات کاملین کمالات ولایت کے ساتھ ساتھ کمالات نبوت سے بھی فیضیاب ہوتے ہیں۔ حضرت امام ربانی کے ہاں یہ کمالات نبوت حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کو بھی بدرجہ اتم حاصل ہوئے اور مقام محمدی کی کامل تجلی بطور وراثت اور کمال متابعت ان کاملین امت پر اُتری۔ ان کاملین امت نے اس کمال پیروی فرط محبت بلکہ عنایت ربانی اور موہبت یزدانی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع کمالات کو اپنے اندر اس طرح جذب کیا کہ اصل وظل اور اصالت و تبعیت کے سوا کوئی فرق محسوس باقی نہ رہا۔ بایں ہمہ ان حضرات میں سے کسی نے نہ کسی ظلی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور نہ بطور انعکاس کوئی نبی اور رسول ہوا۔ کمالات نبوت سے بہرہ ور ہونے اور مقام محمدی کی کامل تجلی کے باوجود یہ حضرات ہرگز ہرگز نبی یا رسول نہ ہوئے۔ کیونکہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ہر اعتبار سے ختم ہو چکی تھی۔

حضرت امام ربانی اپنے مکتوبات میں کئی مقامات پر کاملین امت کے لیے ان کمالات نبوت کا حصول ملتے ہیں اور ان کے کامل مصداق کے طور پر بار بار حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کا نام پیش کرتے ہیں۔ حضرت امام ربانی کے ہاں کمالات نبوت کے حصول کو نبوت کا حصول ہرگز لازم نہیں۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ بالاتفاق نبی و رسول نہ تھے۔ ان حضرات قدسی صفات کے لیے کمالات نبوت کا ثبوت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے ہرگز منافی نہیں۔ کمالات نبوت اور لوازم نبوت میں جوہری فرق ہے جو بات ختم نبوت سے متضاد ہے وہ منصب نبوت کا حصول ہے۔ کیونکہ حضور خاتم النبیین کے بعد کسی نبی اور رسول کا پیدا ہونا شرعاً محال ہے۔

## قادیاہی مغالطہ

قادیاہی حضرات مسلمانوں کو مغالطہ دینے کے لیے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا مذکورہ بالا نظریہ وہاں سے نقل کرتے ہیں جہاں اس کی پوری تفصیل موجود نہیں اور نہ اس کے ساتھ ان کمالات نبوت کا حصول حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کے لیے مذکور ہے۔ قادیاہی حضرات اس محقق اور مجمل عبارت سے یہ نتیجہ پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ کمالات نبوت کے حصول سے نبوت ملنے کی گنجائش شکل ۲ تھے۔ حالانکہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کا نام لے کر اپنی مراد کو دوسرے کئی مقامات پر واضح کر چکے ہیں۔ اب ہم پہلے حضرت امام ربانی کی وہ محقق عبارت نقل کرتے ہیں جسے مرزائی حضرات اپنی تائید کے لیے پیش کرتے ہیں اور اس کے بعد اسی مضمون کی وضاحت حضرت امام ربانی کی دوسری عبارتوں سے پیش کریں گے۔ ہم اپنے قارئین سے درخواست کرتے ہیں کہ حضرت امام ربانیؒ کی اصل مراد پر مطلع ہو کر پھر قادیاہی مبتغین کے صلہ و دیانت کی داد دیں۔

## قادیاہیوں کی پیش کردہ عبارت

حضرت شیخ سمرہندیؒ؟ ارشاد فرماتے ہیں:-

حصول کمالات نبوت مترابعا بنان رابطہ لقی تبعیت وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ  
وعلی جمیع الانبیاء و الرسل الصلوٰت و الخیات منافی خاتمت اونیت علیہ و علی آلہ  
الصلوٰة و السلام فلا تکن من الممترین۔

یعنی ۱) حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعداروں کے لیے کمالات نبوت کا حصول ۲) حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاتمت کے منافی نہیں، اس ارشاد کا صاف مطلب یہ ہے کہ کمالات

نبوت جیسے مبشرات، رویائے صالحہ سمیت جن، تسودت اور اقتصاد وغیرہ ان کمالات نبوت کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ یہ مقام نبوت کے محض اجزاء اور عکس و نظائر ہیں اور ان کمالات نبوت سے اصل نبوت کا حصول لازم نہیں آتا۔ یہ کمالات نبوت تو باقی ہیں لیکن مقام نبوت خواہ تشریحی ہو یا غیر تشریحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدمہ ہر اعتبار سے ختم ہو چکا ہے۔ انبیاء کرام کو یہ کمالات نبوت بے توسط ملتے ہیں، یہاں شائبہ ظلیت نہیں اور غیر انبیاء کو یہ کمالات انبیاء کے کمال متابعت اور وراثت کے توسط سے حاصل ہوتے ہیں جیسا کہ صحابہ کرام کو یہ کمالات نبوت حاصل ہوئے۔ بایں ہمہ وہ نبی و رسول ہرگز نہ تھے۔

قادیانی مبلغین حضرت امام ربانی کی مذکورہ بالا عبارت کے پیش کرنے میں دو فریب کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حضرت کے پورے مکتوب گرامی کو کبھی پیش نہیں کرتے۔

① قادیانی علماء حضرت امام ربانی کی "کمالات نبوت کی اس بحث میں" یہ ظاہر ہونے نہیں دیتے کہ ان کی ہاں حصول کمالات نبوت کا یہ مقام حضرت صحابہ کرام کو حاصل تھا۔ کیونکہ یہ حضرات قدسیہ بالاتفاق پیغمبر نہ تھے۔ پس ان کے ذکر سے اس قادیانی مغالطے کو کوئی راہ نہ ملتی تھی کہ کمالات نبوت کے حصول سے انسان مقام نبوت پر بھی فائز ہو جاتا ہے۔

② حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے ہاں "وصول کمالات نبوت" کا یہ مقام خود ان کی اپنی ذات گرامی کو بھی حاصل تھا۔ حالانکہ وہ خود پیغمبر اور رسول ہرگز نہ تھے۔ پس اس ذکر سے بھی یہ قادیانی مغالطہ بالکل بے نقاب ہو جاتا تھا کہ انسان کمالات نبوت کے حصول سے مقام نبوت بھی پالیتا ہے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

حضرت امام ربانی کا یہ مکتوب گرامی مولانا امان اللہ کے نام ہے۔ حضرت امام صاحبؒ اس خط کے آخر میں مذکورہ صدر دونوں باتوں کی تصریح فرماتے ہیں۔ قادیانی حضرات اگر انہیں ذکر کر دیں تو ان کی بات نہیں بنتی۔

حضرت امام ربانی فرماتے ہیں :-

باید دانست کہ حصول اس مہبت در حق انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بے توسط است و در حق اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کہ بتبعیت و وراثت بایں دولت مشرف گشته اند بتوسط انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والبرکات بعد از انبیاء و اصحاب ایشان علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کہ کسی بایں دولت مشرف گشته اند است ہر چند مجاز است دیگرے را بہ تبعیت و وراثت بایں دولت مہبت سادند۔

فیض روح القدس را بادمہ فرماید دیگران ہم کنندہ سخن میجامے کرد انگارم کہ ایں دولت در کبار تابعین نیز پر توے انداختہ است و در اکابر تبع تابعین نیز سایہ افکنندہ بعد از ان رو باستوار آودہ تا آنکہ نوبت بالغ ثانی از بعثت آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات رسیدہ و ایں وقت نیز ایں دولت بہ تبعیت و وراثت بمنصفہ ظہور آودہ و آخر را باول مشابہ ساختہ۔

گر بادشہ بر در سپیر زن بیاید تو اے خواجہ سبقت ممکن نہ ترجمہ جاننا چاہیے کہ اس انعام (وصول کمالات نبوت) کا حاصل ہونا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے حق میں بغیر کسی توسط کے ہوتا ہے اور صحابہ کرام جو متابعت اور وراثت کے طور پر اس مقام سے مشرف ہوئے ہیں ان کے حق میں (وصول کمالات نبوت) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والبرکات کے واسطے سے

عہ اس مہبت سے کیا مراد ہے۔ اس کا ذکر چند سطور پہلے بایں طور پر موجود ہے مد اے فرزند حصول کمالات نبوت مربوط مہبت محض است و منوط بہ مکرمیت۔ صرف کسب و عمل را در حصول ایں دولت غلطی بیچ مد غلطی

ہے۔ انبیاء اور صحابہ کرامؓ کے بعد ایسے افراد بہت کم ہیں جو اس مقام پر فائز ہوئے ہوں۔ اگرچہ جائز ہے کہ کسی اور کو بھی متابعت اور وراثت سے اس دولت (وصول کمالات نبوت) سے بہرہ ور فرمائیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس دولت نے کبار تابعین پر بھی اپنا پرتو ڈالا ہے۔ اور اکابر تبع تابعین پر بھی اس دولت کا سایہ پڑتا رہا ہے۔ اس کے بعد اس دولت نے اپنا چہرہ پردے میں رکھا۔ یہاں تک کہ حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے بعد الف ثانی (دوسرے ہزار کا دور) آپہنچا۔ اس وقت بھی یہ دولت (وصول کمالات نبوت) حضورؐ کی متابعت اور وراثت سے منصفہ ظہور پائی ہے اور اہل کواول کے قریب کر دیا ہے بلکہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کی اس تصریح سے واضح ہے کہ کالمین امت کے لیے جن کمالات کا حصول حضرت امام ربانیؒ تسلیم فرما رہے ہیں وہ کمالات نبوت حضرت صحابہ کرامؓ کبار تابعین اکابر تبع تابعین اور الف ثانی میں خود حضرت مجدد الف ثانیؒ کو بھی حاصل ہوئے۔ پس جب کہ یہ حضرات قدسیہ بالاتفاق پیغمبر نہ تھے تو ثابت ہوا کہ ان کمالات کے حصول کا اجرائے نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ قادیانی حضرت کی ایک چال ہے کہ وہ حضرت امام ربانیؒ کی عبارت اس تفصیل کے بغیر ایک مجمل اور نامکمل صورت میں پیش کر کے عوام کو فریب دے رہے ہیں۔

یہ تو مکتوب گرامی کے آخر کا حصہ تھا۔ حضرت امام تو اس خط کے وسط بھی تصریح فرما چکے ہیں کہ :-

بایں راہ رفقہ است از انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام واز اصحاب ایشان بہ

تبعیت ووراثت ایشان علیہم وعلیٰ اصحابہم الصلوٰۃ والتحیۃ بلکہ

ترجمہ۔ کمالات نبوت پر اس راہ سے انبیاء کرامؓ بھی چلے اور ان کی متابعت اور

وراثت سے صحابہ کرامؓ بھی (ان کمالاتِ نبوت تک) پہنچے ہیں۔

اب اس مکتوب گرامی کا حصہ اول بھی ملاحظہ فرمائیے اور قادیانی علم و دیانت کی داد

دیکھئے :-

اِس قِرب بِالْاِصْلَاحِ نَصِيبِ اَنْبِيَاءِ اسْتِ وَاِیْنَ مَنْصِبِ مَخْصُوصِ بَاِیْنَ بَزْرُگُوَارَاِیْنَ  
عَلِیْمِ الصَّلٰوٰتِ وَالْبِرْکٰتِ وَخَاتِمِ اِیْنَ مَنْصِبِ سَیِّدِ الْبِشْرِ اسْتِ عَلِیْمِ وَعَلِیْ اٰلِه  
اَصْلَوةِ وَالسَّلَامِ حَضْرَتِ عِیْسٰی عَلٰی نَبِیْنَا وَعَلِیْمِ الصَّلٰوةِ وَالتَّحْمِیْمِ بَعْدَ اَنْزَوْلِ مَتَابِعِ  
شَرِیْعَتِ خَاتِمِ الْمَرْسَلِ نَوَابِهٖ بُوْدِلَهٗ

ترجمہ۔ وہ قِرب الہی جو انبیاء کو حاصل ہوتا اصالتہ انبیاء کا ہی حصہ ہے اور یہ  
درجہ انہی بزرگوں سے خاص ہے اور اس منصب کے خاتم حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول فرمانے کے بعد حضور خاتم النبیین  
کی ہی شریعت کے تابع ہوں گے۔

اب ہم حضرت امام ربانی کی وہ عبارات نقل کرتے ہیں جو حضرت کے اس نظریہ کی کہ  
دکالمین امت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کمال متابعت اور وراثت سے کمالاتِ نبوت  
ملتے ہیں۔ پوری وضاحت کتنی ہیں۔ ان سے یہ بات روز روشن کی طرح سامنے آجاتی ہے۔ کہ  
قادیانی حضرات کا حضرت امام ربانی کے اس نظریہ سے اجلئے نبوت کی گنجائش مکانا محض دھوکا  
اور فریب ہے اور ایک ایسا سرب ہے جس کے قریب اگر انہیں مایوس ہونے سے چارہ  
نہیں۔ مرزائی حضرات استدلال کی دنیا میں اس قدر قییم ہیں کہ ڈوبنے کو تنکے کا سہا لکی مثل ان پر  
مما دق آتی ہے۔ بعید سے بعید احتمالات پیش کرتے ہیں۔ مگر اپنے دعوے کے مطابق ابھی تک  
ایک دلیل اور ایک حوالہ بھی ان کے ہاتھ نہیں لگا۔ اب حضرت مجدد الف ثانیؑ کے ان ارشادات  
پر غور کیجئے۔

## مکتوب گرامی بنام مرزا احسام الدین

کمال تابعان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بجهت کمال متابعت و فرط محبت بلکہ محض عنایت و مہربت جمیع کمالات انبیاء مقبورہ خود را جذبے نمائند و بکلیت رنگ ایشان منبغصے گردند حتی کہ فرقہ نے ماند در میان مقبوران و تابعان الا بالاصالۃ و التبعیۃ و الاولیۃ و الاخریۃ مع ذلک بیخ تابعی اگرچہ از متابعان افضل الرسل باشد مہربت بیخ نبی اگرچہ مادون انبیاء باشد نرسد لہذا حضرت صدیق کہ افضل بشر است بعد از انبیاء سرے او ہمیشہ زیر قدم پیغمبری سے باشد کہ پایاں ترجمیع پیغمبریں است۔

ترجمہ۔ انبیاء کرام کی کامل اتباع کرنے والے کمال متابعت، فرط محبت بلکہ (اللہ تعالیٰ کی) محض عنایت و مہربت سے اپنے مقبور انبیاء کرام کے جمیع کمالات کو اپنے اندر جذب کر لیتے ہیں اور کلی طور پر ان کے رنگ میں رنگے جاتے ہیں حتی کہ مقبور و تابع میں اصالت بعد پیروی اور اولیت اور آخریت کے سوا اور کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔ لیکن اس کے باوجود کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا لیکن اس کے باوجود کوئی اتباع کرنے والا خواہ وہ حضور افضل الرسل کی متابعت کرنے والوں میں سے ہی کیوں نہ ہو کسی نبی کے درجے تک نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ وہ سب سے چھوٹے درجے کا نبی ہو یہی وجہ ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ جو انبیاء کے بعد افضل بشر ہیں۔ ان کی انتہا اس پیغمبر کے مقام سے نیچے ہے جو سب سے نچلے درجے کے پیغمبر ہیں۔

حضرت امام ربانیؒ کے اس ارشاد سے یہ دو باتیں پوری طرح واضح ہیں:-

- ① کمال متابعت سے جو کمالات نبوت سے ملتے ہیں۔ ان کمالات والا مقام نبوت کو ہرگز نہیں پہنچتا
- ② حضرت صدیق اکبرؓ جنہیں جمیع کمالات نبوت حاصل تھے وہ نبوت کے حامل نہ تھے اور کمالات نبوت کا ملنا حضورؐ کی شانِ خاتمیت کے منافی نہیں۔
- ③ انبیاء کے کمالات اصالت ہیں اتنا دعا اور دراشتہ نہیں اور جنہیں کمالات نبوت متابعت سے ملتے ہیں وہ انبیاء میں سے نہیں غیر انبیاء میں سے ہوتے ہیں۔

## مکتوب گرامی بنام خانخاناں

خاتم انبیاء محمد رسول اللہ است صلی اللہ علیہ وسلم و دین او ناسخ او دیان سابق است و کتاب او بہترین کتب ما تقدم است و شریعت او را ناسخی نخواہد بود بکہ تا قیامت نخواہد ماند. و عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ نزول خواہد نمود عمل بشریعت او خواہد کرد بکہ

ترجمہ: تمام پیغمبروں کے خاتم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں آپ کا دین سب پہلے اور دیان کا ناسخ ہے اور آپ کی کتاب پہلی سب کتابوں سے اچھی ہے آپ کی شریعت کا کوئی ناسخ نہیں ہوگا بلکہ وہ قیامت تک سہے گی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول کے بعد آپ کی شریعت پر ہی عمل کریں گے۔

## مکتوب گرامی بصالحہ از اہل ارادت

اول انبیاء حضرت آدم است علی نبینا و علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التحیات و آخر ایشاں خاتم نبوت شاں حضرت محمد رسول اللہ است علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التحیات



## مکتوب گرامی بنام ملا محمد مرادؒ

لازم کمالاً اتیکہ کہ در نبوت و در کار است ہمہ را عمر و اند اما چون منصب نبوت  
بجای تم ارساں ختم شدہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بدولت منصب  
نبوت مشرف نگشت بل

یعنی کمالات نبوت جو نبوت کے لیے ضروری ہیں سب حضرت عمرؓ کو حاصل تھے لیکن  
چونکہ منصب نبوت حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا تھا اس لیے وہ (حضرت عمرؓ)  
منصب نبوت کی دولت سے مشرف نہ ہوئے۔ حضرت عمرؓ فائز کمالات نبوت تو تھے لیکن نبی  
ہرگز نہ تھے۔ کیونکہ کمالات نبوت کو منصب نبوت لازم نہیں اور کمالات نبوت کا حصول حضورؐ کی  
شانِ خاتمیت سے متصادم نہیں۔ ہاں وہ منصب نبوت نہ پاسکے۔ کیونکہ حضورؐ پر ہر طرح کی  
نبوت ختم ہو چکی تھی۔

## مکتوب گرامی بنام میر محمد نعمانؒ

شُرکت در نبوت و مساوات بانبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کفر است بلہ  
خلاصہ اینکه جو شخص کمالات نبوت پر فائز ہو اس کا نبوت میں شریک ہو جانا اور  
انبیاء کرام کے ساتھ برابر آنا یہ عقیدہ کفر ہے۔

## حضرت امام ربانیؒ کے ہاں حضور اکرمؐ کے بعد غیر تشریحی نبوت بھی باقی نہیں

حضرت امام ربانیؒ مجدوالف ثانیؒ فرماتے ہیں کہ شرائع سابقہ میں اولوالعزم پیغمبروں کی رحلت  
کے بعد ایک ہزار سال تک ایسے انبیاء کرام اور رُسل عظام مبعوث ہوتے رہتے جو ان پہلے اولوالعزم

پیغمبروں کی شریعت کی ترویج و تقویت کرتے رہتے جب اس پیغمبر کی شریعت کا دورہ دعوت ختم ہو جاتا اور اولوالعزم پیغمبر مبعوث ہو جاتا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت چونکہ ہر نسخ و تبدیل سے محفوظ ہے آپ کی امت کے علماء کو انبیاء (غیر تشریحی) کا حکم دے کر حضور کی شریعت کی ترویج و تقویت ان کے سپرد کی گئی اس کے باوجود ایک اولوالعزم پیغمبر (حضرت عیسیٰ) کو آپ کا تابع قرار دیا گیا تاکہ وہ بھی آپ کی شریعت کی ترویج و تقویت کرے۔

حضرت امام ربانی کی اس تصریح سے یہ حقیقت بکمال واضح ہے کہ وہ اہم سابقہ کے غیر تشریحی انبیاء کے قائم مقام اس امت کے علماء ہی کو پیش کرتے ہیں اور جس طرح پہلے اولوالعزم پیغمبروں کی شریعت کی ترویج و تقویت اس دور کے غیر تشریحی انبیاء کرتے تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی ترویج و تقویت اب ان کے قائم مقام علمائے امت محمدیہ کے سپرد ہے۔ اس امت میں اب کوئی غیر تشریحی نبی ہرگز مبعوث نہیں ہوگا۔ حضرت مجدد الف ثانی ؑ کی اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے ہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب غیر تشریحی نبوت بھی ہرگز باقی نہیں۔ صحت امام کی اصل عبارت یہ ہے۔

بعد از ہزار سال از ارتحال پیغمبر اولوالعزم از انبیاء کرام و رسل عظام مبعوث سے شدند کہ تقویت شریعت اس پیغمبر فرمائند و اعلا کلمہ او نمایند و چوں دورہ دعوت شریعت او تمام سے شد پیغمبر اولوالعزم دیگر مبعوث سے گشت و تجدید شریعت خود سے فرمود و چوں شریعت خاتم الرسل علیہ و علیہم الصلوٰت و التسلیمات از نسخ و تبدیل محفوظ است علماء امت اور احکم انبیاء دادہ کار تقویت شریعت و تائید قلت را بائصال تفریض فرمودہ مع ذلک یک پیغمبر اولوالعزم را متابع او ساختہ ترویج شریعت او نموده است قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لسا فظون۔  
بدانند کہ بعد از ہزار سال بعد از ارتحال خاتم الرسل علیہ و علیہم الصلوٰت و

والسلام اولیلئے امت او کہ بظہور آئند ہر چند اقل باشند اکمل بوندتا

تقویت اس شریعت بروجا تم نمایند

ان حقائق و تصریحات کی روشنی میں حضرت امام ربانیؒ کو اجرائے نبوت کا قائل قرار دینا صرف انہی لوگوں کا کام ہے جن کے دل فکرِ اخمت سے بالکل خالی اور ان کی آنکھوں پر جہالت اور بددیانتی کے اتنے دیز پر دے ہیں کہ انہیں باسانی اٹھایا نہیں جا سکتا ہے  
ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ۔ واللہ علی ما نقول شہید۔

## مولانا رومؒ کا عقیدہ ختم نبوت

حضرت مولانا رومؒ (۱۶۲۵ء) کا بھی عقیدہ ختم نبوت وہی ہے جو اس امت میں چودہ سو سال سے مجمع علیہ چلا آ رہا ہے کہ جو شخص حضرت خاتم النبیین کے بعد نبوت کا دعوئے کرے اسے پکڑ لو اور جیل میں ڈال دو۔ اس کی کوئی گنجائش نہیں کہ آپ اس سے پوچھیں کہ جناب والا آپ بتائیں کہ کیا آپ مستقل تشریحی نبی ہیں یا غیر تشریحی نبی ہو کر آئے ہیں؟

کیا اس سے پہلے یہ پوچھیں گے اور پھر کوئی اہم کارروائی کریں گے؟ — نہیں — بلا تفصیل اسے پکڑ لیں اور جیل میں ڈال دیں — صرف اتنا معلوم کریں کہ کیا اس کا دماغی توازن درست ہے؟ وہ کہیں پاگل تو نہیں۔ اگر پاگل ہے تو اس کا حکم ادا ہے۔

حضرت مولانا رومؒ کے زمانے میں ایک شخص نے دعوئے نبوت کیا۔ اس کا کیا حشر ہوا ہے مولانا سے سنیئے حضرت نے چونکہ اس کے اس حشر اور انجام پر کوئی اعتراض نہیں کیا معلوم ہوا آپ کا موقف اور عقیدہ بھی یہی تھا۔ اور نہ کچھ تو گنجائش رکھتے اور اس پر نرمی کرتے۔

آں یکے مے گنت من پیغمبرم      وز ہمہ پیغمبراں فاضل ترم  
گردنش بستند و بر دندش بشاہ      کیں ہمہ گوید رسولم از اللہ

خلق بر دے جمع چوں موردِ مٹخ کر چہ مکر است و چہ تزدیر و چہ فرسخ لہ  
ترجمہ۔ وہ کہتا تھا میں پیغمبر ہوں اور میں تمام پیغمبروں سے زیادہ علم و فضل والا  
ہوں۔ لوگوں نے اسی وقت اس کی گردن دبوچی۔ باندھا اور اسے حاکم کے  
پاس لے گئے اور کہا یہ کہتا ہے کہ میں خدا کی طرف سے رسول ہو کر آیا ہوں۔ لوگ  
اس کو چوکھچوٹیوں اور کمریوں کی طرح جمع ہو گئے کہ یہ کیا کر اور فریب اور دھوکہ ہے۔

عوام کی یہ یورش بتا رہی ہے کہ ان کے ذہن میں یہ کوئی نقشہ نہ تھا کہ اس طرح کا نبی آسکتا  
ہے اور اس طرح کا نہیں۔ وہ ختمِ نبوت پر ایک ہی نظریہ رکھتے تھے کہ حضور کے بعد جو بھی نبوت کا  
دعوے کرے وہ مکروہ و دھوکہ اور جہل سازی کا مرتکب ہے۔

نبوت کو ایسی بھول بھلیاں نہ بنا دو کہ لوگ دیکھتے رہیں کہ یہ حضرت کس قسم کے نبی ہو کر آتے ہیں۔  
ان کا پس ایک ہی نظریہ تھا کہ جو کوئی جوہت کا دعویٰ کرے اس کی گردن دبوچ لو۔ اگر لوگوں کے  
اس عمل میں کوئی بنیادی غلطی ہوتی تو حضرت مولانا رومؒ اس پر ضرور کچھ تنبیہ فرماتے۔ معلوم ہوا اس  
باب میں کسی کے لیے کوئی رعایت نہیں۔

قادیانی مناظر اس کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس شخص کا دعوے نبوت پہلے سے ہی  
تشریحی تھا اس لیے لوگ جو تے لے کر اس کے درپے ہو گئے۔ اس سے اس کے دعویٰ کی قسم  
پڑھنے کی اب کیا ضرورت تھی اس نے تو پہلے ہی کہہ دیا تھا۔

وزہم پیغمبراں فاضلِ ترم — میں پہلے سب پیغمبروں سے بہتر ہوں  
ہم ان سے کہتے ہیں کہ جب چودھویں صدی کے ایک مدعی نسبت نے یہ کہا تو آپ نے  
اسے تشریحی نبوت کا مدعی کیوں نہ سمجھا اور اس کی جوتوں سے صیانت کیوں نہ کر دی؟

انبیاء اگرچہ بودہ اند بے من بعرفان نہ کمتر کے  
کم نیم نذاں ہمہ رُوئے یقین ہر کہ گوید دروغ ہمت بعین

ترجمہ انبیاء اگرچہ بہت سے ہوئے لیکن مرتبہ میں میں ان میں کسی سے کم نہیں  
میں یقیناً ان میں سے کسی سے کم نہیں ہوں، جو ایسا کہتا ہے وہ جھوٹ کہتا ہے اور  
وہ لعنتی ہے۔

اینک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجا است تا بنہد پا بہ منبرم  
ترجمہ یہ میں ہوں جو بشارات سابقہ کے تحت آیا ہوں، عیسیٰ بن مریم کہاں ہے  
کہ میرے منبر پر پاؤں رکھے (وہ میرے برابر کیسے ہو سکتا ہے)۔

### برسر مطلب آدم

مولانا روم کا عقیدہ ختم نبوت اُن کے اس شعر سے بھی ظاہر ہے۔ اسے عجیب سن لیں۔  
یا رسول اللہ رسالت ما تمام تو نمودی چو شمس بے غمام  
ترجمہ۔ اے اللہ کے رسول! آپ نے رسالت کو اس طرح تمام کیا (سلسلہ نبوت  
کو اس طرح ختم فرمایا) جس طرح سورج بغیر بادلوں کے پوری طرح روشن ہو۔  
یہ رسالت کے اظہار کی بات نہیں رسالت کا اتمام ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر  
تمام نبوتیں اور رسالیں ختم ہیں ختم نبوت کا تاج آپ کے سر پر ہے۔ آپ نے جس مدعی نبوت کا قہقہ  
میان کیا ہے اس کے دعویٰ نبوت کو برسر عام مکر و تزویر کہا ہے۔ اور اس میں کوئی استثناء نہیں  
رکھا۔ اگر آپ کے ہاں حضور کے بعد کسی قسم کی نبوت کا دروازہ کھلا ہوتا تو آپ یہاں ضرور اُسے  
بیان کرتے۔ اہل علم کا موقع بیان پر کسی چیز کو بیان نہ کرنا اس کی لفظی کا فائدہ دیتا ہے۔

رہا اپنے شیخ کو فغانی الرسالت کے آئینہ میں نبی کہہ دینا تو یہ شیخ کو مقام نبوت میں نہیں  
لے آتا، نہ اس سے شیخ کے لیے نبوت ثابت ہوتی ہے۔ یہ ایک خالص مجازی تعبیر ہے جو مریدین  
اور شاگرد کسی شیخ کے حق میں ذکر کر دیں، لیکن ایسی کسی مثال میں شیخ نے بھی کہہ دیا ہو کہ ہاں میں

واقعی ظلی اعتبار سے نبی ہوں اور یہ کہ خدا نے اس پہلو سے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس کا حوالہ قادیانی مبلغین اب تک کسی بزرگ سے نہیں دکھا سکے۔ اور نہ کبھی وہ دکھا سکیں گے۔ ولو کان بعضہم لبعض ظہیراً۔

خالص مجازی تعبیر وہی ہے جس کا اپنا کوئی قانونی وزن نہ ہو اور نہ اس سے کسی پر کوئی حقیقی ذمہ داری آئے۔ مولانا روم نے اسی پہلو سے پرکوبی کہا ہے اس کے لیے مرتبہ نبوت ثابت نہیں کیا

## حضرت مولانا رومؒ کا عقیدہ ختم نبوت

حضرت مولانا رومؒ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مہمان کا ذکر فرماتے ہیں جس پر آپ نے ایمان پیش فرمایا تھا۔ اس سلسلے میں آپ لکھتے ہیں :-

یا رسول اللہ رسالت را تمام تو نمودی همچو شمس بے غمام  
ترجمہ۔ اے اللہ کے رسول! آپ نے رسالت کو اس طرح شرف تمام بخشنے  
میسے بادل کے بغیر سورج چمک رہا ہو۔

حضرت مولانا رومؒ کا عقیدہ ختم نبوت کتابیہ عبارت ہے۔ جب سورج کسی قسم کے بادل کے بغیر پوری آب و تاب سے جلوہ فگن ہو تو اس میں کسی ماتحت چراغ کی ضرورت بھی نہیں ہوتی، ٹھیک اسی طرح حضورؐ کے آفتاب رسالت کی ضیاء باریاں بھی کسی ماتحت روشنی کی ضرورت مند نہیں۔ حضورؐ نے ہر اعتبار سے رسالت کو شرف تمام بخشا ہے۔ جہاں تک کمالات نبوت کا تعلق ہے اس میں مولانا رومؒ کا وہی عقیدہ ہے جو حضرت مجدد الف ثانیؒ کا ہے کہ کمالات نبوت حیرانیاہ کو بھی ملتے ہیں لیکن اس سے مقام نبوت ملنے کا وہم نہیں کیا جا سکتا۔

فکر کن در راہ نیکو خدمتے تا نبوت یابی اندر استے

یہاں منصب نبوت کا حصول نہیں، کمالات نبوت کا حصول مراد ہے اور اگر اس میں کچھ

اجمل ہے تو اس کی تفصیل مولانا روم مذکورہ بالا عقیدہ ختم نبوت کی روشنی میں کی جائے کسی کلام کی خلاف مراد مکمل تشریح کرنا علم و دیانت کے کبیر خلاف ہے مولانا تو اس اعتبار سے ہر متبع سنت، پیرو مرشد کو مجازی نبی کہتے ہیں۔

دستِ سپار خبر در دستِ پیر      پیر حکمت و علیم است و خیر

اس نبی وقت با شد لے مرید      تا از نور نبی آید پدید

کیا قادیانی حضرات ان تمام کا ملین کو جو تاریخ کے مختلف دوروں میں امت مسلمہ کے پیرو مرشد رہے۔ یہ لوگ نبی تسلیم کرتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر مولانا روم کے کلام کو ان کی مراد کے خلاف من گھڑت معنی کیوں پہنائے جاتے ہیں۔

مولانا روم سے حضورؐ کی خاتمیت زمانی کا یہ بیان بھی ساتھ رکھیے:

سکہ شاہاں ہے گرد دگر      سکہ احمد بہ ہیں تاستقر

ایں ہمہ انکار و کفر اس زاد شاہاں      چوں در آمد سید آخر آخر زماں

ترجمہ۔ بادشاہوں کے بجگے بدلتے رہتے ہیں احمد کے نکلے کو دیکھو یہ اس وقت تک

کے لیے ہے جب تک دُنیا قائم رہے۔ جب حضورؐ سیدنا آخر زماں تشریف لائے تو یہ

لوگ کفر و انکار کے سوا کچھ حاصل نہ کر پائے۔

جب آپ سیدنا آخر زماں ٹھہرے تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ بس آپ کا دور ہی

آخری دور ہے اور اس آخری دور کی ظلمتیں اور اندھیرے سب آپ کی ہدایت سے ہی مٹیں گے۔

یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ دنیا میں آخری زمانے میں آپ کے عمل و دخل سے ہی ہدایت پھیلے گی اور اس

دور میں کسی اور نبی کی بعثت نہ ہوگی۔ مولانا روم کے اس شعر میں اس کی اور وضاحت موجود ہے۔

کارِ ہادی این بود تو ہادی؟      ماتم آخر زماں راست ہادی ہوت

ترجمہ۔ ہادی کا کام یہی ہے اور آپ ہی ہر دور کے ہادی ہیں۔ آخری دور میں جو

دین کا ماتم ہوگا (طرح طرح کے فتنے اٹھیں گے) اس کا ازالہ آپ کے دم قدم سے ہی ہوگا۔ اس وقت کی نوشی آپ کا وجود باوجود ہی ہے۔

آپ اس میں یہ کہہ رہے ہیں کہ آخری دور کی فطرتیں آپ کے ذریعہ ہی پھٹیں گی ان کے لیے اور کسی نبی کی بعثت نہ چاہیے۔

مولانا روم کے اس کھلے عقیدے کے بعد بھی کیا کوئی شخص اس کا انکار کر سکتا ہے کہ آپ صرف غم نبوت مرتبی کے قائل تھے اور حضور کو رہانا آخری نبی نہ مانتے تھے۔ آپ نے اگر حضور کی ختم نبوت مرتبی کا ذکر کیا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ معاذ اللہ ختم نبوت نامی کے قائل نہ تھے یا کہ ان دنوں طرح کی ختم نبوت کو بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یا یہ ہوگی یا وہ۔ نحوذ بالله من الجمل و من عا الفلح۔

## قادیانیوں کا ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض: پھر مولانا روم نے پیر کو وقت کا پیغمبر کیوں کہا، یہی تو ہے جو نیز تشریحی نبی ہے مولانا فرماتے ہیں،

دست را سپار بند در دست پیر      پیر حکمت کہ حلیم است و خبیر

اس نبی وقت باشد اے مرید      تا از نور بنی آید پدید

جواب: پہلے مصرعہ میں جو پیر کو نبی کہا گیا ہے دوسرے میں اس کی کھلی وضاحت کر دی گئی ہے کہ وہ نبی نہیں، نبی پاک صرف حضور ہی ہیں۔ وہ صرف آپ کے فیض کے لیے وسیلہ بنا ہوا ہے۔ اگر تمام پیروں کو نبی مانا جاتا تو آج تاریخ میں اس امت کے نبیوں کی ایک اور طویل فہرست ہوتی جو حضور ختمی مرتبت کے بعد نبی ہوتے ہوتے اور ان کے ذریعہ حضور کا فیض ان کے مریدوں تک پہنچا ہوتا۔ لیکن تاریخ گواہ ہے کہ ان پیروں میں سے کسی نے اپنے لیے کسی درجے کی بعثت کا دعویٰ نہیں کیا۔ نہ اس کے نہ ماننے والوں کو کسی آسمانی عذاب کی دھمکیاں دیں۔



سواں شعر میں پیر کے لیے نبی وقت کا لفظ محض ایک مجازی تعبیر ہے اور یہ اسی طرح ہے جس طرح فردوسی انوری اور سعدی کو بھی ابیات قصیدہ اور نزل کا پیغمبر کہا گیا ہے۔

سہ کس پیغمبران سخن اند ہر چند لاجب بعدی

ابیات و قصیدہ و نزل را فردوسی و انوری و سعدی

قاد یا نبیوں کو اگر پیر کو نبی وقت کہنے پر اصرار ہے تو انہیں چاہیے کہ پیر کو آسمان کی

سیڑھی بھی ساتھ ساتھ کہا کریں اور اسے بھی حقیقت سمجھیں جس طرح انہوں نے مولانا روم کے اُسے نبی وقت کہنے کو حقیقت سمجھ رکھا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں :-

من بخیرم زیں سپس راہ ایتر پیر جویم پیر جویم پیر پیر

پیر باشد نزد بان آسمان تیر پراں از کہ گردد از کمان

ترجمہ میں اس کے بعد آسمان کی راہ نہ دیکھوں گا میں کامل کی تلاش کروں گا یہ

پیر ہے جو آسمان کی سیڑھی بنتا ہے تیر تھی اُڑتا ہے جب وہ کمان سے نکلے۔

یہ بات کسی صاحب علم سے معنی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت خود ایک قیامت کی

خبر تھی کہ آپ کے بعد اب دنیا کا خاتمہ ہو گا کوئی اور نبی آنے کا نہیں۔ پھر لوگ جب آپ سے پوچھتے

کہ قیامت کب آئے گی تو آپ فرماتے کہ بس اس کا علم تو صرف اللہ رب العزت کے پاس ہی ہے۔

مولانا روم باقی امت کی طرح حضور کو ہی اس دور کا پیغمبر مانتے تھے۔

زود قیامت را ہے پرسیدہ اند کای قیامت تا قیامت راہ چند

باز بان حال سے گفتے بے کہ ز محشر حشر را پرسد کسے ملہ

ترجمہ۔ حضور سے لوگوں نے قیامت کے بارے میں پوچھا۔ اے دور آخر کے

نشان؛ قیامت اب کتنے فاصلہ پر ہے؟ آپ زبان حال سے ہی جواب دیجئے

کہ کیا محشر سے بھی کوئی حشر کا سوال پوچھتا ہے کہ کب بپا ہو گا۔

یعنی عشر جس طرح دُنیا کا ایک انفرادی اجتماع ہے میں اسی دُنیا کا ایک انفرادی پیغمبر ہوں۔ مجھ سے اس دُنیا کے آخر کا کیا پوچھتے ہو؟ یہ حضورؐ کے سید آخر زمان ہونے کی ایک اور وضاحت ہے۔

ختم نبوت زمانی کا یہ عقیدہ ختم نبوت مرتبی کے عقیدے سے متضاد نہیں بلکہ بقول حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی یہ اسی کا معنی لازم ہے: مولانا محمد قاسم نانوتوی نے جس طرح ختم نبوت مرتبی کو بیان کیا ہے مولانا روم بھی اس کے قائل تھے۔

بہاں خاتمِ شہادت اور کہ بہ جود مثل او نے برد و نے خواہند بود  
چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو گئی ختم صنعت تو بہت  
ہم پہلے شذرات میں اس کا بیان کر آئے ہیں۔

سورجس طرح مولانا روم ختم نبوت مرتبی کا بیان ان کے عقیدہ ختم نبوت زمانی کے خلاف نہیں مولانا محمد قاسم نانوتوی کا ختم نبوت مرتبی کا بیان بھی ان کے عقیدہ ختم نبوت زمانی کے خلاف نہیں ان کے خیال میں عوام ختم نبوت سے صرف ختم نبوت زمانی مراد لیتے ہیں محققین کے نزدیک ختم نبوت صرف ختم نبوت زمانی نہیں ختم نبوت مرتبی بھی ہے۔ مولانا روم بھی مولانا قاسم کی طرح دونوں کے قائل ہیں جیسا کہ آپ ابھی دیکھ آئے ہیں۔

یہ قادیانی ہیں جو ان دونوں میں تعارض کے قائل ہیں ہم کہتے ہیں ختم نبوت مرتبی کو ختم نبوت زمانی لازم ہے اس کے بغیر ختم نبوت مرتبی کا عقیدہ قائم نہیں رکھا جاسکتا اور ان دونوں میں ہرگز کوئی تضاد نہیں۔ وکفی باللہ شہیداً۔

حضرت مجدد الف ثانی کا یہ ارشاد ہمیشہ ذہن میں رکھیں۔

احکا میکہ بعد از انقراض زمان و حی بلوق استنباط مجتہدان حاصل گشته اند  
در میان صواب و خطا مترود اند۔

اس کا صاف سمجھ میں آتا ہے کہ انقراضِ وحی کے بعد اب صرف اجتہاد کی راہ ہی باقی ہے۔

## اس امت میں نبوت کا بقا کس شکل میں؟

حضرت قائم النبیین کی نبوت قیامت تک کے لیے ہے، اس پر ایک سوال ذہن پر گزرتا ہے کہ حضور کی احوال میں قیامت تک پیدا ہونے والے جملہ مسائل کا حل صرف صحیح نہیں بلکہ حضور کی وفات کے بعد کچھ ایسے مسائل اور حالات بھی سامنے آئے جن کا حکم نصاً قرآن و حدیث میں نہ تھا، ان مسائل غیر منصوصہ کو مجتہدین قرآن و حدیث سے اجتہاداً مستنبط کرتے رہے اور یہی ضرورت اس اجتہاد سے پوری ہوتی رہی، یہ اجتہاد کی راہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی دکھلائی ہوئی تھی، مجتہدین اجتہاد کی راہ سے مسائل کی دریافت کرتے ہیں ان کی ایجاد نہیں کرتے وہ احکام کے موجد نہیں ہوتے صرف منہر ہوتے ہیں، سورہ حقیقت میں حضور کی ہی نبوت ہے جو مجتہدین کے ذہن میں اُترتی ہے اور پھر علمائے امت میں پھیلتی ہے، علماء جب ایسے مسائل میں شرح صدر محسوس کرتے ہیں تو یہ حضور کی نبوت کا فیضان ان ہی ان کے دل و دماغ پر اتر رہا ہوتا ہے اور اس طرح حضور کی نبوت امت میں جاری و ساری رہتی ہے۔

اسی طرح حضور کی نبوت کا پہلوئے ولایت ہے جو اولیاء اللہ کے دلوں پر اترتا ہے اور یہاں تک بھی انہیں پہنچا دیتا ہے کہ اب وہ اللہ تعالیٰ سے براہ راست فیضاب ہونے لگتے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں کشف و الہامات اور مبشرات سے نوازتا ہے اور حضور ختمی مرتبت کی نبوت ان میں جاری و ساری رہتی ہے۔

مجتہدین کو یہ نبوت تبعیت و دراشت سے ملتی ہے اور اولیاء اللہ جب براہ راست خدا سے وابستہ ہو جائیں تو ان کی استعداد عالی ہوتی ہے، اسی طرح حضور قرآن کہ قرآن کریم کسی سینہ میں اترائے یہ بھی ایک نبوت ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا پرتو ہے، لیکن یہ وہ نبوت ہے جس کا حامل کبھی نبی کا نام نہیں پا سکتا یہ لفظ نبی اس امت سے نکل دیا گیا ہے اس میں نبوت باقی ہے مگر کوئی شخص نبی نہیں کہلا سکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انقطاع نبوت کا اعلان فرمایا تو ساتھ اس کی شرح بھی فرمادی کہ اب حضور کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہوگا۔ نبوت اس لحاظ سے ختم ہے کہ وہ کسی کو نبی بنائے۔ رہی اس کے بیضر وہ اس امت کے اکابر میں جاری و ساری ہے، یہ افراد میں نہیں قوم میں پائی جاتی ہے۔

مولانا روم فرماتے ہیں۔

فکر کن در راہ تنیک قدمتی تا نبوت یابی اندر امتی

محي الدين ابن عربي كاعتقيدہ ختم نبوت

## شیخ الاکبر حضرت محی الدین ابن العربی (۶۲۸ھ) کا عقیدہ ختم نبوت

① فَمَا بَقِيَ لِلأَوْلِيَاءِ الْيَوْمَ بَعْدَ اِرْتِفَاعِ النُّبُوتِ اِلَّا التَّعْرِيفَاتُ وَانْسُدَّتْ اَبْوَابُ الأَمْرِ اِلَّا لِهَيْبَتِهِ وَالنَّوَاهِي فَمَنْ اِدَّعَا هَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ مَدْعٍ مَشْرُوعَةٍ اَوْ حَقٍّ بِهَا اِلَيْهِ سِوَاكَ وَاقْفُ بِهَا شُرْعَانَا اَوْ خَالَفْ بِهَا

ترجمہ: پس نبوت کے ختم ہوجانے کے بعد اولیاء کے لیے صرف معارف باقی رہ گئے ہیں اور اوامر و نواہی کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ پس اگر کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے کوئی حکم دیا ہے یا کسی بات سے منع کیا ہے تو وہ مدعی شریعت ہے۔ خواہ اس کی وہی شریعت محمدیہ کے موافق ہو اور خواہ مخالف، وہ مدعی شریعت ضرور ہے۔

اس عبارت نے واضح کر دیا کہ :-

①- شیخ اکبر کے نزدیک مدعی شریعت صرف وہی نہیں جو شریعت محمدیہ کے بعد احکام جدیدہ بکھرنے کرتے بلکہ وہ مدعی نبوت جس کی وہی بالکل شریعت محمدیہ کے موافق ہو وہ بھی مدعی شریعت ہے۔ اور یہ دعویٰ بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔

②- حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد جس طرح نئی شریعت کا دعویٰ ختم نبوت کا انکار ہے شریعت محمدیہ کی موافق وہی کا دعویٰ بھی ختم نبوت کا انکار ہے۔ اور ہر مدعی منقطع ہے۔

③- شیخ اکبر کے نزدیک تشریحی نبوت سے مراد وہ نبوت ہے جسے شریعت نبوت کہتے تھے۔ وہ نبوت شریعت جدیدہ کی مدعی ہو اور خواہ شریعت محمدیہ کی موافقت کا دعویٰ کرے پس غیر تشریحی نبوت سے مراد وہ کمالات نبوت اور کمالات ولایت ہوں گے جن پر شریعت نبوت کا اطلاق نہیں کتی اور وہ نبوت نہیں کہلاتے۔

عارف باللہ امام شہرانیؒ نے الیواقیت و الجواہر میں شیخ اکبرؒ کی مندرجہ بالا عبارت کو نقل کرتے ہوئے اس کے ساتھ یہ الفاظ بھی نقل کیے ہیں۔

فان كان مكلفاً اضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً بل

یعنی اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے خواہ موافق شریعت محمدیہ ہو کر اور خواہ مخالف شریعت محمدیہ ہو کر تو اگر وہ مکلف ہو گا یعنی نابالغ اور پاگل وغیرہ مذہب کا تو ہم اسے اس کی سزا میں قتل کریں گے ورنہ چھوڑ دیں گے۔

ایسی واضح تصریحات کے ہوتے ہوئے کسی بد بخت سیاہ باطن کا یہ کہنا کہ شیخ اکبرؒ کے نزدیک وہ نبی پیدا ہو سکتا ہے جو موافق شریعت محمدیہ ہو، اگر یہودی یا نہ کتر و بیونت اور تشریف فی الدین نہیں تو اور کیا ہے؟ شیخ عبدالغنی ناطیسیؒ "شرح فصوص الحکم" میں شیخ اکبرؒ کی ایک عبارت کا حل ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

وقد انقطعت النبوة والرسالة نبينا ورسولنا محمد صلى الله عليه وسلم بحيث لم يبق احدٌ يتصف بذلك الى يوم القيمة<sup>۱</sup> ترجمہ۔ اور تحقیق نبوت اور رسالت ہمارے نبی و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ختم ہو چکی ہے۔ اس طرح سے کہ کوئی ایسا شخص باقی نہیں رہا جو اب وصف نبوت کے ساتھ موصوف کیا جائے گا۔

(۲) پھر شیخ اکبرؒ نے فتوحات کے باب ۲۵۳ میں لکھا ہے۔

اصلاً انه لم تجع لنا خيراً اللهم ان بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وحى تشرح ابداً انما لنا وحى الالهام قال تعالى "ولقد اوحى اليك الى الذين من قبلك" ولم يذكر ان بعده وحياً ابداً وقد جاء في الخبر الصحيح في علي بن ابي طالب عليه السلام وكان معن اوحى اليه قبل رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم انہ اذا نزل اخر الزمان لایومنا الا بنا ای بشریعتنا  
وستتنا۔

ترجمہ: تم جان لو کہ ہمیں خدا تعالیٰ نے کوئی غیر نہیں دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی کوئی ایسی وحی ہوگی جسے شریعت وحی تسلیم کرے۔ بلکہ سوائے اس کے نہیں کہ ہمارے لیے وحی الالہام ہے۔ رب العزت نے ارشاد فرمایا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف وحی بھیجی اور آپ سے پہلے لوگوں کی طرف نہ اور یہ ذکر نہیں فرمایا کہ کبھی آپ کے بعد بھی وحی ہوگی۔ ہاں یہ ضرور صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ہوگی اور ان کی طرف وحی حضور سے پہلے کی جا چکی ہے۔ وہ جب آخری زمانے میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور ہمارے طریقہ کے مطابق ہی ہماری قیادت کریں گے۔

اس عبارت سے واضح ہوا کہ حضور پر نبوت کے ختم ہونے کو دو چیزیں لازم ہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ کے بعد کسی کی طرف نئے سرے سے وحی نہ آئے اور دوسرے یہ کہ جن پر وحی حضور سے پہلے آپ کی ہے ان میں سے اگر کوئی دوبارہ آئے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو وہ شریعت محمدیہ کے تابع ہو کر آئے۔ اسی دوسرے مفہوم کے متعلق شیخ اکبرؒ کی وہ عبارت ہے جسے مرزائی لوگ مفہوم اقل کے متعلق قرار دیتے ہیں :-

ان الرسالۃ والنبوة قد انقطعت فلا یسول بعدی ولا ینبی بعدی ای لا ینبی یكون  
علی شرح مخالف شرعی بل اداکان یكون تحت حکم شرعی بل

ترجمہ: تحقیق رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد کوئی رسول یعنی کوئی (پڑنا نبی بھی) ایسا نہیں ہوگا جو میری شریعت کے خلاف رہے۔ بلکہ جب بھی ہوگا اتنی نبی ہو کر رہے گا۔

شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی (۶۳۸ھ) کی مذکورہ بالا عبارت ہم نے علامہ شعرانی کے حوالے سے لکھی ہے۔ اصل کتاب الفتوحات المکیہ میں یہ عبارت مختلف الفاظ میں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شعرانی نے شیخ اکبر کی باتوں کو کہیں کہیں اپنے الفاظ میں نقل کیا ہے۔ لیکن ہم یہ عبارت شیخ اکبر کے اصل الفاظ سے پیش کرتے ہیں۔

(۳) اعلم ان لنا من الله الالهام لا الوحي فان سبيل الوحي قد انقطع بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد كان الوحي قبله ولم يوحى خيرا لمي ان بعده وحيا كما قال ولقد اوحى اليك والح الذين من قبلك ولم يذكر وحيا بعد ه وان لم يلزم هذ او قد جاء الخبر النبوي الصادق في عيني عليه السلام وقد كان ممن اوحى اليه قبل رسول الله انه عليه السلام لا يومنا الابناء يستناخله الكف اذا انزل والالهام كما لهذا الامه ولا يتخيل في الالهام انه ليس بخبر المي له

ترجمہ: جان لو کہ اس امت کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف الہام ہے وحی نہیں۔ وحی کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر منقطع ہو چکا ہے۔ آپ سے پہلے بے شک یہ وحی کا سلسلہ موجود تھا۔ اور ہمارے پاس کوئی الہی خبر نہیں پہنچی کہ آنحضرت کے بعد بھی کوئی وحی ہے جیسا کہ اللہ نے فرمایا ہے، ولقد اوحى اليك والح الذين من قبلك لئن اشركت ليعطبن عملك. (پاک، الزمر آیت ۲۵ ع ۶)

ترجمہ: اور وحی کی گئی تیری طرف اور تجھ سے انگوں کو اگر تم نے شریک مان لیا تو اکارت جائیں گے تیرے عمل اور تو ہو گا خسارہ میں۔ اور اللہ تعالیٰ تعالیٰ نے حضور کے بعد کسی وحی کا ذکر نہیں کیا، ہاں آنحضرت صلی اللہ



علیہ وسلم کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ سچی خبر پہنچی ہے اور آپ بے شک ان لوگوں میں ہیں جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبت ملی کہ آپ جب اس امت کی قیادت کریں گے تو ہماری شریعت کے مطابق عمل کریں گے۔ آپ جب نازل ہوں گے تو آپ کے لیے مرتبہ کشف بھی ہوگا اور الہام بھی۔ جیسا کہ یہ مقام امت کے اولیاء اللہ کے لیے ہے۔ الہام میں یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ یہ الٰہی خبر نہیں ہے الہام کا سرچشمہ بھی تو اسی کی ذات ہے

دیکھتے یہاں کس مرحلت سے اس امت کے لیے سلسلہ وحی بند بتلایا گیا ہے۔ اگر حضور کے بعد کسی قسم کی کوئی وحی جاری ہوتی تو شیخ اکبر ابن عربی اس کے یہاں اس طرح مطلقاً بند ہونے کو بیان نہ کرتے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی آمد ثانی پر اگر کوئی وحی آتے تو وہ الہام کے معنی میں ہوگی وحی اصطلاحی نہ ہوگی، تو صرف نبیوں پر آتی ہے۔ وہ نئی شریعت کے ساتھ ہو یا پہلی شریعت کے ساتھ۔ وحی آخر وحی ہے کسی قسم کی ہوا و اب یہ سلسلہ وحی ابن عربی کے ہاں قیامت تک کے لیے مسدود ہے۔ وحی کے یہ دونوں پیرائے ہم ابن عربی کے الفاظ میں پہلے نقل کر آئے ہیں۔

سواء وافق بما شرعنا او خالف۔

ترجمہ۔ وحی شریعت ہے ہماری شریعت کے مطابق ہو یا اس سے مختلف۔  
ابن عربی اہم عبارت کے بعد لکھتے ہیں۔

⑤ واما فی غیر زماننا قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یکن تمجید

ولذلك قال العبد الصالح خض و ما فعلته عن امری فان زمانہ اعطی

ذلك وهو علی شریعہ من ربہ . . . . . وكذلك عیسیٰ علیہ السلام اذا

نزل فلم یحکم فینا الا بستنا عرفہ الحق بما علی طریق التعریف لا علی

طریق النبوة وان کان نبیا فتحفظوا اخواننا من غوائل هذا الموطن

فان تمیزہ صعب جداً

ترجمہ۔ البتہ ہمارے اس دور کے سوا حضور سے پہلے زیادہ راست حکم الہی کے ملنے میں کوئی روک نہ تھی اس لئے حضرت انصاری علیہ السلام نے کہا تقاد و ما فعلتہ عن امری کہ میں نے ایسا اپنی طرف سے نہیں کیا (خدا کے کہنے سے کیا ہے) اس دور نے آپ کو یہ مرتبہ دیا تھا اور آپ اپنے رب کی طرف سے ایک شریعت پر تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوئے تو آپ ہمارے طریق کے مطابق حکم کریں گے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو علی طریق تعلیم تہا یا ہوگا علی طریق نبوت نہیں۔ مگر آپ اپنی ذات میں نبی ہوں گے۔ ہمارے بھائیو! اس مقام کے پھسلا دینے والے پیرائے سے بچو۔ اس مقام کا پہچانا بہت مشکل مرحلہ ہے۔

پیش نظر رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مقام نبوت کی نفی نہیں۔ آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو آنا ہی ہے۔ ہاں نبوت ملنے کی نفی ہے جسے کہ تشریح کہتے ہیں۔ حاصل اس کہ یہاں انقطاع تشریح ہے یعنی نبوت ملنے کا انقطاع ہے خود نبوت کا انقطاع نہیں۔ اگر اس عبادت کا یہ معنی نہ کیا جائے تو اول تو سیاق و سباق کی مخالفت ہوگی۔ ثانیاً شیخ اکبر کی اپنی دوسری تقریحات کے ساتھ تعارض واقع ہوگا جس میں آپ صراحت فرما چکے ہیں کہ کوئی موافق شریعت محمدیہ "نبی بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ باب نبوت بند ہو چکا ہے۔

شیخ اکبر لکھتے ہیں۔

⑤ فاخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الرؤیاء جزء من اجزاء النبوة فقد بقی للناس فی النبوة ہذا وغیرہ ومع ہذا الاطلاق اسم النبوة ولا النبی الاعلیٰ المشرع خاصہ فحجر ہذا الاسم المخصوص صف معین فی النبوة وما حجر النبوة التي لیس فیہا ہذا الوصف الخاص وان کان

حجرا لاسم فننآدب ونقف حیث وقف صلی اللہ علیہ وسلم بعد صلنا بما قال  
وما اطلق وما حجر فیکون علی بیئنة من امرنا۔

ترجمہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ سچا خواب اجزائے نبوت میں سے  
ایک جزو ہے تو لوگوں کے واسطے نبوت میں سے صرف یہ جزو رو یا وغیرہ  
باقی رہ گئے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود نبوت کا لفظ اور کسی پر بولا نہیں جا  
سکتا پس نبوت میں ایک خاص وصف معین ہونے کی وجہ سے اس نام یعنی  
نبی کی بندش کر دی گئی ہے اور جس نبوت میں یہ وصف خاص نہیں جیسے مشرت  
اور سچے خواب اسے نہیں روکا گیا۔ اگرچہ اس پر لفظ نبی نہ بولا جائے گا ہم ادب  
کے پہلو سے بات کرتے ہیں اور وہیں ٹھہرتے ہیں جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
ٹھہرے بعد اس کے کہ ہم نے جان لیا جو آپ نے فرمایا کس قسم کو باقی رکھا اور  
کس کو بند کیا اس طرح ہم اپنے معاملہ میں ایک واضح راہ پر رہیں گے۔

یہاں جس چیز کو نبوت کہا گیا ہے وہ نبوت نہیں نبوت کا لفظ جزو میں امت میں یہ نبوت  
جاری و جاری ہے لیکن اس سے اس کا حامل نبی نہیں کہلاتا۔ اب اس لفظ (نبی) کا کسی پر تانا بند  
ہے نہ اس نبوت کا کہ نبی قانونی وزن ہے جس نبوت کا قانونی وزن تھا وہ بس وہی ہے جو اپنے حال  
کو نبی بنائے کسی نئی شریعت کے ساتھ ہو یا کسی پہلی شریعت کے ساتھ — اور ظاہر ہے کہ جس نبوت  
میں تشریح (قانونی وزن) ہو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی ہے

یوں سمجھئے کہ وہ نبوت جو اس امت میں جاری و جاری ہے (سچے خواب جنہیں حدیث  
میں مشرت کہا گیا ہے) وہ ولایت اور نبوت کے باہر ایک برزخی درجہ ہے۔ اس نبوت اور جس

نبوت کا قانونی درجہ ہو۔ یہ دو علیحدہ علیحدہ حقیقتیں ہیں پہلے اسی کو نبوت کہا گیا ہے جو قانونی درجے میں ہو اور اس پر سب کا اتفاق ہوا۔ ہاں ان صوفیہ کے ہاں نبوت کی ایک اور قسم ہے جس کا قانونی درجہ نہیں نہ اسے ماننا کسی پر لازم کیا گیا ہے اور اسے نبوت کہنے پر بھی سب علماء کا اتفاق نہیں اور یہ حقیقت میں نبوت سے ایک نیچے کا مقام ہے۔ فتوحات کے باب ۱۵۵ میں دیکھیں :-

بين الولاية والنبوة برزخ      فيه النبوة حكمها لا يجهل  
لكنهما قسمان ان حقتها      قسم بتشريع وذاك الاوّل  
عند الجميع و ثم قسم اخر      ما فيه تشريع وذاك المنزل

یہ دوسری قسم جو اپنے حامل کو نبی نہیں بتاتی، اکی اپنی ایک رفتار عمل ہے وہ یہ کہ یہ افراد میں نہیں اتوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ مولانا روم کے اس شعر میں اسی طرف اشارہ ہے :-

فکر کن در ماہ نسیکو مذمتی      تا نبوت یابی اندر امتی

ان حضرات کی اس تعبیر کو صرف اشارے سے چاہنا اور ان کے ان تفصیلی بیانات کو جو انہوں نے اس موضوع پر دیئے کہ حضور خاتم النبیین کے بعد نہ اب کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے جو پہلی شریعت کا پابند ہو اور نہ وہ جو اس شریعت کے ساتھ چلے بیکر اندازہ کرنا یہ وہ راہ و جبل ہے جو قادیانی مبلغین نے ان حضرات کو اپنا ہمنوا ظاہر کرنے میں اختیار کر رکھی ہے اور یہ سراسر غلط ہے۔

شیخ اکبر ابن عربی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مطلقاً انقطاع نبوت اور رسالت کا اعلان فرمایا تو اس پر متنبہ فرمایا کہ یہ وہ نبوت و رسالت ہے جس کا حامل نبی اور رسول کہلا سکے۔ یہ حضور پر ختم ہو چکی۔ آپ نے یہ وضاحتی جملہ بھی ساتھ فرمایا :-

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا نبی ولا رسول بعدی ولكن بقیت  
المبشرات قالوا وما المبشرات قال روي المسلمین جزء من اجل والنبوة<sup>ل</sup>  
ترجمہ۔ بے شک نبوت اور رسالت ملنا منقطع ہو چکا۔ اب میرے بعد کوئی نبی اور

دہر کے گا ہاں مبشرات باقی ہیں صحابہؓ نے پُرچھا مبشرات کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا: مسلمانوں کے سچے خواب نبوت کا ایک جزو ہیں۔  
 شیخ ابن عربی لکھتے ہیں:-

④

وليس النبوة بمعقول زائد على هذا اللغى ذكرنا الا انه لم يطلق على نفسه من حلك اسما كما اطلق في الولاية ضمي نفسه وليا وما سمي نفسه نبيا مع كونه اخبرنا وسمع دعاءنا فهمون الوجهين بهذه المثابة و لهذا اقال صلى الله عليه وسلم ان الرسالت والنبوة قد انقطعت وما انقطعت الامن وجه خاص القمع منها مسمى النبي صلى الله عليه وسلم والرسول و لذلك قال فلا رسول بعدى ولا نبي ثم ابقى منها المبشرات و ابقى منها حكم المجتهدين و ازال عنهم الاسم و التمجيد الحكم و امر من لا علم له بالحكم لا يبي ان يسأل اهل الذكر فيفتونه بما اراد اليه اجتهادهم ..... و لكل في هذه الامة شرع مقرر لنا من عند الله مع علمنا ان من يتتبعون مرتبة الرسل الموحى عليهم من عند الله فالنبوة و الرسالة من حيث عينها و حكمها ما نسخت و انما انقطع الرسى الخاص بالرسل و النبي من نزول الملك على اذنه و قلبه و تجميع لفظ اسم النبي و الرسول فلا يقال في المجتهد انه نبي ولا رسول.

ترجمہ: نبوت اس چیز سے زائد کچھ نہیں جو ہم نے ذکر کی ہے۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے اس سے اپنے لیے کوئی نام نہیں لیا جیسا کہ اس نے ولایت سے اپنا نام لیا اور اپنے آپ کو ولی کہا اور اپنے کو نبی نہیں کہا۔ حالانکہ اس نے ہمیں خبریں بھی دیں اور ہماری دعائیں بھی سنیں (نبوت خبریں دینا اور خبریں لینا ہی تو ہے۔ بایں ہمہ اس

نے اپنے لیے لفظ نبی اختیار نہیں فرمایا، پس یہ نبوت دونوں پہلوں سے اسی درجہ میں ہے کہ اس کا حامل نبی نہیں ہو سکتا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لیے فرمایا کہ رسالت اور نبوت (ملنے کا سلسلہ) منقطع ہے اور یہ منقطع نہیں ہوا مگر خاص اسی جہت سے کہ اب اس کا پانے والا نبی اور رسول کا نام نہیں پاسکتا (اس بات کو کھولنے کے لیے) آپ نے اس اعلان کے بعد فرمایا کہ فلا رسول بعدی ولا نبی۔ پھر آپ نے نبوت سے درجہ مبشرات کو باقی رکھا اور مجتہدین کے استنباط کو بھی باقی رکھا اور ان پر (مجتہدین پر) اسم نبی نہ آنے دیا اور ان کے استنباط کردہ احکام کے ذریعہ، نبوت کو باقی رکھا اور جس شخص کو کسی مسئلہ میں حکم الہی کا پتہ نہ ہو اسے کہا کہ وہ اہل ذکر سے پوچھ لے وہ اسے اپنے اجتہاد سے حکم شریعت کا، فتویٰ دیں..... اور اس امت میں ان میں سے ہر ایک چیز (مبشرات) ہوں یا استنباط کردہ مسائل، ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے شرع مقرر ہیں باوجودیکہ ہمیں علم ہے کہ ان اولیاء اللہ اور مجتہدین کا مقام رسولوں کے مرتبہ سے نیچے ہے جن پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آئی۔ ہے پس نبوت اور رسالت اپنے سرچشمہ اور حکم کے اعتبار سے منقطع نہیں صرف وہ وحی منقطع ہوئی ہے جو نبی اور رسول سے خاص ہوتی ہے جس میں اس کے کانوں اور دل پر فرشتہ اترا ہے۔ نبی اور رسول کا کام اب ہر ایک سے روک دیا گیا سو مجتہد کے بارے میں (باوجودیکہ اس سے شریعت کا حکم ملتا ہے) نبی اور رسول کا لفظ نہیں بولا جاسکتا۔

**کیا اس چشمہ جاری کا نام نبوت رکھا جاسکتا ہے**

جب یہ قسم نبوت جس کے حامل کو نبی نہیں کہا جاسکتا اس امت میں جاری و ساری ہے

تو اسے نبوت کیوں نہیں کہا جاسکتا۔ جو اتنی یہ مقام نبوت پائے اس کے لیے یہ نبوت پر وہ غیب میں ہے اور نبی کے لیے نبوت مقام شہادت میں ہوتی ہے، پر وہ غیب میں نہیں، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا کہ جس نے قرآن کی تمغہ کیا اس کے دونوں پہلوؤں میں نبوت آتا رہی گئی۔ شیخ اکبر ابن عربی (۵۶۳۸) لکھتے ہیں:-

والنبي صلى الله عليه وسلم قد قال فيمن حفظ القرآن ان النبوة قد ادرجت  
بين جنبيه فانما له غيب وهي للنبي شهادة فهذا هو الفرقان بين النبي  
والولي في النبوة فيقال فيه نبى ويقال في الولي وارث..... وبعض  
الاولياء يأخذونها واثمة عن النبي وهم الصحابة الذين شاهدوه  
او من راه في النوم ثم علموا الرسول يأخذونها خلفا عن سلف الخ  
يوم القيمة فيبعد النسب واما الاولياء فيأخذونها عن الله تعالى من كونه  
درهما وجاء بها قولاء فمما اتبع الرسول بمثل هذا السند العالی

ترجمہ۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں جو قرآن کریم زبانی یاد  
کر لے فرمایا ہے کہ اس کے دونوں پہلوؤں میں نبوت آتا رہی گئی، وہ نبوت اس  
کے لیے (اس حافظ کے لیے) غیب ہے اور وہ نبی کے لیے کھل بات ہوتی ہے۔  
نبی اور ولی کی نبوت میں یہی فرق ہے، نبی کو اس نبوت کے ساتھ نبی کہا جاتا ہے  
اور ولی کو وارث کہا جاتا ہے..... بعض اولیائے کرام اسے نبی سے بطور نشان  
پالتے ہیں اور وہ صحابہ نہیں جنہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا یا وہ (اولیاء  
ہیں) جنہوں نے آپ کو خواب میں دیکھا، پھر نبوت پالنے والے، علماء رسوم ہیں

جو اس ذہنیت کو، خلف عن السلف کے طور پر قیامت تک لیتے رہیں گے پس ان کی نسبت زیادہ فاصلے پر آتی جائے گی۔ لیکن جو اولیاء کرام ہیں وہ اسے اللہ تعالیٰ سے پالیتے ہیں۔ اس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو خود خدانے آپ سے لے لیا اور ان اولیاء کو وہ دولت پہنچادی سرورہ داویاء کرام، بھی اتباع الرسل ٹھہرے لیکن ان کی نسبت اب نہ عالی ہو چکی۔

## ابن عربی کے ہاں نبوت اور رسالت دونوں سلسلے بند

④ و باب النبوة قد سده كما سد باب الرسالة اعني نبوة التشريع وما بقي

بايد مينا الالوراثة الى يوم القيمة يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي به

ترجمہ۔ آپ نے نبوت کے دروازے کو بھی بند کیا جیسا کہ رسالت کے دروازے کو۔ اس سے مراد قانونی درجے کی نبوت ہے اور ہمارے ہاتھوں میں سوائے سلسلہ وراثت کے جو قیامت تک رہے اور کچھ نہیں۔ آنحضرت فرماتے ہیں رسالت اور نبوت، دونوں سلسلے بند ہو چکے۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ کوئی نبی۔

یہاں پر نبوت تشریح کی اصطلاح یاد رکھیں شیخ ابن عربی کے ہاں یہ نبوت ولایت کے مقابلے کا لفظ ہے۔ نبوت ولایت اور نبوت شرائع دو متقابل اصطلاحیں ہیں۔ نبوت ولایت کے حامل کو نبی کہا جاسکتا ہے۔ حضور کے بعد کسی آنے والے کے لیے لفظ نبی وارد ہوا ہے تو صرف حنرفہ عینی علیہ السلام کے لیے کسی نئے پیدا ہونے والے کے لیے اس لفظ کو روک دیا گیا ہے۔ شیخ ابن عربی لکھتے ہیں:-



لابنی بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا وهو راجع الیہ کعیسیٰ اذا نزل :  
حضرت عیسیٰ بھی اگر نبی ہوں اور وہ یہاں کبھی دیکھے بھی گئے ہوں تو وہ یہاں نماز  
حضرت کے طریقہ پر ہی پڑھیں گے۔ نبوت یا رسالت اب کسی نئے آنے والے کے  
لیے نہیں۔ یہ دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہو چکا۔

شیخ ابن عربی مذکورہ بالا حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :-

⑧ فلهذا الحدیث من شد ما جوعت الاولیاء مرارته فانه قاطع للوصلۃ  
بین الانسان و بین عبودیتہ .... فابق علینا اسم الوط و هو من  
اسمائہ سمانہ و كان هذا الاسم قد نزعہ من رسوله و خلع علیہ  
اسماء بالعبد و الرسول و لا یلیق باللہ ان یسمی نفسه بالرسول .....  
ولما علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی امتہ من یخرج مثل هذا  
الکاس و علم ما یطرأ علیہم فحسب نفوسہم من الالم لذلك رحمہم  
فجعل لہم نصیباً لیکونوا بذک عبید العبید فقال للصحابة لیسبلغ  
الشاهد الغائب فامرہم بالتبلیغ لینطلق علیہم اسماء الرسول التی ہی  
مخصوصة بالعبید .... فالصحابة اذا انقلبوا الی علی لفظہ فہم  
رسل رسول اللہ و التابعون رسل الصحابة و هكذا الامم جیل بعد  
جیل الی یوم القیمۃ ۔

ترجمہ پس یہ حدیث ان گھونٹوں میں بہت سخت ہے جن کی تلخی اولیاء اللہ نے عموماً  
کی یہ اس وصل کو ٹوٹتے بتلاتی ہے جو انسان اور اس کی عبودیت میں قائم تھا  
..... اس پر اللہ تعالیٰ نے ہمارے سامنے ولی کا نام باقی رکھ لیا اور وہ (اسم ولی)  
اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے جیسے یہ نام اپنے رسول

سے لے لیا اور اس پر عبودیت اور رسالت کے اسماء اُتادے اور اللہ کی شان کے لائق نہیں کہ وہ اپنے آپ کو رسول کہے (مگر اپنے آپ کو وہ ولی کہتا ہے) اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانا کہ آپ کی امت میں جو اس پیالے کے کڑے گھونٹ پئیں گے تو آپ نے جان لیا کہ ان کے دلوں پر اس درد سے کیا گزرے گی تو آپ کے دل میں ان کے لیے زمی پیدا ہوئی پس آپ نے ان کے لیے نبوت میں سے ایک حصہ ٹھہرایا تاکہ وہ (آپ کی امت کے اولیاء) اس سے بندوں کے بندے ہو جائیں۔ آپ نے صحابہؓ کو کہہ دیا کہ جو حاضر ہے وہ میری یہ بات ان تک پہنچا دے جو مجھ سے غائب ہیں۔ انہیں آپ نے تبلیغ پر مامور فرمایا تاکہ ان پر رسولوں کا نام آسکے جو اس کے ان بندوں کے لیے خاص تھا.... سو صحابہؓ جب اس وحی خاتم النبیین کو بلفظہ نقل کریں تو وہ ریل رسول اللہ (مخبر کے رسول) ہوتے اور تابعین کرام صحابہؓ کے رسول ٹھہرے اور اس طرح اسلام کا یہ امر قیامت تک طبقہ بہ طبقہ چلتا رہے گا۔

پھر آگے فتوحات کی تیسری جلد میں لکھتے ہیں :-

①

ولهذا لم يكفر رسول الله بانقطاع الرسالة لثلاثيهم ان النبوة باقية في الامة فقال عليه السلام ان النبوة والرسالة قد انقطعت فلا نبى بعد مني ولا رسول فما بقي احد من خلق الله من يامر به الله بامر يكون شرعا يتعبد به فانه ان امره بغيره كان الشارع قد امره به فالامر للشارع وذلك وهم منه وادعاء نبوة قد انقطعت له

ترجمہ۔ اس لیے حضورؐ نے صرف انقطاع رسالت کے اعلان پر اکتفا نہیں کیا تا کہیں یہ وہم نہ گزرے کہ نبوت کا منصب امت میں باقی ہے۔ ۲۔ منخرفت نے فرمایا نبوت

اور رسالت دونوں منتقطع ہیں۔ اب میرے بعد نہ کوئی نبی پیدا ہوگا نہ کوئی رسول آئے گا۔ اب انسانوں میں کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جسے اللہ تعالیٰ کسی کام کا حکم دے اور وہ کام اس کے لیے ضروری ٹھہرے وہ اگر کسی فرض کی تلقین کرے گا تو شارع علیہ السلام اسے پہلے ہی اس کا امر کہے چکے ہیں۔ سو یہ امر کہنا تو شارع کا حق ہے اور کوئی اسے خدا کی طرف سے کہے تو یہ ایک وہم ہے اور اس چیز کا دعویٰ ہے جو منتقطع ہو چکی۔

## شیخ اکبر ابن عربی کا مکاشفہ

⑩ شیخ اکبر ابن عربی لکھتے ہیں:-

میں اپنے دور کے واصلین کے ساتھ باب الہی پر آیا تو میں نے اسے کھلا پایا اس پر کوئی دربان یا پہرے دار نہ تھا میں وہاں ٹھہرا تاکہ میں وراثت نبوی کی غلعت پاؤں۔ اور میں نے ایک لنگتا چبوترہ سا دیکھا میں نے اس پر دستک دینے کا ارادہ کیا مجھے آواز آئی اس پر دستک نہ دے یہ نہ کھلے گا میں نے پوچھا یہ چبوترہ یہاں کیوں رکھا گیا ہے اس پر مجھے بتایا گیا:-

هذه الخوخة التي اخضع بها الانبياء والرسول عليهم السلام ولما اكل الدين اضلقت ومن هذا اليلب كانت تخلع على الانبياء خلع الشرايع به

ترجمہ یہ وہ خوخہ ہے جو انبیاء و رسول کے لیے ہی خاص رہا ہے جب دین مکمل ہو گیا تو اسے بند کر دیا گیا اسی دروازے سے انبیاء پر غلعتیں اترتی تھیں۔

پھر میں نے اس دروازے پر غور کی نگاہ کی۔ میں نے اسے ایک وجود شفاف دیکھا۔ جس میں سے پیچھے تک کا نظارہ ہورہا تھا۔ میں نے اس کشف کو وہ چشمہ فہم پایا جس سے شرايع کے

وارث اور ائمہ مجتہدین اپنا حصہ پالتے ہیں میں اسی کھڑکی پر بیٹھ گیا اور جو کچھ اس دروازے کے پیچھے تھکے  
 دیکھتا رہا پھر اس کے پیچھے سے معلومات کی صورتیں میرے لیے روشن ہوئیں جیسا کہ وہ ہیں یہ فتوحات کا  
 وہ سر شمشیر ہے جسے علماء اپنے باطن میں کھلا محسوس کرتے ہیں اور وہ نہیں جانتے ہوتے کہ کہاں سے  
 ان پر یہ فتوحات آ رہی ہیں مگر یہ کہ بذریعہ کشف وہ جان لیں جیسا کہ ہم نے جانا۔  
 اس کے بعد آپ لکھتے ہیں :-

① فالنبوة العامة لا تشرع معها والنبوة الخاصة التي بامهاتلك الخوخة

هي نبوة الشرائع فبايها مخلق والعلم بما فيه محقق فلا رسول ولا نبي  
 فشكرت الله على ما منح لي من المنن في السرو والعلن فلما اطلمت من  
 الباب الاول الذي يصل اليه الساكون الذي منه تخرج الخلع اليهم  
 رايت منه شكر الشاكرين كالصور التي تجلجلنا خلف الخوخة.....

فكان محمداً صلى الله عليه وسلم حين سابقة النبوة البشرية لقوله  
 معرفاً ايانا كنت نبياً وادم بين الماء والطين وهو عين خاتم النبيين  
 ترجمہ: پس نبوت عامہ جس میں کوئی تشریح نہیں اور نبوت خاصہ جس کا دروازہ وہ  
 کھڑکی تھی یہ نبوت شرائع ہے (وہ پہلی شریعت کے ساتھ چلے یا نئی شریعت کے  
 ساتھ) سو اس کا دروازہ بند ہو چکا اور اس میں جو کچھ ہے وہ علم حقیقت بن چکا۔  
 بس اب نہ کوئی رسول ہے نہ نبی (دو دروازوں کا سلسلہ منقطع ہوا) پھر میں نے اللہ  
 تعالیٰ کا شکر کیا جیسا کہ شاكرين شکر کرتے آئے کہ اس نے ظاہر اور باطن میں  
 مجھ پر کیا کیا احسانات فرمائے۔ اس پہلے دروازے پر میں آیا جس کی طرف سالک  
 پہنچتے ہیں اس سے نیچے دیکھا کہ راہِ سلوک کے مسافروں پر غلبتیں اتر رہی ہیں اور  
 یہ اسی طرح کی صورتیں تھیں جو میں نے اس سفر کے پیچھے دیکھی تھیں۔ پس حضرت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس نبوتِ بشریہ کا سبقت لے جانے والا چشمہ ہیں جیسا کہ آپ نے ہم سے اپنا تعارف کرایا کہ میں اس وقت بھی نبیِ محاسب آدم کا جسم ابھی پانی اور مٹی میں بنا تھا اور آپ کا وہ وجود ختمِ نبوت کا سرِ چشمہ ہے۔

شیخ اکبر نے حضور کے اس وجودِ باوجود کو جو آدم کے خلعتِ بشریٰ پہننے سے پہلے کا ہے ختمِ نبوتہ کا سرِ چشمہ قرار دیا ہے ختمِ نبوتِ مرتبی کے اس سرِ چشمہ سے نبوت کی نہریں بہتی رہیں اور انبیاء کے کام اپنے اپنے وقت میں تشریف لاتے رہے یہاں تک کہ حضور کی رسالت نے خلعتِ بشریٰ پہنی اور آپ زمانا تا سب سے آخر میں تشریف لائے۔ اب آپ کو جو خاتم النبیین کہا گیا ہے وہ اس نبوتِ زمانہ کی اعتبار سے ہے اور اسی کو اسلام کا وہ عقیدہ ختمِ نبوت سمجھا جاتا ہے جو ضروریاتِ دین میں شمار کیا گیا ہے۔

(۱۷) آپ اپنی دوسری کتاب فصوص الحکم میں اپنے اس عقیدہ کو یوں پیش کرتے ہیں :-  
حقیقتِ نبوت آپ سے ہی شروع ہوئی اور آپ پر ہی ختم ہوئی۔ آپ نبی تھے اور آدم ہنوز آب و گل میں تھے۔ پھر اپنی نشاۃِ بشریٰ اور خلعتِ عنقریب کے لحاظ سے آپ خاتم النبیین ہیں (کہ سب سے آخر تشریف لائے)۔

شیخ اکبر محمدی الدین ابن عربی (۶۳۸ھ) نے اپنے عقیدہ ختمِ نبوت کی جو وضاحت کی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ حضور کی نبوت کے فیضان سے اس امت میں کمالاتِ نبوت باقی ہیں (سچے خواب) بھی کمالاتِ نبوت میں سے ہیں اور محفوظ الہامات بھی کمالاتِ نبوت میں سے ہیں۔ شرعیات کے چشمہ صافی سے اجتہاد و استنباط سے نئے نئے مسائل کی دریافت اور شرعیاتِ محمدیہ کی ہمہ گیری یہ بھی کمالاتِ نبوت میں سے ہے۔ جو ائمہ مجتہدین پر اترے ہوں ہمہ لفظ نبی ان میں سے کسی پھونکے آئے گا نہ سچے خواب دیکھنے والوں کے لیے نہ کشف کے کاہلین کے لیے اور نہ ائمہ مجتہدین کے لیے۔ اس امت سے یہ لفظ اب ہمیشہ کے لیے روک دیا گیا ہے۔

﴿۳﴾ پھر ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

کن یوحی الیہ فی المبشرات وہی جزء من اجزاء النبوة وان لم یکن صاحب المبشرة نبیاً فتعظن لعموم رحمة الله فما تطلق النبوت الا لمن اتصف بالمجموع فذلك النبی وتلك النبوة التي حجرت علینا وانصت فان من جملة المشیئة لوحی الملکی فی التشریع وذلك لا یكون الا لنبی خاصة به

ترجمہ جیسے کسی کی طرف مبشرات کی وحی آئی اور وہ مبشرات اجزائے نبوت میں سے ہیں۔ اگرچہ صاحب مبشرہ نبی نہیں ہو جاتا۔ پس رحمت الہیہ کے عموم کو سمجھو تو نبوت کا اطلاق اسی پر ہو سکتا ہے جو تمام اجزائے نبوت سے متصف ہو۔ وہ ہی نبی ہے اور وہ ہی نبوت ہے جو ہم سے روک دی گئی ہے اور منقطع ہو چکی ہے کیونکہ نبوت کے اجزاء میں سے تشریع بھی ہے جو وحی ملکی سے ہوتی ہے اور یہ بات صحت نبی کے ساتھ مخصوص ہے

ان عبارات سے واضح ہوا کہ شیخ نے کلمات نبوت اور مبشرات کو نبوت بغیر تشریع فرمایا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ شریعت نے انہیں نبوت نہیں کہا۔ یعنی جو نبوت بغیر تشریع ہو، وہ نبوت نہیں کہلاتی۔ بلکہ نبوت کا اطلاق اسی وقت درست ہوتا ہے کہ جب تمام اجزائے نبوت جن میں تشریع بھی داخل ہے (فان من جملة التشریع) مکمل موجود ہوں۔ پس کامل نبوت باقی نہیں

۱۔ فتوحات جلد ۲ ص ۲۷۷ عہ عن ابن اشر رفعہ ان الرسالة والنبوة قد انقطعوا ولا نبی الا لرسول بعدک ولكن بقیة المبشرات قالوا وما المبشرات قال رؤیا المسلمین جزء من اجزاء النبوة (فتح الباری جلد ۱۲ ص ۳۳۳) پس مبشرات سے مراد مومنوں کے سچے خواب ہیں عہ وصح فی الحدیث انه من حفظ القرآن فقد ادرجت النبوة بین جنیہ (فتوحات جلد ۲ ص ۲۷۵)

صرف بعض اجزائے نبوت باقی ہیں جنہیں نہ شرعاً نبوت کہا جاسکتا ہے نہ عرفاً جیسے عینی باوجودیکہ شریعت کا جزو ہے اسے شریعت کہنا حماقت اور پاگل پن ہے۔ خصوصاً جب کہ شیخ اکبرؒ کی اپنی اصطلاح یہ ہے کہ جب تک جزو تشریح ساتھ نہ ہو اس وقت تک نبوت کا اطلاق جائز نہیں چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

لا یطلق اسم النبوة ولا النبی الا علی المشرع خاصہ۔

پس اگر غیر تشریحی نبوت کو باقی بھی کہا جائے تو اس کا معنی یہی ہوگا کہ سچے خواب اور مشنرات باقی ہیں جو نہ نبوت کہلا سکتی ہیں اور نہ ان کا صاحب نبی کہلا سکتا ہے۔ کیونکہ حضورؐ پر نبوت ختم ہونے سے یہ نام یعنی نبی روک دیا گیا۔ پھر شیخ اکبرؒ فتوحات میں تشہد کی بحث میں لکھتے ہیں:-

(۱۲) اعلیٰ ان اللہ تعالیٰ قد سد باب الرسالت عن کل مخلوق بعد محمد

صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القیامۃ۔

ترجمہ۔ تم جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کے لیے ہر شخص سے باب رسالت بند کر دیا۔

(۱۵) پھر فتوحات کے چودھویں باب میں لکھا ہے:-

اعلم ان اللہ تعالیٰ قصہ ظہور الاولیاء بانقطاع النبوة والرسالة بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم وذلك لعقدہم الوحی الربانی الذی ہو قوت ارواحہم۔

ترجمہ۔ تم جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اور رسالت منقطع فرما کر اولیاء اللہ کی کمریں توڑ دی ہیں اور وہ اس طرح کہ وحی خداوندی جو ان کی روحانی خوراک ہو سکے مفقود کر دی گئی ہے۔

(۱۷) پھر فتوحات کے باب ۳۸ میں لکھتے ہیں:-

لما غلق الله باب الرسالة بعد محمد صلى الله عليه وسلم وتجرعت

الاولياء مرارته لانقطاع الوحي به

پھر ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے ۔

فرجهما الحق بن ابقی علیہما اسم الولی به

یعنی جب اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے باب رسالت کو بند کر دیا تو انقطاع  
وحی کے افسوس میں اولیاء اللہ تعینوں کے گھونٹ پینے لگے پس اللہ تعالیٰ نے ان  
پر رحم فرمایا اور ولی کے نام کو ان کے لیے باقی رکھ لیا۔

(۱۶) واعلم ان الملك ياتي النبي بالوحي على حالين تارة ينزل بالوحي على قلبه

وتارة ياتيه في صورة جسديہ من خارج فيلقى ما جاء به الى ذلك

النبي على اذنه فيسمه اولىقيه على بصره فيبصره فيحصل له من

النظر مثل يحصل له من السمع سوا قال (اي الشيخ الاكبر) هذا باب

اغلق بعد موت محمد صلى الله عليه وسلم فلا يفتح لاحد الى يوم القيمة لكن

بقى لاولياء وحى الالهام الذكى لا تشريع فيه به

یعنی جاننا چاہیے کہ نبی کے پاس وحی دو طرح سے آتی ہے کبھی تو فرشتہ وحی

لے کر نبی کے دل پر آتا رہتا ہے اور کبھی جسدی صورت میں خارج سے وحی

لے کر آتا ہے اور اس وحی کو اس کے کانوں پر یا اس کی آنکھوں پر القا کر

دیتا ہے جسے وہ پنمیر خود سنتا یا خود دیکھتا ہے۔ شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ وحی کے

نزول کا یہ دروازہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بند کر دیا گیا ہے

پس اب قیامت تک یہ دروازہ کسی کے لیے نہیں کھل سکتا لیکن اولیاء کرام

کے لیے وحی الہام کا القاء جس میں کوئی دینی احکام نہیں ہوتے وہ کھلا ہے



(۱۸)

لا نبی بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا وراجع الیہ کہینی اذا نزل۔  
 ترجمہ حضور کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا مگر یہ کہ وہ آپ کی ظرف کوٹے جیسے حضرت عیسیٰ جب آریں گے  
 اپنی بات کون چھوٹے جو پہلے اپنی بات علیحدہ رکھتا ہوا اور اب چھوڑ دے۔  
 سر شیخ اکبر ابن العربی کا عقیدہ ختم نبوت بھی وہی ہے جو جمہور امت کا ہے کہ حضور کے بعد  
 کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اور جو اس کا مدعی ہونخواہ اس کی وحی موافق شریعت محمدیہ ہی کیوں نہ ہو  
 وہ مجتہاد و عمیدار نبوت ہے۔ (لما نقل عن شیخ الاسلام العلامة الثمائی فی الفتح ص ۱۱۱ من المجلد الاول)

## حضرت عیسیٰ کی حیثیت ان کی آمد ثانی پر

سابقہ تاریخ کے اعتبار سے حضرت عیسیٰ ابن مریم کو ان کی آمد ثانی پر نبی کہا جاسکے گا لیکن ان  
 کی اس نبوت کی کہیں نہ دعوت ہوگی اور نہ آپ کی اس نبوت سابقہ کے مطابق کوئی عمل ہو گا حتیٰ کہ  
 آپ خود بھی اپنی اس پہلی شریعت پر عمل نہ کریں گے۔ یہ اس لیے کہ اب یہ دور دور محمدی ہے۔ اب نیا  
 کوئی نبی پیدا نہ ہوگا اور پہلا کوئی آجملے تو وہ اپنی نبوت پر عمل پیرا نہ ہوگا۔  
 عقیدہ ختم نبوت کے دو پہلو ہیں۔ ۱۔ نیا کوئی نبی پیدا نہ ہو اور ۲۔ پہلا کوئی نبی آجملے تو وہ  
 اپنی شریعت پر عمل نہ کر سکے حضور کی شریعت کے ماتحت رہے۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نے  
 خاتم النبیین (فارسی) میں اسی کو عقیدہ ختم نبوت قرار دیا ہے۔

قادیاंनी لوگ شیخ اکبر ابن عربی کا نام محض اپنے دجل و فریب کے طعنے پر اپنی ہمنوائی میں پیش  
 کرتے ہیں ورنہ شیخ اکبر کی ان عبارات میں جو ہم نے یہاں ہدیہ قارئین کی ہیں قادیانیوں کے لیے کوئی نقل  
 دھرنے کی جگہ بھی نہیں ہے۔

## حضرت امام عبدالوہاب شعرائی (۳، ۵۹) کا عقیدہ ختم نبوت

حضرت علامہ شعرائیؒ حضرت شیخ الاکبر محمد، الدین ابن عربیؒ کے شاگرد ہیں اور ان کی مائتہ ناز تصنیف الیواقیت و البحر پر زیادہ تر حضرت شیخ کے فیوضات پر ہی مبنی ہے۔ چنانچہ شیخ کی کئی عبارت ہم نے ایوہ بیت و البحر پر نقل سے پیش کی ہیں۔ بناءً علیہ ان کے عقیدہ ختم نبوت پر علیحدہ تبصرہ ضروری نہ تھا۔ لیکن چونکہ بعض اہل دجل و باطل اسے مستقل عنوان کے ماتحت پیش کر رہے ہیں اس لیے چند تصریحات اس عنوان سے بھی پیش کی جاتی ہیں۔ اگرچہ ان کا منبع فیض بھی حضرت شیخ اکبر ہی ہیں۔

(۱) من قال ان الله تعالى امره بشيء فليس ذلك بصحيح انما ذلك تلبیس لان

الامر من قسم الكلام وصفته وذلك باب مسدود دون الناس۔

ترجمہ جو شخص کہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کسی بات کا حکم دیا ہے تو یہ صحیح نہیں بلکہ شیطانی فریب ہے۔ کیونکہ حکم قسم کلام سے ہے اور اس کی ایک صفت ہے اور یہ دروازہ لوگوں کے لیے بند ہو چکا ہے۔

(۲) اعلم ان الوحى لا ينزل به الملك على غير قلب نبى اصلا ولا يامر غير

نبى بامر الہی جملة واحدة فان الشريعة قد استقرت وتبين الفرض

والواجب والمنسوب والمحرام والمكروه والمباح فانقطع الامر الہی

بانقطاع النبوة والرسالة وما بقى احد من خلق الله تعالى يامر الله

بامر يكون شرعاً يتعبد به ابداً۔

ترجمہ اور تم جان لو کہ فرشتہ وحی لے کر اس دل پر نہیں اترتا جو نبی نہیں اور نہ

ہی غیر نبی کو کسی امر الہی کے لیے ایک جملہ بھی کہتا ہے۔ کیونکہ شریعت قائم ہو چکی

اور فرض و واجب و مندوب و حرام و مکروہ و مباح سب واضح ہو چکے ہیں نبوت اور رسالت کے ختم ہونے کے ساتھ امر الہی منقطع ہو چکا اور مخلوق خداوندی میں سے کوئی ایسا باقی نہیں رہا جسے اللہ تعالیٰ کسی ایسی بات کا حکم دے جسے شرعی طور پر ہمیشہ کے لیے ماننا ضروری ہو۔

اس عبارت میں یا مرہ اللہ بامور سے مراد کوئی نیا حکم دینا نہیں یہاں امر کلام کرنے کے معنی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے کوئی بات کرے جس بات کو شرعی حیثیت حاصل ہو (سچا الہام ہے) تک خدائی کلام ہے جو وہ کالین سے فرماتا ہے مگر اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہوتی، یہ دروازہ اب تمام لوگوں کے لیے بند ہے۔ علامہ شعرانی کی پہلی عبارت پر غور فرمائیں۔ اس میں لان الامر من قسم الکلام کے الفاظ صاف طور پر موجود ہیں۔ اس میں یہ طلب پوری طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ اگر علامہ کا یہ عقیدہ تشریحی نبوت کا ختم ہوتا تو آپ یہاں فرماتے لان الامر من قسم الشرع

آپ کہتے ہیں لان الامر من قسم الکلام و صنفہ معلوم ہو کہ حضرت کی مراد ایسے مخاطبہ الہیہ کا انکار ہے جس کی امت میں کوئی قانونی حیثیت ہو اور اس کو ماننے کے لیے کسی دوسرے کو مجبور کیا جاسکے ظاہر ہے کہ یہ مقام صرف نبوت کا ہے۔ علامہ شعرانی کے عقیدہ ختم نبوت کو سمجھنے کے لیے آپ کے ان الفاظ پر غور فرمائیں۔

یتعبد بہ ابدًا میں بھی اس کلام کو ہمیشہ کے لیے قانونی حیثیت دینا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مقام صرف نبی کی بات کا ہو سکتا ہے۔ وہ نئی شریعت لائے یا پہلی شریعت کا ہی حکم کرے۔ اس کی بات ہر صورت میں ایک قانونی درجہ رکھتی ہے اور یہ باب نبوت ختم نبوت کے بعد ہمیشہ کے لیے مسدود ہے۔ علامہ شعرانی فرماتے ہیں وذلك بلب مسدود دون الناس

ان سات بزرگوں کی طرف سے ہم نے ان کی اپنی عبارت سے ان کی صفائی دے دی۔ اب بھی کسی کو ان میں سے کسی بزرگ کی کوئی عبارت متعلق نظر آئے تو اسے ان کی ان دوسری عبارات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے یہی دیانت کی ایک راہ ہے۔ وما دونہ الا غرط القناد.

آپ تیرا نہ ہوں کہ ایسی واضح تصریحات اور باطل شکن عبارات کے ہوتے ہوئے  
 قادیانیوں کو ان آئمہ دین پر اس افتراء پر دازی اور بہتان تراشی کی کیسے جرأت ہوئی، اس لیے  
 کہ تاہمدار ختم نبوت نے اپنے بعد کے ہر مدعی نبوت کو کذاب کے علاوہ دجال سے بھی ذکر فرمایا ہے۔  
 اور دجال کا کام یہی ہے کہ دھوکہ و فریب میں آخری بازی لگا دے۔ حضور تاہمدار ختم نبوت  
 نے ارشاد فرمایا:-

لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريبا من ثلاثين كلهم  
 يزعمون انهم رسول الله. (الحديث) <sup>۱</sup>

ترجمہ: اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تیس کے قریب ایسے  
 دجال اور کذاب پیدا نہ ہوں جو اپنے آپ کو خدا کا رسول سمجھیں گے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر مستطانیؒ؟ اس حدیث کی تفہیم فرماتے ہیں:-

وليس المراد بالحديث من ادعى النبوة مطلقا فانهم لا يحصون كثرة

لكون غالبهم يفتاء لهم ذلك عن جنون او سوداء وانما المراد من

قامت له شوكة. <sup>۲</sup>

ترجمہ: اس حدیث سے مراد مطلق ہر مدعی نبوت نہیں اس لیے کہ آپ کے بعد  
 مدعی نبوت تو بے شمار ہوئے کیونکہ بے بنیاد دعویٰ عموماً جنون یا سودار سے ہی پیدا  
 ہوتے ہیں، بلکہ یہاں وہ مدعیان نبوت مراد ہیں جن کو شوکت و عروج بھی حاصل ہو۔

اس حدیث سے مندرجہ ذیل امور مستفاد ہوئے :-

① بعض مرزائی مسلم عوام کی تاریخی ناواقفیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس حدیث کا جواب یہ دیا کرتے ہیں کہ وہ تیس مدعیان نبوت مرزا غلام احمد سے پہلے گزر چکے ہیں۔ پس یہ ان تیس میں داخل نہیں۔ جواب الجواب یہ ہے کہ تیس کل مدعیان نبوت کی تعداد نہیں، بلکہ ان مدعیان نبوت کی تعداد ہے، جن کو شوکت و عروج حاصل ہوگا۔

باقی رہا یہ امر کہ بھوٹے مدعی نبوت کو شوکت و عزت کیسے حاصل ہو سکتے ہیں۔ سو معلوم رہے کہ قرآن پاک کی رو سے یہ کوئی امر متعین نہیں۔ قرآن عزیز میں جہاں فلاح کی نفی ہے، وہاں آخرت کی فلاح مراد ہے اور پھر اس عدم فلاح کے لیے دعویٰ نبوت کی کوئی تخصیص نہیں۔

”فلاح نہ پانا اور فائز المرام نہ ہونا“ یہ صرف انہی کفار سے خاص نہیں جو اللہ رب العزت پر افتراء کر کے نبوت کے جھوٹے دعوے کریں، بلکہ قرآن کی رو سے کوئی کافر بھی کسی فوز و فلاح کا مستحق نہیں، قرآن عزیز میں ہے :-

انہ لا یفلح الکافرون۔ (پہا، المؤمنون: ۱۱۷)

ترجمہ۔ بے شک کافر فلاح نہیں پائیں گے۔

اس آیت کی رو سے کوئی کافر خواہ وہ ہندو ہو یا عیسائی، دہریہ ہو یا یہودی، ہرگز فلاح نہیں پائے گا۔ اب اس فلاح نہ پانے اور کامیاب نہ ہونے کو کسی خاص قسم کے کافروں سے مخصوص کرنا اور یہ کہنا کہ جو شخص نبوت کا جھوٹا دعوے کرے وہ فلاح نہیں پائے گا۔ یہ محض سینہ زوری اور تسکم ہے۔ قرآن عزیز اس خیال کی تائید نہیں کرتا۔ وہ شخص جو خدا پر افتراء باندھے اور وہ شخص جو خدا کی ہمتوں اور نشانیوں کو جھٹلاتے دونوں کو ایک ہی لڑی میں پرویا گیا ہے اور پھر دونوں کا ایک ہی حکم ہے کہ ایسے ظالم ہرگز فلاح نہیں پائیں گے۔ قرآن پاک کہتا ہے :-

ومن اظلم من افترى على الله كذباً او كذب بايته انه لا یفلح

الظالمون۔ (پہ انعام، ع: ۲، آیت: ۳۱)

ترجمہ۔ اور اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے  
یا اس کی نشانیوں کو تھپلائے۔

پھر دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے :-

مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ  
لَا يُفْلِحُ الْمَجْرُمُونَ. (پلک یونس آیت : ۱۷)

ترجمہ۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جس نے خدا پر جھوٹ باندھا  
یا اس کی آیات کی تکذیب کی ایسے گناہگار یقیناً فلاح نہیں پائیں گے۔

ان آیات کریمہ میں ”مفتری علی اللہ“ اور ”مکذب بایات اللہ“ دونوں کو ایک  
ہی حکم میں داخل کیا گیا ہے۔ پس اس عدم فلاح اور ناکامی کو منقری علی اللہ سے خاص کرنا  
فہم قرآن سے محرومی ہے۔

فلاح نہ پانے سے یہ مراد لینا کہ وہ عمر طبعی پوری نہ کریں گے یا دنیا میں کسی قسم کی عزت  
نہ پائیں گے۔ یہ نظریہ غلط اور قرآنی۔ ہدایت کے خلاف ہے۔ جن لوگوں نے تاریخ عالم کے نشیب  
و فراز دیکھے ہیں اور نیکوں اور بدوں کی دُنیوی تاریخ ان کی نظر سے اوجھل نہیں۔ انہیں یقین  
ہے کہ ان آیات قرآنیہ میں کامیابی سے مراد دنیا کی کامیابی نہیں۔ بلکہ آخرت کی فوز و فلاح  
مقصود ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون اور اس کے تمام ساتھیوں سے خطاب  
فرمایا تھا :-

قَالَ لَهُم مُّوسَىٰ وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِكَكُمْ بِهِ ذَلِكُمْ  
وَقَدْ خَابَ مَنْ اخْتَرَىٰ. (پلک طہ : ع ۳ آیت ۶۱)

ترجمہ۔ موسیٰ علیہ السلام نے انہیں کہا کہ تمہارے حال پر افسوس ہے خدا تعالیٰ  
پر تم افتراء نہ باندھتے۔ ایسا کہ تمہارے خدا تمہیں کسی عذاب سے برباد کر  
دے گا۔ بے شک جس نے خدا پر افتراء باندھا وہ نامراد اور خاسر رہا۔

اس آیت شریفہ میں فرعون اور اس کے ملننے والوں سب کو مفتری علی اللہ کہا گیا ہے۔ اور پھر سب کے لیے کہا گیا ہے کہ وہ یقیناً نامراد رہیں گے۔ فرعون نے چار سو برس تک حکومت کی اور اس مدت دراز میں اسے کبھی سرور و تک نہ ہوئی۔ مگر بائیس ہجرت وہ قرآن کی رُو سے غائب و خاسر اور محروم الفلاح تھا۔ مرزا صاحب اس آیت کا آخری جملہ "قد خاب من افتراء" تو پیش کرتے ہیں مگر پوری آیت نقل نہیں کرتے۔ تاکہ اس حقیقت سے پردہ نہ اٹھ جائے کہ خدا پر اقرار باندھنے والے چار سو برس تک بھی بڑی کامیابی سے زندہ رہ سکتے ہیں۔ یہ محض دینیوی زندگی ہے حقیقی زندگی میں یہ لوگ ایک آن واحد کے لیے بھی فاجر الفلاح نہیں۔

(۲) بعض مرزائی حضرات کہا کرتے ہیں کہ اگر ہمارا قادیانی سلسلہ خدا تعالیٰ کی طرف سے منظور نہ ہوتا تو کبھی کامیٹ چکا ہوتا۔ اور اسے کچھ عروج حاصل نہ ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تاہذا رخم نبوت نے جن تیس مدعیان نبوت کی پیش گوئی فرمائی ہے۔ ان کی علامت ہی یہ ہے کہ انہیں کچھ شوکت و عروج بھی حاصل ہوگا۔

ثانیاً تاریخ کی معتبر روایات اس پر شاہد ہیں کہ کئی مدعیان نبوت اپنے خاندان کے ساتھ صدیوں برسر اقتدار رہے۔

انتہائے مغرب میں برعواظ قوم کا ایک شخص صالح بن ظریف گزرا ہے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ بھی دعویٰ کیا کہ اس پر ایک قرآن اُترتا ہے۔ اس قرآن کی بعض سورتوں کے نام یہ تھے۔ سورۃ الدیک۔ سورۃ الحجر۔ سورۃ آدم۔ سورۃ ہاروت و ماروت۔ سورۃ غراب الدنیا وغیرہ وغیرہ۔ صالح کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں مہدی اکبر ہوں جس کی خبر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ دعویٰ نبوت کے ساتھ سے یہاں تک فروغ ہوا کہ اپنے پورے علاقے کا بادشاہ بن گیا۔ پینتالیس سال کے قریب اس نے حکومت کی اور اپنی تمام سیاسی اور مذہبی مہمات کا سربراہ رہا۔ اس کے بعد سرداری اس کے بیٹے الیاس کو ملی۔ اس نے پچاس سال کے قریب حکومت کی۔ اس کے بعد اس کا بیٹا یونس برسر اقتدار آیا جس نے اپنے دادا صالح بن ظریف کے

مذہب کو بہت ترقی دی اور چوالیس برس کے قریب حکومت کی صالح بن ظریف کے زمانے میں خلافت بغداد پر ہشام بن عبدالملک کا قبضہ تھا۔ مورخ شہیر علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

زعم انه المهدي الاكبر الذي يخرج في اخير الزمان وان عيسى يكون  
صاحبه ويصلي خلفه وان اسمه في العرب صالح وفي سرياني مالمك  
وفي عجمي عالم وفي عبراني روياد وفي البربري دس با ومعناه الذي  
ليس بعده نبي بل

ترجمہ اس کا دعویٰ تھا کہ وہی مہدی اکبر ہے جو قرب قیامت میں ظاہر ہوگا اور  
حضرت عیسیٰ اس کے ساتھی ہوں گے اور اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے عرب  
میں اس کا نام صالح تھا سریانوں میں مالک، عجمی میں عالم، عبرانی میں رویا اور  
بربری میں دس با تھا اور اس کا معنی ہے الذي ليس بعده نبي، کہ اس کے بعد  
اب کوئی اور نبي نہ ہوگا۔

یونس کے بعد صالح کا پڑپوتا ابوغفیر بربر حکومت آیا دیہ معاذ بن الیسع بن صالح بن ظریف  
تھا، اس کے متعلق فاضل ابن خلدون لکھتے ہیں :-  
واشتدت شوكتہ وعظما منہ۔

ترجمہ اسے عظیم شوکت حاصل تھی اور اس کی حکومت بلند پایہ تھی۔

ابوغفیر کے بعد ابوالانصار بربر اقتدار آیا جس نے اپنے باپ دادا کے مذہب کو بہت فروغ  
دیا، اس کے بعد ابو منصور عیسیٰ کا دور آیا جو بر غراطہ قوم کا ساتواں بادشاہ تھا، اس نے بھی دعویٰ  
بذرت کیا، ابن خلدون لکھتے ہیں :-

وادمي النبوة والكهانة واشتد امره وعلا سلطنته ودانت له قبائل  
العرب بل



ترجمہ اس نے بھی نبوت اور غیب دانی کا دعویٰ کیا۔ اس کی حکومت اور سطوت بہت ندر کی تھی اور مغرب کے تمام قبائل اس کے آگے سرنگون تھے۔ اس کے بعد اس خاندان کا سلسلہ نہایت ذلت سے ختم ہوا۔ ان حقائق سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ دعویٰ کہ منقری کے سلسلے کو بقا نہیں ہوتی یا ضروری ہے کہ وہ میں یا تیس سال کے اندر اندر ہٹا کر ہوجائے۔ بالکل غلط ہے۔

## مقام غور

علاوہ ازیں یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ کسی مدعی نبوت کا لازمی طور پر قتل ہونا اگر اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہو تو پھر وہ پیغمبران کرام جو سچے ہو کر بھی مقام شہادت پر فائز نہ ہوتے اور انہیں ان کے مخالفین نے قتل کیا ان کی صداقت کیوں کہ مشتبہ نہ ہو جائے گی۔ جب لازم ممکن نہیں تو ملزوم بالبدایت خود بخود باطل ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے ۳۲ برس کی عمر میں جام شہادت نوش فرمایا حضرت ابن عباس فرماتے ہیں :-

قتل یحییٰ قبل رفع عینی علیہ السلام ۱۰

ترجمہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے حضرت عینی علیہ السلام کے اوپر اٹھائے جانے سے بہت پہلے۔

ایسا ہی تاریخ طبری جلد ۱ ص ۳۳۰ الاخبار الطوال ص ۳۳۰ تاریخ کامل جلد ۱ ص ۳۳۰ فتوحات الہدیہ ص ۲۶۲ تفسیر فتح البیان جلد ۱ ص ۱۱۲ بحر محیط جلد ۱ ص ۲۳۲ تفسیر محل جلد ۱ ص ۴۹ کشف ص ۴۹ در مشور جلد ۳ ص ۲۶۲ اور تفسیر مراح لبید امام نووی میں مذکور ہے ہر افعال محمد کو بھی اعتراف ہے کہ یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے ۱۰

(۳) اس حدیث نے اس امر پر بھی متنبہ کر دیا کہ وہ تیس مدعیان نبوت نہ امتحانی ہیں،

ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ اس لیے کہ ان کے لیے حدیث میں لفظ ”دجال“ وارد

ہے اور ذہال کے لیے ضروری ہے کہ کسی نئی برحق کا تابع ہو کر پھر سچ کے ساتھ  
باطل ملا دے۔ بیہ

۴۔ مرزا غلام احمد اپنے لیے جس نبوت کا مدعی ہے اس میں سرے سے انگریزوں کی شوکت  
کا اقرار ہے۔ آزاد سلطنت کا اسے ایک سانس نصیب نہیں ہوا جو بدھ مکرو کٹوریہ کا منہ ادھر خدا کا منہ یہ اس کا نظیفہ رہا  
ہے۔ پھر پاکستان بننے پر قادیان کا یہ خاندان نبوت پاکستان منتقل ہوا یہ لوگ اب مسلمانوں کے جھنڈے تلے چلے  
آئے یہاں کسی اور طرف جائیں گے تو بھی غلامی ہی انکی قسمت میں ہے صحاح بن ظریف جیسی شوکت ان نصیب کہاں۔

انہیں نہایت درد مندی اور اخلاص کے ساتھ ان تمام حضرات کی خدمت میں جو مرزا  
غلام احمد کے دامن کے ساتھ کسی وجہ سے وابستہ ہیں۔ اس خدائے قہار و جبار کا واسطہ دے کر جس  
کے قبضہ قدرت میں ہماری جان ہے اور جس کے لہجہ شدید اور قہر و عذاب سے کوئی بد عقیدہ اور  
لامذہب غلامی نہ پاسکے گا درخواست کرتا ہوں کہ وہ پوری دیانت داری کے ساتھ جماعت کی  
محبت و عقیدت سے خالی الذہن ہو کر اور قادیانی سلسلہ کے مخالفہ انداز مسلفین سے کنارہ کش  
رہ کر اپنی ایمان پر نظر ثانی کریں۔ اور سوچیں کہ جس طرح وہ امت مسلمہ سے یہاں کٹ چکے ہیں کہیں  
اسی طرح میدان آخرت میں بھی ان کا یہ شر نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اسلام لانے کی توفیق عطا فرمائے۔

لعمری لقد بنہقت من کان ناشماً

و اسمعت من کانت له اذنان

خادم شریعت مطہرہ

خالد محمود عفا اللہ عنہ

مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۵۲ء

ہر تیری ٹم سیالکوٹی

## ضمیمہ ۱

کتاب ہذا کے پیچھے ایڈیشنوں میں صرف ان سات بزرگوں کی تصدیقات آپ کے سامنے پیش کی گئی تھیں۔ ان حضرات کے عقیدہ ختم نبوت کی اسلامی تشریحات آپ کے سامنے آچکی ہیں اپنی حضرات کی عبارات کو سیاق و سباق سے کاٹ کر اور غلط معنی پہنکا کر قادیانی اپنی سہنوائی میں پیش کرتے ہیں۔ اس ایڈیشن میں ہم کچھ اور بزرگوں کا دفاع بھی پیش کرتے ہیں۔ قادیانی مبلغین مغالطہ دہی کے انداز میں انہیں بھی اپنا مامی ظاہر کرتے ہیں۔

### ① اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ

① حضرت عائشہ صدیقہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ حضور اکرمؐ نے ارشاد فرمایا:-

لا یبقی بعدی من النبوة الا المبشرات۔

ترجمہ: میرے بعد کچھ بھی نبوت باقی نہیں رہی، ہاں صرف مبشرات رہ گئے ہیں (اور وہ اچھے خواب ہیں جنہیں ہر آدمی دیکھ سکتا ہے)۔

یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کمالات نبوت میں سے صرف سچے خوابوں کا ذکر کیا ہے، اور ظاہر ہے کہ جزو کے بقا سے کل کا بقا ہرگز لازم نہیں آتا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف مبشرات کا بقا بطریق حصر بیان فرما رہے ہیں معلوم ہوا کہ نطقی بروزی غیر تشریحی یا العکاسی کسی قسم کی کوئی نبوت باقی نہیں، اگر ان میں سے کوئی انداز نبوت بھی باقی ہوتا تو حضور بطریق حصر صرف سچے خوابوں کو بیان نہ فرماتے اور حضرت عائشہ صدیقہؓ خود چونکہ اسے بیان کر رہی ہیں، سو معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ عند کے بعد کوئی نبوت نہیں صرف سچے خواب ہیں۔

⑦ پھر حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی روایت کرتی ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا۔

انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتمہ مساجد الانبیاء علیہ

ترجمہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مسجدوں میں سے آخری مسجد ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی اور نبی کا پیدا ہونا ممکن ہوتا تو حضورؐ کی مسجد

مسجد انبیاء میں سے آخری مسجد کیسے ہوتی۔ چونکہ حضرت عائشہ صدیقہؓ اس حدیث کو بیان

کر رہی ہیں معلوم ہوا کہ ان کا اپنا عقیدہ بھی یہی تھا کہ حضورؐ آخری پیغمبر ہیں۔

## مغالطہ مرزائیہ

مرزائی حضرات اس مقام پر حضرت عائشہ صدیقہؓ کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ حضرت

ام المؤمنینؓ نے فرمایا۔

قوله انه خاتم الانبياء ولا تقولوا لاني بعده

ترجمہ۔ لوگو یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء میں مگر یہ نہ کہو کہ آپ

کے بعد کوئی نبی نہیں۔

جواب: اولاً اس کی سند صحیح نہیں۔ علامہ طاہر نے یہ روایت کہاں سے لی ہے اس

کا حوالہ مطلوب ہے۔ اس کی سند پیش کیجئے تاکہ اس کے راویوں کی پڑتال ہو سکے کہ واقعی یہ ارشاد

حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا بھی ہے یا نہیں۔ جب تک اس کی سند نہ ملے اس وقت تک

کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا فرمان ہے۔ لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔

ثانیاً: تکلمہ مجمع البحار میں اس بے سند قول سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول

کا بیان ہو رہا ہے۔ اس کے بعد یہ عبارت ہے جو مرزائی حضرت پیش کرتے ہیں۔ صاحب کتاب

نے اسے یوں نقل فرمایا ہے۔

عن عائشہؓ قولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لابنہ بعدہ وھذا  
ناظر الی نزول عیسیٰ وھذا ایضاً لاینا فی حدیث لابنہ بعدی لانہ  
لواد لابنہ ینسخ شرعہ ۛ

ترجمہ حضرت عائشہؓ سے یہ جو منقول ہے کہ تم خاتم الانبیاء تو کہو مگر یہ نہ کہو کہ  
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر  
فرمایا گیا ہے۔ اور یہ اس طرح حدیث لابنہ بعدی کے خلاف نہیں ہے کیونکہ  
اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کا کوئی نبی اس طرح  
دوبارہ نہیں آسکتا کہ حضورؐ کی شرع کو منسوخ کرے۔

مکملہ مجمع البحار کی پوری عبارت سے یہ صاف واضح ہو گیا کہ حضرت صدیقہؓ کے اس  
ارشاد کا (بشرطیکہ یہ حضرت صدیقہؓ کا ہی ارشاد ہو) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی  
غیر تشریحی نبوت سے قطعاً کوئی واسطہ نہیں۔ یہ قادیانیوں کی بددیانتی ہے کہ اسے ھذا ناظر  
الی نزول عیسیٰ کی عبادت حذف کر کے اپنی تصنیفات میں پیش کرتے ہیں۔

نظارت اصلاح و ارشاد صدر انجمن احمدیہ ربوہ نے علی تبصرہ کے نام سے ایک کتابچہ شائع  
کیا ہے اس کے ص ۱۵ پر حضرت عائشہ صدیقہؓ کا یہ قول اسی توالہ سے اس طرح درج ہے اور اس  
کے بعد لکھا ہے کہ امام محمد طاہر اس قول کی شرح میں لکھتے ہیں "یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی  
حدیث لابنہ بعدی کے خلاف نہیں ہے۔ لانہ اولاً لا ینسخ شرعہ یعنی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ تھی کہ کوئی ایسا نبی نہیں ہوگا جو آپ کی شرع کو منسوخ کرے " یہ خیانت  
اور بددیانتی کی انتہا ہے کہ علامہ طاہر تو اسے پُرانے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بتا رہے  
ہیں کہ کسی پچھلے نبی کی آمد لابنہ بعدی کے خلاف نہیں۔ بشرطیکہ وہ حضورؐ کی شرع کو منسوخ نہ کرے  
اور قادیانی مبلغین اسے کسی نئے پیدا ہونے والے شخص کے لیے نبوت کی شرط بتا رہے ہیں۔

ۛ مکملہ مجمع البحار ص ۸۵ طبع ہندی المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۳۲۶ میں یہ روایت موجود ہے۔

## علامہ راغب اصفہانی اور امام ابن حیان اندلسی

قادیانی علماء نے جہاں اور بہت سے بزرگانِ دین پر یہ افتراء باندھ رکھا ہے کہ وہ حضورؐ کے بعد غیر تشریحی نبی پیدا ہونے کے قائل ہیں وہاں علامہ راغب اصفہانی اور ان کے ساتھ علامہ ابن حیان اندلسی صاحب تفسیر بحر محیط بھی اسی ظلم کا شکار ہیں۔ قادیانی مبلغ ان کی بھی عبارات خلاف مراد تکلم پیش کر کے قادیانی علم و دیانت کا پورا حق ادا کرتے ہیں۔ پیشتر اس کے ہم اس فریب سے پردہ اٹھائیں قارئین سے التماس ہے کہ وہ مندرجہ ذیل امور کو پیش نظر رکھیں:-

من يطع الله والرسول      فاولئك مع الذين انعم الله عليهم

شرط

جزا

من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ﴿سورہ نازعہ ۶۹﴾

(بیان انعام یافتہ لوگوں کا)

ترجمہ: جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا۔

ان لوگوں کا بیان بن پر اللہ نے انعام کیا ہے۔ یہ ہے:-

النبيين والصديقين والشهداء والصالحين.

اہمیت: ہذا میں اس امر کی بشارت ہے کہ خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرنے والے دارالجزا میں نبیوں کے ساتھ صدیقوں کے ساتھ شہیدوں کے ساتھ اور صالحین کرام کے ساتھ ہوں گے۔ حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کے نزدیک یہ معیت اسی طرح کی ہوگی جیسے غلام بدشاہوں کے ساتھ شامل مجلس رہتے ہیں۔

② قادیانی مبلغ کہتے ہیں کہ نیک لوگوں کا اس منعم علیہ گروہ کے ساتھ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ بھی وہی کچھ ہو جائیں (بیٹے کے باپ کے ساتھ رہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی باپ ہو

گیا ہے..... فیما للعجب) یعنی نبیوں کی معیت اور حضوری میں جگہ ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی نبی ہو جائیں۔ پس خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرنے والے بھی نبی ہو سکتے ہیں۔ قادیانی لوگ یہاں مع کو تو من کے معنی میں لیتے ہیں لیکن من التبتین والصدیقین کو وہ بھی منعم علیہ گروہ کا ہی بیان سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک بھی یہ انعام یافتہ لوگوں کی ہی تفسیر ہے من یطع الله والرسول کے متعلق نہیں۔

② علامہ راعب اصنہانی کی اپنی کسی کتاب میں اس امر کی تصریح نہیں کہ من التبتین و الصدیقین منعم علیہ گروہ کا بیان نہیں بلکہ یہ من یطع الله والرسول کے متعلق ہے۔ ہاں علامہ ابن حیان اندلسی نے تفسیر بحر محیط میں علامہ راعب کی طرف اس بات کی نسبت کی ہے کہ وہ من التبتین کو من یطع الله کے متعلق کرنا جائز کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے آیت کے معنی یہ ہوں گے۔

نبیوں، صدیقوں، شہداء اور صالحین میں سے جو لوگ اللہ اور اس کے اس خاص پیغمبر کی اطاعت کریں گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ان لوگوں کے ساتھ کر دیں گے جن پر اللہ نے انعام کیا۔

اس صورت میں انعام یافتہ لوگوں سے مراد ملاء اعلیٰ کے قدوسی افراد ہوں گے اور یہ اسی طرح ہے جیسے حضورؐ نے آخر وقت میں الرفیق الاعلیٰ کہہ کر ملاء الاعلیٰ کی معیت کو اختیار فرمایا۔ اس صورت میں من یطع الله والرسول پر عمل پیرا ہونے والوں کا نبیوں کے ساتھ ہونے کا (جیسا کہ مسلمانوں کی رائے ہے) یا نبیوں میں سے ہونے کا (جیسا کہ قادیانیوں کی رائے ہے)

۲۸۶  
۲۸۷

لہ و اجاز الراغب ان يتعلق من التبتین بقوله ومن یطع الله والرسول ای من التبتین ومن بعدہم ویكون قوله فاولئك مع الذین انعم الله علیہم اشارة الى الملاء الاعلیٰ ثم قال وحسن اولئك رفیقاً. وبین ذلك قول النبی حین الموت اللهم الحقنی بالرفیق الاعلیٰ

۲۸۶  
۲۸۷  
ہذا ظاہر (بحر محیط جلد ۲ ص ۲۸۶)

سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ من المتبتین والصدیقین منعم علیہ گو وہ کی تفسیر ہی نہیں۔ یہ تعبیر جس طرح جمہور مسلمانوں کے موافق نہیں۔ اسی طرح یہ مرزائیوں کی پیش کردہ تفسیر کے بھی یقیناً خلاف ہے پس مرزائیوں کا علامہ راعب کو اپنا ہمنوا کہنا علم و دیانت کے ساتھ ایک کھلا مذاق ہے۔ اور خود اپنے ساتھ ایک بڑا دھوکہ ہے۔

④ علامہ راعب کے جائز کردہ احتمال سے یہ بے شک تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ من یطع اللہ والد رسول پر عمل پیرا ہونے والے بعض افراد انبیاء بھی ہوں گے۔ یہ معنی گو اس آیت میں مراد نہ ہوں لیکن دوسری تصریحات کے پیش نظر یہ بات اہل اسلام کے خلاف نہیں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام من یطع اللہ والد رسول پر عمل پیرا ہونے والوں میں سے ہیں۔ ان معنوں کی رو سے اگر حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے بعض انبیاء کا اشارہ ملتا ہے تو یہ معنی مرزائیوں کو اس وقت تک مفید نہیں ہوتا۔ جب تک کہ وہ من یطع اللہ والد رسول کا مصداق حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد پیدا ہونے اور نئے سرے سے فائز نبوت ہونے والے افراد قرار نہ دیں کیوں کہ بعض پچھلے پیغمبروں کا اس اطاعت پر گامزن ہونا خود اہل اسلام کے ہاں بھی مسلم ہے اور ظاہر ہے کہ مرزائی عقیدے کی حمایت میں اس آیت میں کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا۔

پس جب مرزائیوں کے ”علامہ راعب سے استدلال کرنے“ کے خلاف بعض پچھلے نبیوں کے حضور کی اطاعت کرنے کا احتمال موجود ہے اور یہی پہلو اہل اسلام کے ہاں معتبر ہے تو مرزائیوں کا استدلال اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کے قاعدہ سے بالکل باطل ہو جاتا ہے۔

⑤ علامہ راعب کی طرف نسبت کردہ یہ ترکیب گو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی اور اطاعت مصطفوی کے پیش نظر ہمارے عقائد کو مضر نہیں لیکن سختی لحاظ سے اس میں بہت الجھاؤ ہے فارجزاء کے ماقبل (من یطع اللہ والد رسول) کا بیان تزار آنے کے بعد نہیں آ سکتا۔ اگر کوئی ان



تقرہ ہند فخر و ذاہب کے اور ہند کی صفت ضاحکہ یوں بیان کرے۔

ان تقرہ ہند فخر و ذاہب ضاحکہ۔

تو ضاحکہ کو جزا کرنے کے بعد ہند کی صفت بتانا جائز نہ ہوگا۔ علامہ راغب کی جلالتِ شان کے پیش نظر ہم یہ تسلیم نہیں کر سکتے کہ انہوں نے فار جزا کے بعد من التبتین کو فار جزا کے اقبل سے متعلق کرنا جائز کیا ہو۔ ضرور اس نسبت میں کوئی غلطی ہے یہی وجہ ہے کہ یہ بات ان کی اپنی کسی کتاب میں نہیں ملتی۔ باقی رہا تفسیر بجز محیط کا اسے نقل کرنا تو اگر نقل کنندہ کی نقل پر اعتماد ہو سکتا ہے تو اس کے علم پر بھی اعتماد ہونا چاہیے۔ جس بزرگ نے یہ بات علامہ راغب کی طرف نسبت کی ہے وہی اسے نحوی اور معنوی لحاظ سے غلط قرار دیتے ہیں۔

### علامہ راغب کی بات کا غلط قرار دیا جانا

تفسیر بجز محیط میں اس احتمال کو نقل کر کے علامہ ابن حیان اندلسی لکھتے ہیں۔

هذا الوجه الذي عنده ظاهر فاسد من جهة المعنى ومن جهة الضوابط

⑥ علامہ ابن حیان اندلسی اس ترکیب میں علامہ راغب کے ہمنوا نہیں۔ ہمزائی مبلغ محض فریب دینے کے لیے انہیں اکٹھا پیش کرتے اور تفسیر بجز محیط کے نام سے مغالطہ دیتے ہیں۔ بجز محیط کی اصل

لہ تفسیر بجز محیط جلد ۳ ص ۳۸

عہ قاضی محمد نذیر صاحب نے اپنے رسالہ علمی تبصرہ (شائع کردہ نظارت اصلاح و ارشاد صدر انجمن احمدیہ ربوہ) کے ۹۰ پر فاضل اندلسی اور علامہ راغب کی عبارت کو گڈڈ کر کے پیش کیا ہے۔ پہلی تین سطریں فاضل اندلسی کی ہیں جو علامہ راغب کی ترکیب کے خلاف ہیں۔ اس کے بعد علامہ راغب کی تفسیر ہے قاضی محمد نذیر صاحب ہر دو عبارات میں فرق نہیں کر سکے اور نہ انہیں یہ پتہ چلا ہے کہ یہ دونوں تعبیریں ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ قاضی صاحب نے دوسری بددیانتی کی ہے کہ علامہ راغب کی بات نقل کرتے ہوئے آگے ان کی نئی ترکیب نحوی کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ اس ترکیب کے وہ

جبارت یہ ہے جس میں اس کا پورا رد موجود ہے۔

هَذَا الْوَجْهَ الَّذِي عِنْدَهُ ظَاهِرٌ فَاسَدَ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى وَمِنْ جِهَةِ الضَّرْفِ  
 أَمَّا مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى فَانَ الرَّسُولَ هُنَا هُوَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ  
 اللَّهُ تَعَالَى أَنْ مِنْ بَطْنِهِ وَيَطِيعُ رَسُولَهُ فَهُوَ مَعْنَى ذِكْرٍ وَلَوْ كَانَ  
 مِنَ التَّبَتُّينِ مُتَعَلِّقًا بِقَوْلِهِ وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَكَانَ قَوْلُهُ مِنَ  
 التَّبَتُّينِ تَفْسِيرًا لِمَنْ فِي قَوْلِهِمْ يَطِيعُ فَلْيَلْزِمُ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانِ الرَّسُولِ  
 أَوْ بَعْدَهُ أَنْبِيَاءٌ يَطِيعُونَهُ وَهَذَا غَيْرُ مُمْكِنٍ لِأَنَّهُ قَدْ أَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى  
 أَنَّ مُحَمَّدًا هُوَ خَاتَمُ التَّبَتُّينِ وَقَالَ هُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَبْنِي بَعْدَ  
 وَأَمَّا مِنْ جِهَةِ الضَّرْفِ فَمَا قَبْلَ فَاءِ الْجَزَاءِ لَا يَفْعَلُ فِيمَا بَعْدَهَا ۱

ترجمہ یہ بات جو اس کے ہاں واضح ہے معنوی اور نحوی بہر لحاظ سے غلط ہے  
 معنوی لحاظ سے اس طرح کہ رسول سے مراد یہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں  
 اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ جو اس کی اور اس کے اس رسول کی اطاعت کرے  
 گا وہ ان کے ساتھ ہوگا جن کا ذکر کیا گیا ہے، اگر من التبتین متعلق ہوں۔ من  
 یطیع اللہ والرسول کے تو من التبتین سے مراد من یطیع کی تفسیر ہوگی اور لازم  
 آئے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یا آپ کے بعد بھی کچھ اور  
 انبیاء ہوں جو آپ کی پیروی کرتے رہیں اور یہ ناممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 نے خبر دے دی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور حضور نے لاجبی بعدی فرمادیا

خود بھی خلاف تھے تیسری بددیانتی قاضی صاحب نے یہ کی ہے کہ فاضل اندلسی نے آگے جو اس کی  
 پر زور تردید کی ہے اسے بیکر چھوڑ دیا ہے تفسیر کچھ عجیب کی تردید نقل کرنے کے بغیر علامہ راغب کی اس  
 بات کو بجز عجیب کے حوالے سے نقل کرنا یہ شان دیانت مرزائی علم کلام کو سہی زیبا ہے۔ فہوذا باللہ من ذلک

اور اس ترکیب کا نحوی لحاظ سے غلط ہونا اس وجہ سے ہے کہ خارجہ سے پہلے کی بات خارجہ کے بعد عمل نہیں کرتی۔

اس عبارت کی موجودگی میں تفسیر بحر محیط کو اپنی ہمنوائی میں پیش کرنا قادیانی علم و دیانت کو ہی زیبا ہے۔

ان مراتب بستہ کی تفصیل کے بعد ہم عرض پرداز ہیں کہ علامہ راغب کی طرف منسوب یہ ترکیب علمی لحاظ سے اتنی کمزور ہے کہ علامہ راغب کی جلالیت قدر کے باعث ہمیں اس کی نسبت میں ہی تامل ہے۔ مرزا تمیل کو چاہیے کہ اس نسبت کے اصل ماخذ کی تلاش کریں اور علامہ راغب کی کسی اپنی کتاب سے یہ نیا نحوی قاعدہ دکھائیں۔

ثانیاً یہ ترکیب گو علمی لحاظ سے صحیح نہیں مگر ہمیں ہرگز مضر نہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام بے شک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والوں میں سے ہیں۔ اس سے علامہ راغب کو اجرائے نبوت کا قائل ثابت کرنا فریب اور بددیانتی کی انتہا ہے۔

ثالثاً اس ترکیب سے خواہ مخواہ اجرائے نبوت کا احتمال پیدا کرنا دو عقائد احتمال سے ثابت نہیں ہوتے اور استلال احتمال ثانی کے ہوتے ہوئے کبھی تکمیل نہیں پاتا، علامہ راغب کے اپنے تحریر کردہ بیان کے یکسر خلاف ہے۔

### علامہ راغب کا عقیدہ ختم نبوت

علامہ راغب اپنی کتاب مفردات القرآن میں لفظ ختم کے ماتحت ارشاد فرماتے ہیں۔

خاتم النبیین لا تہ ختم النبوة ای تمتہا بحیثیۃ۔

ترجمہ حضور خاتم النبیین ہیں کیونکہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے یعنی اپنی آمد سے سلسلہ نبوت کو مکمل کر دیا ہے۔

## دونوں ترکیبوں کے اختلاف کا حاصل

پہلی صیغہ ترکیب کا حاصل

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے اس خاص رسول کی اطاعت کریں گے وہ آخرت میں اپنے  
درجوں کے مطابق نبیوں صدیقوں شہداء اور صالحین کی رفاقت پائیں گے۔

دوسری صیغہ ترکیب کا حاصل

نبیوں صدیقوں شہداء اور صالحین جو بھی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت  
کریں گے وہ ان کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا اور وہ ملائکہ کے لوگ ہیں،  
اُد پر کے لوگ۔

دوسری صیغہ میں یہ چاروں اقسام کے لوگ انعام یافتہ لوگوں کی تفسیر نہیں بنتے۔ انعام  
یافتہ افراد سے مراد ملائکہ اعلیٰ کے لوگ ہوں گے۔ علامہ راعب نے گو بقول ابن حبان اندلسی اس دوسرے  
احتمال کو راہ دی ہے مگر علامہ راعب کا اپنا موقف یہ ہے کہ ان کے ہاں یہ چاروں اقسام  
انعام یافتہ لوگوں کی ہی تفصیل ہیں۔ ابو حبان اندلسی لکھتے ہیں:-

قال الراغب ممن العر علیہم من الفرق الا ربع فی المنزلة والثواب النبوی  
بالنبی والصدیق بالصدیق والشہید بالشہید والصالح بالصالح۔

ترجمہ۔ امام راعب کہتے ہیں جن لوگوں پر انعام ہوا ان چار اقسام میں سے جو لوگ  
اللہ اور اس کے رسول برحق کی اطاعت کریں گے وہ منزلت اور ثواب میں  
ان کے ساتھ ہوں گے۔

لہٰذا علامہ احمد کے ہاں اس آیت کا بیان کیا ہے اس کے لیے یہ حوالہ ملاحظہ فرمائیں:-

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ اللہ اور اس کے رسول برحق کی اطاعت کرنے والے کسی ایک نبی کے ساتھ ہوں گے یا نبیین کے ساتھ — ایک صدیق کے ساتھ ہوں گے یا صدیقین کے ساتھ؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہاں نبی کے ساتھ نبی ہو گا اور یہ وادی پاک نبیوں کی ہوگی۔ صدیق کے ساتھ صدیق ہو گا اور وہ وادی صدیقوں کی ہوگی جہاں ان کا مل اطاعت کرنے والوں کو اتارا جائے گا اور ٹھکانا دیا جائے گا منزلت اور ثواب کا یہی معنی ہے۔ سو یہ ان چار طبقوں کی رفاقت پانے والے کچھ نبیوں کے ساتھ ہوں گے کچھ صدیقوں کے ساتھ ہوں گے کچھ شہداء کے ساتھ ہوں گے اور کچھ صالحین کی رفاقت پانے والے ہوں گے۔

النبی بالنبی والصدیق بالصدیق والشہید بالشہید والصالح بالصالح میں رفاقت کا بیان

نہیں انعام یافتہ لوگوں کا بیان ہے جو اللہ اور اس کے رسول برحق کی اطاعت کریں گے وہ ان حضرات کی رفاقت پائیں گے جہاں نبی نبی کے ساتھ جمع ہیں صدیق صدیق کے ساتھ جمع ہیں، شہداء کرام اپنی جگہ ہیں اور صالحین کرام اپنی جگہ حضور کی اطاعت کرنے والوں کو ان میں سے ہر طبقے کی رفاقت میں جگہ دی جائے گی۔ یہ نہیں کہ وہ ان کے ساتھ بیٹھے ہی ان میں سے ہر جائیں گے صحابہؓ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہاں سالہا سال بیٹھے ان میں سے کوئی نہ ہو پایا تو وہاں نبیین کے ہاں جگہ پانے والے نبیوں میں سے کیسے ہر جائیں گے، منصب اپنی جگہ ہے اور محبت اپنی جگہ — تمام آقا کی محبت میں بھی ہو تو آقا نہیں ہو جاتا۔

یہاں ہم اس وقت اس فرق سے بحث نہیں کر رہے۔ بتانا صرف یہ ہے کہ علامہ راضی کے ہاں من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین، انعم اللہ علیہم کی ہی تفسیر ہے۔ من یطع اللہ والرسول کا بیان نہیں — یہ علیحدہ بات ہے کہ انہوں نے اس دوسرے احتمال کو بھی راہ دی ہے اور واقعی انہوں نے کہیں ایسا لکھا ہو، گو وہ اس نئے قاعدہ کی حمایت میں کوئی سختی مثال پیش نہیں کر سکے جہاں شرط کا بیان جزاء کے بیان کے بعد ہو اور علامہ ابن حبان اندلی نے اگر ان پر اعتراض کیا ہے تو خود سے ایک مثال پیش کر کے ان فقہ ہند فخر ذہب کے بعد

مناہک اس شرط کا بیان نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اگر ہو سکتا ہے تو انہیں۔۔۔ اس قسم کی کوئی مثال پیش کرنی چاہیے۔

پھر اسی منظر پر نیچے سے چھٹی سطر دیکھئے۔

قال الراغب فتعذر الله المومنين في هذه الآية اربعة اقسام وجعل لهم اربعة

منازل بعضها دون بعض وحدث كافة الناس..... الخ

ترجمہ۔ راغب کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں مومنین کی چار قسموں میں

تقسیم کی ہے اور ان کی چار منزلیں ٹھہرائیں ان میں بعض دوسری بعض سے

نیچی ہیں اور پھر تمام لوگوں کو رغبت دی کہ ان میں سے کسی کی رفاقت پائیں۔

یہاں بھی امام راغب نے ان چار طبقوں کو اللہ تعالیٰ کی تفسیر قرار دیا ہے سو یہ کہنا

غلط ہے کہ امام راغب کے ہاں من النبیین والصدیقین..... من یصلح الله والمسلمون

کا بیان ہے۔ ان کا موقف یہی ہے جو ہم نے یہاں نقل کیا ہے۔

رہی یہ بات کہ انہوں نے ایک دوسرے احتمال کو بھی بگڑا دی ہے لیکن اس بات سے بھی

کسی قادیانی کو انکار نہ ہو گا کہ راغب نے اس احتمال کی تائید میں کوئی مخبری مثال پیش نہیں کی۔

## قادیانیوں کا اس غلط ترکیب پر اصرار کیوں؟

قادیانی چاہتے ہیں کہ جس طرح بھی بن پڑے اس نبی خاتم کے تابعداروں میں کچھ نبیوں کو بھی

لے آئیں۔ ان کے خیال میں یہ سچی ہو سکتا ہے کہ اس امت میں بھی نبی پیدا ہوں جو حضورؐ کی تابعداری

کریں ہم کہتے ہیں یہ اس طرح بھی تو ہو سکتا ہے کہ پچھلے نبیوں میں سے کوئی پھر آج بھی حضرت عیسیٰ

بن مریم آسمان سے اور حضرت خضر سمندروں سے (اور وہ حضورؐ کے آتی ہو کر یہاں رہیں)۔

جب یہ بات اس طرح بھی پوری ہو سکتی ہے تو کسی نئے نبی پیدا ہونے کو راہ دینے کی کیا ضرورت

ہے۔۔۔۔۔ سو راغب کی طرف منسوب اس غلط ترکیب کو اگر کوئی راہ بھی ملے تو اس سے سب الام کا

عقیدہ ختم نبوت نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے قائل ہیں اور اس بات کے بھی قائل ہیں کہ وہ حضورؐ کی پیروی کریں گے اپنی شریعت کی نہیں اور اس طرح وہ من یطع اللہ و الرسول میں جگہ پاسکیں گے۔ کاش کہ قادیانی اس بات کو سمجھ پائیں۔

## ابن حیان اُندلسی کا عقیدہ ختم نبوت

علامہ راغب کے مذکورہ قول کی روشنی میں اگر کسی نئے پیدا ہونے والے نبی کو من یطع اللہ والرسول کا مصداق ٹھہرایا جائے تو ظاہر ہے کہ وہ تشریحی نبی نہیں غیر تشریحی نبی ہوگا اور حضورؐ کی اطاعت کرے گا۔ اس عقیدے کو علامہ ابن حیان اُندلسی نے اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ٹھہرایا ہے اور اس پر آیت ختم نبوت اور حدیث لا نبی بعدی پیش کی ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ابن حیان اُندلسی کے عقیدہ ختم نبوت میں حضورؐ کی اطاعت کرنے والا نبی بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ ورنہ وہ راغب کے پیدا کردہ احتمال کو اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ٹھہراتے۔

فیلزم ان یکون فی زمن الرسول اوبعدہ انبیاء ویطیعونہ وھذا غیر ممکن لانہ قد اخب تقالی ان محمد اھو خاتم النبیین وقال ہو صلی اللہ علیہ وسلم لا نبی بعدی

ترجمہ

سوازم آتا ہے کہ حضورؐ کے زمانے میں یا آپ کے بعد کچھ انبیاء ہوں اور وہ آپ کی اطاعت میں عیسیٰ اور یہ غیر ممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور حضورؐ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

علامہ ابن حیان اُندلسی ۶۵۴ھ میں فوت ہوئے۔ یہ ساتویں صدی کی آواز ہے جو

ہم نے آپ کو سنا دی ہے۔ اس سے واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ اس وقت تک ہم مسلمانوں کا بلا کسی مسلکی امتیاز کے یہی عقیدہ تھا کہ آپ آیت خاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی کا اجماعی مفہوم یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی بھی پیدا نہیں ہو سکتا جو حضورؐ کی شریعت کے تابع ہو کر رہے اور دعویٰ کرے کہ مجھے حضورؐ کی اتباع سے نبوت کی یہ نعمت ملی ہے۔

ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا وقال بوجي الحيا ولم يوحى اليه شيء من مطلق  
 دعویٰ و جی کو افتراء علی اللہ کہا گیا ہے یہ نہیں کہ تشریحی نبوت کا دعویٰ تو افتراء علی اللہ ہوا اور  
 عمل سے نبت ملنے کی راہ من بطع الله والرسول میں کھلی رکھی گئی ہے۔ اعاذنا الله من الاتحاد  
 بات علامہ راعنب کے عقیدے ہو رہی تھی اور اس پر ہم چھ نکتے گذارش کر آئے ہیں۔

## مع کو من کے معنی میں لینے کا قادیانی حیلہ

علامہ راعنب کے پیدا کردہ احتمال میں جب قادیانی چل نہیں سکتے تو وہ اس بات پر  
 اہل تے ہیں کہ عربی میں مع کبھی من کے معنی میں آجاتا ہے۔ پھر وہ اس آیت کی تفسیر لیں کرتے ہیں :-  
 جو لوگ غلوں دل سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے وہ ان انعام یافتہ  
 لوگوں میں سے ہو جائیں گے جنہیں نبی کہتے ہیں صدیق کہتے ہیں شہید کہتے ہیں اور  
 صالح کہتے ہیں۔

مع کے اصل معنی مع کے ہی ہیں بلا قرینہ صارفہ اسے من کے معنی میں نہیں لیا جاتا اور یہاں  
 کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی تو دیکھئے کہ قرآن کریم نے یہاں خود اس بات کی  
 وضاحت کر دی ہے کہ یہاں مع رفاقت کے معنی میں ہے۔

فاولئك مع الذين انعم الله عليهم... وحسن اولئك رفيقا. (رہف، النور، ۶۹)

ترجمہ۔ اور اطاعت کرنے والے ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے



پس جب یہاں رفاقت کی تصریح ہو گئی اب اس کے خلاف دوسرے معنی کی تلاش نظر و فکر کے فریب کے سوا کچھ نہیں۔

علامہ انیس ابن حیمان اندلسی نے یہ جو لکھا ہے واجاز الراغب سویہ علی وجہ الالزام ہے یعنی راغب کی تفسیر سے لازم آتا ہے کہ البتین والصدیقین والشہد آء والصالحین کا تعلق من یطعم اللہ ورسولہ سے ہو۔ پھر ابن حیمان نے اسے نحوی اور معنوی طور پر غلط بتلایا ہے۔ لہذا وہ تفسیر نہ ہونی چاہیے جو نحوی طور پر غلط ٹھہرے۔

ہم نے کہا ہے کہ ابن حیمان نے اجازہ الراغب کے الفاظ علی وجہ الالزام کہتے ہیں۔ یہ نہیں کہ راغب نے یہ نحوی قاعدہ صحیح قرار دیا ہے ایسا ہرگز نہیں ہے۔ ہم یہ بات اس لیے کہہ رہے ہیں کہ ہمیں علامہ راغب کی اپنی کسی بات میں یہ نیا نحوی قاعدہ نہیں ملا۔

ہے کوئی قادیانی مبلغ جو علامہ راغب کی کسی کتاب سے اس نحوی قاعدے کو پیش کرے؟  
 قادیانی مبلغین میں اگر کچھ سمجھتے ہیں تو علامہ راغب کے کسی ضعیف سے ضعیف قول سے بھی یہ ثابت کریں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے نبوت ملتی ہے اور یہ کہ اس آیت میں مع کا لفظ من کے معنوں میں ہے۔ پس جب کہ علامہ راغب کا پیش کردہ احتمال خود مرزائی تفسیر کے بھی خلاف ہے اور اس صورت میں بھی یہاں نبوت ملنے کا کوئی ذکر نہیں تو مرزائی حضرت کا علامہ راغب کو اپنا ہمنوا بنا کر نا اگر علم و دیانت کا خون کرنا نہیں تو اور کیلے ہے؟  
 واللہ علی ما نقول شہید۔

ضمیمہ ۲

## مرزا طاہر کارغب کی جائز کردہ ترکیب سے انکار

امام راضیہ کی جائز کردہ ترکیب کے مطابق من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین  
— من یطع الرسول کا بیان ہے ان کے نزدیک شرط کی تفصیل فاجزاء کے بعد بھی آسکتی ہے۔  
اس خیال کی رو سے یہ فادلائک مع الذین انعم اللہ علیہم کا بیان نہیں مگر مرزا طاہر لکھتا ہے۔  
اور جو لوگ بھی اللہ اور اس رسول محمد مصطفیٰ کی اطاعت کریں گے فادلائک مع  
الذین انعم اللہ علیہم اب یہی لوگ ہوں گے جو انعام پانے والوں میں  
سے ہوں گے۔

پھر انعام پانے والوں کی یہ تفصیل لکھی ہے۔

مع الذین انعم اللہ علیہم ای من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین

اب بتائیے یہ من النبیین والصدیقین، انعم اللہ علیہم کا بیان ہوا ہے یا من یطع  
اللہ والرسول کا۔ مرزا طاہر نے کس طرح کھٹے بندوں یا غیب کی اس رائے کی تردید کی ہے  
پھر جب یہ دوسرے معنی خود قادیانوں کو بھی تسلیم نہیں تو آپ ہی غور کریں ان کے لیے یہ علامہ  
راضیہ کی سند کس لیے لائی جا رہی ہے؟ اور وہ ہے بھی بخوبی غلط۔ کچھ تو انصاف کیجئے۔  
پھر مرزا غلام احمد خود ایک مقام پر اس سوال کے جواب میں کہ منعم علیہم کون ہیں؟  
لکھتا ہے۔

وہ (منعم علیہم لوگ) کون ہیں؟ نبی اور صدیق اور شہید اور صالح۔

## مرزا طاہر کا مع کومن کے معنی میں لینے پر اصرار

مرزا طاہر نے اپنے اس مفروضہ کے لیے ایک عجیب قاعدہ گھڑا ہے وہ لکھتا ہے۔

جب ایک سے زیادہ لوگ ہوں جن کی طرف معیت منسوب ہو اور وہ مجنس ہوں اور تعریف کا ذکر ہو رہا ہو تو ہمیشہ مع کا معنی ایسے موقعوں پر من ہوا کرتا ہے۔

ہم جواب میں سزا غلام احمد کی ایک دُعا نقل کیے دیتے ہیں جو اس نے اہل مکہ کو دی۔  
 نَسَلَهُ اَنْ يَدْخُلَكَ فِي مَلَكُوتِهِ مَعَ الرَّسُولِ وَالرَّسُلِ وَالصَّادِقِينَ وَ  
 الشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ۔

ترجمہ ہم خدا سے مانگتے ہیں کہ وہ تمہیں عالم ملکوت میں انبیاء، رسل و صدیقین و شہداء اور صالحین کی معیت دے (ان کے ساتھ جمع کرے)۔  
 یہاں زیادہ لوگ ہیں جن کی معیت چاہی گئی ہے اور وہ سب ایک جنس کے ہیں اور معلم بھی تعریف کا ہے اور مع من کے معنی میں نہیں۔ یہ نہیں کہا جا رہا ہے اہل مکہ ہم خدا سے دُعا مانگتے ہیں کہ وہ تم سب کو انبیاء و رسل بنا دے۔

۱۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔

التَّاجِرُ الصَّدُوقِ الْأَمِينِ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشَّهَدَاءِ۔

یہاں بھی ایک سے زیادہ لوگ ہیں جن کی طرف معیت منسوب ہے اور وہ سب ایک جنس کے ہیں سب انسان ہیں اور مقام بھی تعریف کا ہے اور یہاں یہ معنی نہیں کہ بیچ اور ایماندار تا جبر سب نبی بن جائیں گے۔ انت مع من احببت لی میں بھی معیت رفاقت کے معنی میں ہے

۲۔ عرفان ختم نبوت ص ۱۴۳ سے حمانہ البشری روحانی خزائن جلد ۲ ص ۳۲۵ سے جامع ترمذی جلد ۱ ص ۱۴۵

۳۔ رواہ الترمذی وراجع له الشافعی جلد ۲ ص ۲۸۰ وبیویدہ قولہ علیہ السلام من احمی سنی فقد احياني ومن احياني كان معي في الجنة وقال عليه السلام من احمق كان معي في الجنة. ظاہر ہے کہ حضور جنّت میں اکیلے نہ ہوں گے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ ساتھ ہوں گے۔ ایک دوسری روایت میں حضرت انسؓ سے اس کی تصریح بھی ملتی ہے۔ انی لاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و واجب

رسول ہو جانے کے معنی میں نہیں ہے کہ تم جو حضور اور ان کے ساتھیوں سے محبت کرتے ہو سب بنی ہو جاؤ گے۔ اس کا معنی صرف یہ ہے کہ تمہیں ان کی رفاقت سے مشرف کیا جائے گا۔

سورہ بات ہر شبہ سے خالی ہے کہ آیت بالاندک وہ بالامین معیت اس معنی میں ہے جو قرآن کریم نے خود بیان کر دیتے ہیں۔ حسن اولئک راہیقاً کیا یہاں ان کی رفاقت کی تصریح نہیں؛ کاش کہ مرزا طاہر نے کسی استاد سے عربی پڑھی ہوتی تو جابلانہ بات نہ کرتا۔

## آیت کا شان نزول

قاضی عیاض (۵۲۴ھ) روایت کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے اس پر افسوس کا اظہار کیا کہ میں آنحضرت میں حضور کو کیسے دیکھ پاؤں گا۔ آپ تو نہایت اعلیٰ درجہ میں ہوں گے۔ اس پر یہ آیت اتری اور حضور نے اس صحابی کو بلایا اور اسے یہ آیت سنائی۔

فعرفت انک اذا دخلت الجنة ثم رفعت مع النبيين وان دخلتموا الا انك  
فانزل الله تعالى ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم  
الله عليهم.

کیا اب بھی کوئی شبہ رہ جا تا ہے کہ یہاں مع ساتھ ہونے کے معنی میں بنی ہو جانے کے معنی میں نہیں۔

ابابکر و عمر رضی اللہ عنہما وان جوان اللہ یبعثنی معہم۔ (بیان القرآن محمد علی لاہوری جلد ۱ ص ۳۶)  
ما تخذ از تفسیر ابن کثیر جلد ۱ ص ۱۰۰ سو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ معیت جب ایک جماعت کی طرف منسوب ہو تو بھی اس کے معنی رفاقت اور ساتھ ہونے کے ہوتے ہیں مرزا طاہر نے جو قاعدہ گھڑا ہے وہ علمی اعتبار سے ہرگز صحیح نہیں۔

## قادیا نیو!۔ ایمان اور یقین کی نبض پر ہاتھ رکھو۔

مسلمان عقیدہ ختم نبوت کے اس مفہوم پر جو ہم نے اس کتاب میں قرآن و حدیث خلفاء راشدین اور اقوال بزرگان دین سے پیش کیا پورا یقین رکھتے ہیں اور اس کے متوازی ہر عقیدے اور تاویل کو مسترد کرتے ہیں۔ یہ چودہ سو سال کا علمی سرمایہ ہم نے آپ کے سامنے رکھ دیا ہے ختم نبوت کے اس مفہوم سے جو سرسبز بھی تجاؤز کرے مسلمانوں کے ہاں وہ دائرہ امت سے خارج ہے۔

سوال یہ ہے کہ قادیانی جو ادراہ دہل کہتے ہیں کہ ہم ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں وہ جن مفہوم میں بھی حضور کو خاتم النبیین مانیں تو کیا انہیں اپنے اس عقیدے پر ایسا یقین حاصل ہے جو کسی طور پر بھی متزلزل نہ ہو سکے؟

اجواب قادیانی دعوے کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی پیدا نہ ہوگا جو نئی مشرعت لائے اور اس مشرعت کو منسوخ کرے۔ قادیانی اسے اپنا عقیدہ ختم نبوت ٹھہراتے ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ اسلام میں ختم نبوت کے اس تصور کو کوئی راہ نہیں، ہمارا سوال اسی بنگہ ہے کہ جس طرح ہم ختم نبوت کے اس مفہوم پر جو ہم نے اس کتاب میں بیان کیا ہے ایک غیر متزلزل یقین رکھتے ہیں۔ قادیانی بھی اپنے اس عقیدے پر جسے وہ بیان کرتے ہیں ایسا ہی یقین رکھتے ہیں؟ اس کا دواؤ لوگ جواب یہ ہے کہ نہیں مرزا غلام احمد کی پوری امت، عقیدہ ختم نبوت میں اپنے اختیار کردہ معنی میں بھی محروم یقین ہے اور یہ کسی قوم کی شقاوت کی انتہا ہے کہ وہ جس بات کا بھی دعویٰ کرے اس پر بھی اسے نہ ہٹنے والا یقین حاصل نہ ہو۔

مرزا غلام احمد کی امت میں سب سے افضل مانا جانے والا امتی حکیم نور الدین بھروی ہے وہی مرزا غلام احمد کا جانشین ہوا۔ وہ اپنے اس عقیدہ پر یقین رکھتا تھا اسے مرزا غلام احمد کے بیٹے مرزا بشیر احمد ایم اے کی زبان سے سنئے۔ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے:-

خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت خلیفہ اول فرماتے تھے کہ جب فتح اسلام اور توضیح مرام

شائع ہوئیں تو ابھی میرے پاس نہ پہنچی تھیں اور ایک مخالف شخص کے پاس پہنچ گئی تھیں.... وہ میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ مولوی صاحب! کیا نبی کریم کے بعد بھی کوئی نبی ہو سکتا ہے؟ میں نے کہا نہیں، اس نے کہا: اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو پھر؟ میں نے کہا تو پھر ہم دیکھیں گے کہ وہ کیا صادق اور راستباز ہے، انہیں اگر صادق کہے تو بہر حال اس کی بات کو قبول کریں گے، میرا یہ جواب سن کر وہ بولا: واہ مولوی صاحب آپ قابو ہی نہ کئے۔

یہ قصہ سنا کر مولوی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو صوفیوں کی بات ہے میرا تو ایمان ہے کہ اگر مسیح صمد و صاحبِ شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کرے اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو پھر بھی مجھے الجھانہ ہو، کیونکہ جب ہم نے آپ کو واقعی صادق اور منجانب اللہ پایا ہے تو آپ جو بھی فرمائیں گے وہی حق ہوگا اور ہم سمجھ لیں گے کہ آیت خاتم النبیین کے کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔

حکیم نور الدین کا یہ کہنا کہ اس صورت میں آیت خاتم النبیین کے کوئی معنی نہیں آئے گا بتلاتا ہے کہ اسے اس اپنے اختیار کردہ مفہوم پر بھی وہ لفظ یقین حاصل نہ تھا جو وہ دوسری جانب کے بہر ممکن تصور کر رہے تھے۔ قادیانیوں کے ہاں قرآن اہل نہیں جس پر کسی شخص کے دعویٰ کو پکھا جائے، اول وہ شخص ہے جس کے گرد یہ جمع ہیں اور قرآن دوسرے درجے میں ہے جس کے معنی یہ لوگ اس کے دعویٰ کی روشنی میں طے کرتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے اپنے آپ کو اس شخص سے نہ بدلیں گے بلکہ خود قرآن کو بدل کر دکھ دیں گے، اب ان لوگوں کے ہاں آیت خاتم النبیین کا یہ معنی کہ حضور کے بعد کوئی تشریحی نبی پیدا نہ ہوگا صرف اس لیے درست ہیں کہ یہ سزا غلام احمد کے دعویٰ کے مطابق ہیں اس لیے نہیں کہ اس آیت کا دمرزا غلام احمد کی پیدائش اور دعویٰ سے پہلے واقعی کوئی یقینی اور غیر تشریحی مفہوم موجود تھا، ان کے ہاں گویا یہ آیت پہلے سے ہی معنی قطعی اللہ نہیں سوا اس بات میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا کہ قادیانیوں کے ہاں ختم نبوت کسی قطعی اللہ مفہوم کی حامل نہیں ہے۔

## علامہ راجب اصفہانی کس عقیدے کے تھے؟

من بن علی الطبری (۱) اسرار الامم میں لکھتا ہے۔

انه ای الراجب کان من حکماء الشيعة الامامية له مصنفت فائفة مثل

المفردات فی غریب القرآن و افانین البلاغة و المعاصرة .

ترجمہ۔ راجب شیعہ امامیہ کا حکیم تھا بطوروات، افانین البلاغة اور المعاصرة جیسی اس کی

پنڈیاہ تصانیف ہیں۔

علمائے اسلام میں علامہ راجب اصفہانی کی شخصیت اور عبقریت بطور ایک لغت اور ادب کے

امام کے ہے بطور ایک محدث مفسر اور فقیہ کے نہیں نہ ان کی کوئی اجتہادی بات ہمارے لیے حجت

اور سند ہو سکتی ہے۔